

# עיריית הרצליה



**פרוטוקול**

**ישיבת מליאה מן המניין**

**מיום שלישי, י"א באייר תשפ"ו, 28/4/2026**

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -

**עיריית הרצליה**  
**פרוטוקול ישיבת מליאה מן המניין**  
**מיום שלישי, י"א באייר תשפ"ו, 28.4.2026**

**חברים:**

ראש העירייה	-	מר יריב פישר
חבר מועצה סגן ומ"מ קבוע לראש העירייה	-	מר איל פביאן
חברת מועצה וסגנית ראש העירייה	-	גב' דנה אורן-ינאי
חברת מועצה ומ"מ ראש העירייה	-	גב' גלילה יבין
סגן ראש העיר	-	מר עופר לוי
חבר מועצה	-	מר תומר וינר
חברת מועצה	-	גב' שירלי גדנר
חבר מועצה	-	מר דניאל צרטוק
חברת מועצה	-	מר יונתן יעקובוביץ
חברת מועצה	-	גב' פזית בכר
חברת מועצה	-	גב' ניבה בז'יזנסקי
חבר מועצה	-	מר גונן לצטר
חברת מועצה	-	גב' עדי אולמרט
חבר מועצה	-	ד"ר דרור בן עמי
חבר מועצה	-	מר רפי חיים
חבר מועצה	-	מר צבי וייס
חבר מועצה	-	מר משה ועקנין
חברת מועצה	-	גב' ענת רודוניה
חברת מועצה	-	גב' מאיה כץ
חבר מועצה	-	מר איתי צור

**חסרים:**

עיריית הרצליה  
ישיבת מועצה שלא מן המניין מיום 28.4.2026

גב' אתי נחום - חברת מועצה

**סגל:**

מר אלכס גולדשטיין - מנכ"ל העירייה  
רו"ח רוני חדד - גזבר העירייה  
עו"ד ענת בהרב קרן - יועמ"שית  
מר יהודה בן עזרא - עוזר בכיר לראש העירייה  
גב' רינה זאבי - סגנית מנהל אגף ארגון ומינהל

**על סדר היום:**

1. דיון בדו"ח מבקר העירייה לשנת 2024, ובהמלצות ועדת הביקורת
2. דיון בדו"ח ביקורת בנושא: בחינה השוואתית של שומות השבחה בתוכניות פינוי בינוי – מצ"ב הדו"ח והמלצות ועדת הביקורת.
3. דיון בדו"ח ביקורת בנושא: ממשקי עבודה – עמותת מתנדבי הרצליה – מצ"ב הדו"ח והמלצות ועדת הביקורת.

**1. דיון בדו"ח מבקר העירייה לשנת 2024, ובהמלצות ועדת הביקורת**

**גב' רינה זאבי:**

נעבור לישיבת מועצה שלא מן המניין בנושא דו"ח המבקר. ירון, בבקשה.

**ירון הררי:**

אז קודם כל, שלום לכולם. אנחנו נתחיל. נתחיל עם המצגת, עם דו"ח מבקר העירייה לשנת 2024. אנחנו לא נכביר במילים. אתם כבר יודעים שהדו"חות שמגיעים פה למועצה, הם אחרי שנדונו בכל המוסדות הרלוונטיים בעירייה עצמה. גם אצל ראש העירייה, גם אצל מנכ"ל העירייה. כמובן, אצל מנהלי האגפים הרלוונטיים, במחלקות הרלוונטיות, וגם בוועדת הביקורת. לפני שאני אשכח, בהזדמנות הזאת אני רוצה כמובן להודות לראש העירייה, ליריב, למנכ"ל העירייה, על התמיכה שהוא נותן לביקורת. הוא רואה בביקורת באמת כלי חשוב בכל המבנה הזה של העירייה. ואם הזכרנו את ועדת הביקורת, אז גם להגיד מילה טובה לחברי הוועדה, ליו"ר, מאיה כץ, שמנהלת את הדיונים בצורה עניינית, מקצועית, רגישה, וחשוב לציין שאפילו במלחמה עצמה ניהלנו דיון, ככה בין אזעקה לאזעקה, רק כדי שהביקורת תוכל לתפקד באופן שוטף. אז אנחנו צייק צ'ק נעבור בסקירה קצרה. אני אעבור פה בעיקר רק על הנושאים כדי שנוכל לעבור על הדו"חות האחרים ביתר. אז קודם כל, הדו"ח הזה כולל כמה נושאים. הנושא הראשון שאנחנו עסקנו בו, זה העמותה למען הקשיש, ע.ל.ה. הרצליה.

פה אתם רואים בשקף את הפעילות העיקרית. אנחנו מדברים על מעל 3,000 משתתפים בפעילות העירייה, כאשר

בהרצליה מעל 20% מהאוכלוסייה הם מוגדרים כאזרחים ותיקים. הפעילות של העמותה זו הפעלת מרכזי יום בנחלת עדה. השמאי, צמרות, מי שמכיר. הפעלת מועדונים חברתיים. את מכללת היכל בעיר. טלוויזיה קהילתית, וכמובן קהילה תומכת. מי שמכיר את הפעילות הזאת. מי שלא, יכול כמובן לראות בדו"ח שלנו. המחזור של הפעילות הוא 8,000,000 ש"ח, ואתם יכולים לראות שביטוח הלאומי ומשרד הרווחה מממנים 59% מהפעילות של העירייה, מהפעילות של העמותה הזאת, והעירייה מממנת 14% מהפעילות.

אני לא אעבור פה על נושאי הביקורת. יש לכם פה את נושאי הביקורת. למעשה, אנחנו בדקנו כמעט את כל המנגנונים של העמותה הזאת, החל מכספים וכח אדם והכנסות, וכו', וכו'. הממצאים שלנו נמצאים בדו"ח. אפשר לעיין ולראות. הנושא השני, זה השבת פיקדונות אגרות בנייה. אתם רואים פה בשקף את הודעת הדוברות של משטרת ישראל. אולי אתם לא זוכרים את זה. זה היה באפריל 2024. נעצרו כמה חשודים בעבירות מרמה והונאה בתחום הנדל"ן כנגד רשויות מקומיות -

הסיפור עם הצ'קים.

**יריב פישר:**

**ירון הרני:**

בדיוק. אנחנו בדקנו את הנושא הזה, וגם עיריית הרצליה נפלה קורבן לנוכלים האלה. אני רק אזכיר פה, שמדובר על הגשה בקשה להיתר בנייה, כמו שאתם בוודאי יודעים, משלמים 20% מתי שמגישים את הבקשה, ואם ההיתר לא ממומש, אז הכסף של הפיקדון עומד כיתרת זכות לטובת המבקש. אותם נוכלים התחזו לבעלי ההיתר, לעורכי דין שפועלים מטעמם, והצליחו להוציא מהעירייה 115,000 ש"ח

במרמה.

אנחנו המלצנו, בדקנו את כל הנושא הזה, הכל כתוב בדו"ח, וההמלצות שלנו, למנוע את המקרים האלה, יושמו גם באגף רישוי, וגם באגף הכנסות. הנושא הבא שאנחנו בדקנו, דו"ח מאוד מקיף, מאוד מקיף על החיובים של היטל השבחה. אני רק רוצה להסב את תשומת לבכם לשורה האחרונה כאן, שבשנת 2024 החיובים בגין היטל השבחה, זה 256,000,000 ש"ח ע"י הוועדה המקומית כמובן. מדובר על הרבה מאוד כסף, ולכן הנושא הזה הוא מאוד, מאוד חשוב. אנחנו לא נסביר עכשיו את כל הנושא של היטל השבחה. אני רק רוצה לעבור פה על... אנחנו עשינו-

...מה היה הסכום?

**יריב פישר:**

**ירון הררי:**

בשנת 2024, החיובים. יש הבדל בין חיובים לבין גבייה. החיובים היו 256,000,000 ש"ח. זה מראה לכם את ההיקף המאוד גדול של היטלי השבחה שנגבים פה בעירייה- כל הפרויקטים ב-2024, 256,000,000 ש"ח.

**יריב פישר:**

**ירון הררי:**

כן, כן. זה כמובן הוועדה המקומית כמובן גובה את ההיטל הזה. אתם יכולים לראות פה את נושאי הביקורת. גם כאן, אנחנו לא נעבור על הנושאים. הדו"ח הזה הוא דו"ח מאוד, מאוד נקרא לזה, מקצועי. לא מקצועי בקטע של המקצוע, אלא מקצועי בקטע שמדבר ישירות למחלקה הזאת. כל מה שקשור בגבייה, בניהול, בתוכנות, וכמובן בשירות לתושב. נושא שנושק לנושא שדיברנו בו עכשיו, זה אישור היעדר חובות וסקר נכסים.

כמו שאתם בוודאי יודעים, כל עסקת מקרקעין, כדי לבצע רישום במרשם המקרקעין, צריך לקבל אישור היעדר חובות מהרשות המקומית. השירות הזה הוא שירות מאוד, מאוד

חשוב לתושב, מכיוון שכל מי שעושה עסקן מקרקעין ולא מצליח להשיג את האישור הזה, או מקבל אותו באיחור, כפוף לסנקציות של החוזה שהוא חתם כנגד הצד השני, ולכן אנחנו בדקנו פה כמובן גם את השירות לתושב, את כל הפרוצדורה של האישור הזה, איך הוא מגיע. נושא שנוסק לזה, זה סקר נכסים. בדקנו גם את הנושא הזה של סקר הנכסים. סקר הנכסים למעשה, זו התקשרות שיש לעירייה עם חברות מדידה. הן אמורות למדוד את הנכסים, גם לחיוב ארנונה, וגם לחיוב ההשבחה. אז אלו למעשה עיקרי הנושאים שהיו בדו"ח 2024. הכל מפורט אצלכם בחוברת, ואתם כמובן מוזמנים לעבור על זה. עכשיו אנחנו בצ'יק צ'יק נעבור לדו"חות האלה.

...

**קהל:**

זו ישיבת מועצה. לקהל אין זכות להתערב, בבקשה לא להתערב. אתם כאן כאורחים-

**יריב פישר:**

לקהל אין זכות להתערב, אבל הקהל גם לא מצליח לדבר אתכם.

**רפי חיים:**

לא, לא בישיבת מועצה. לא בישיבת מועצה. אנחנו בישיבת מועצה, חברים.

**יריב פישר:**

...אין לנו לילה, ואין לנו היום. כל 30 שני, אוטובוס. תתביישו לכם...

**קהל:**

אם ילד אחד ייפגע...

**קהל:**

אנחנו לא נוותר, ולא...זה לא יקרה. לא יקרה...

**קהל:**

זה ביזיון. במקום לשמוע אותם ל-2 דק', זה ביזיון.

**רפי חיים:**

...

**קהל:**

אנחנו בישיבת מועצה. זו לא ישיבה לקהל, חברים. זו לא ישיבה לקהל, ואתם מפריעים כרגע. קבענו אתכם פגישה,

**יריב פישר:**

תגיעו לפגישה. קבענו אתכם לפגישה, תגיעו לפגישה. קבענו אתכם פגישה, תגיעו לפגישה. כרגע זה מפריע. קבענו אתכם פגישה. קבענו אתך פגישה, תגיעו לפגישה. זה כרגע מפריע. אנחנו בישיבת מועצה כרגע. קבענו פגישה ב-7, תגיעו לפגישה. הוא לא דוחף אותך. קבענו פגישה, תגיעו לפגישה. בואו נמשיך.

...משפחות שכולות, שאין כאן יחס-

**קהל:**

אל תדחוף. קבענו פגישה, תגיעו לפגישה.

**יריב פישר:**

..הוא דוחף אותי...אני מתביישת, אני מתביישת של כל מי שנמצא כאן בקואליציה ובאופוזיציה, אף אחד לא קס והוא דוחף אותי.

**קהל:**

מנכ"ל העירייה לידך. מה אף אחד לא קס? מנכ"ל העירייה לידך.

**דנה אורן ינאי:**

תתביישו לכם. תתביישו לכם...הוא דוחף אותי-

**קהל:**

מנכ"ל העירייה עומד לידך, מבקש ממך לצאת. מנכ"ל העירייה לידך.

**יריב פישר:**

הוא דוחף אותי. בואו לרח' הבנים וטראו מה זה 500 אוטובוסים-

**קהל:**

אני נמצא שם כל יום, ותגיעו לפגישה.

**יריב פישר:**

...הם גם לרח' ארלוזורוב...מסלול אופניים שנוסעים שם, 2 נמלים הולכות שם. אף רוכב אופניים. אל תיגע בי, אל תיגע בי, אל תיגע בי. דחפת אותי...אל תיגע בי...

**קהל:**

...בבקשה, ירון, נא להמשיך.

**יריב פישר:**

טוב, אנחנו-

**ירון הררי:**

...

**קהל:**

חברים, אנחנו רוצים להמשיך.

**יריב פישר:**

הדו"ח הבא שאנחנו-

**ירון הררי:**

**יריב פישר:** שנייה, אני חוזר עוד הפעם. ישיבות מועצה הן לקהל לצפייה בלבד. לא להפרעה. גבי טסלר, בבקשה לא להפריע. אנחנו לא רוצים להוציא אותך החוצה. את מפריעה. ישיבות מועצה זה לקהל לצפייה בלבד. בבקשה, להמשיך.

**2. דיון בדו"ח ביקורת בנושא: בחינה השוואתית של שומות השבחה בתוכניות פיננסי בינוי – מצ"ב הדו"ח והמלצות ועדת הביקורת.**

**ירון הרזי:** הדו"ח הבא שאנחנו מדברים עליו, זה בחינה השוואתית של שומות השבחה-

**יריב פישר:** זה מפריע. גבי טסלר, זה ממש מפריע. בבי"ס לימדת אותי להקשיב, אז בבקשה להקשיב לישיבה. כאן את יושבת בקהל. תודה, המורה. זה ממש מפריע.

**ירון הרזי:** של שומות השבחה במתחמים של פיננסי-בינוי. עכשיו, אני רוצה להסביר רגע לגבי הדו"ח הזה. תראו, כמו שאתם בוודאי יודעים, את שומות ההשבחה עורך שמאי מטעם הוועדה המקומית. אנחנו העברנו שאלון לשמאי. אנחנו תכף ניכנס יותר לעומק, אז אתם תראו. אנחנו העברנו שאלון לשמאי, והשמאי ענה ממש בפרוטרוט כמעט על כל סעיף בשאלון שהיה. לאחר מכן, שילבנו את התגובות שלו בתוך הדו"ח, ושילבנו לו את הדו"ח המלא, כולל התגובות שלו וההערות שלנו, וקיבלנו תגובה נוספת ממנו, וגם חלק ממנה גם שילבנו בדו"ח שאתם רואים כאן, כך שהדו"ח הזה שאתם רואים כאן עבר את השמאי שערך את השומות, שאנחנו תכף נדבר עליהן.

בנוסף לכך, הדו"ח הזה כמובן הועבר למחלקה, למחלקת ההשבחה, וכמובן לחנה, שהיא מנהלת מנהלת הנדסה. גם

שם נערכו דיונים. בדו"ח הזה, אתם יכולים לראות, בסוף הדו"ח, שיש גם תגובה מפורטת של ראש העיר לגבי הממצאים של הדו"ח הזה. כמובן, יש את ההמלצות של ועדת הביקורת, שהועברו אליכם גם במסמך נפרד. כל התגובות נמצאות בתוך הדו"ח, חוץ מההמלצות של ועדת הביקורת, שהן נמצאות מחוץ לדו"ח, אבל הן הועברו אליכם במסגרת החומר שקיבלתם. עכשיו, אני שוב פעם, אני לא רוצה להיכנס פה, כי זה לא כל כך העיקר פה להיכנס פה עכשיו מחשבים את היטל השבחה, ומה הגורמים שנמצאים בתוך השומה.

אני אדבר ככה באופן כללי, ואני מקווה שככה ממעוף הציפור תוכלו לראות את המגמה שאני רוצה להצביע עליה. אז קודם כל, לגבי היטל השבחה. כמו שאתם בוודאי יודעים, היטל השבחה מוטל על מקרקעין, על הפרש שבין השווי של הקרקע במצב הקודם, לפני התכנית המשביחה, לבין המצב החדש, שזה כמובן הזכויות של התכנית המשביחה. בפרויקטים, בתכניות של התחדשות עירונית, בגלל שאנחנו צריכים לוודא, בגלל שכדי שתהיה היתכנות כלכלית לפרויקטים של התחדשות עירונית, שזה בעיקר פינוי-בינוי, הזכויות שאנחנו מעניקים בתכניות של ההתחדשות, הן זכויות מאוד, מאוד גדולות.

מדובר על זכויות בהיקף של מאות יחידות דיור. אנחנו תכף נראה. מאות יחידות דיור שמוספות במסגרת התכנית החדשה, ולכן בגלל שיש תוספת זכויות כל כך גדולה, אז כמובן היטל השבחה במסגרת התכנית האלה, במסגרת התכניות של ההתחדשות העירונית, ההשבחה היא מאוד, מאוד גבוהה. לכן אני שוב פעם אומר, אתם תראו את

המספרים. בתכניות מהסוג הזה, היטלי ההשבחה מגיעים לעשרות מיליונים, וגם למאות מיליוני שקלים לכל פרויקט. מה שאנחנו עשינו כאן, אנחנו בדקנו 4 תכניות. אני לא רוצה להשתמש במילה פרויקטים. תכניות משביחות בהתחדשות עירונית. אתם יכולים לראות את התכניות שכאן. נווה ישראל, שיכון וייצמן, שיכון דרום ומעונות שרה.

מה שאתם רואים כאן, זה באמת את מספר יחידות הדיור שבנווה ישראל זה 124, וזה המצב החדש שהוא 400. בהתאם, אתם יכולים לראות כאן, וזה מה שאמרתי קודם, שבכל תכנית כזאת יש תוספת זכויות למאות יחידות דיור, ולכן היטל ההשבחה כאן הוא מאוד, מאוד גבוה. הטבלה הזאת, היא למעשה הטבלה שהיא הייתה למעשה טריגר לעשיית הדו"ח הזה. אתם יכולים לראות כאן שבנווה ישראל, שהתאריך, המועד הקובע הוא ינואר 2019, היטל ההשבחה שאנחנו מודדים אותו, היטל השבחה ליחידת דיור קיימת.

דהיינו, לוקחים את היטל ההשבחה ומחלקים ממספר היחידות הקיימות, כדי שיהיה אפשר להשוות את היטל ההשבחה בין התכניות המשביחות האחרות. אתם יכולים לראות שבנווה ישראל, היטל ההשבחה ליחידת דיור היה 100,000 ש"ח. לעומת זאת, בשיכון וייצמן היה 644,000 ש"ח. בשיכון דרום, 606,000 ש"ח. במעונות שרה, 589,000 ש"ח. לא צריך לחשוב יותר מדי כדל ראות שהפער הזה שבין 100,000 ש"ח לבין 600,000 ש"ח מצריך בדיקה. זה למעשה היה הטריגר לעריכת הדו"ח הזה, לראות מהיכן נובע הפער הגדול הזה בחיוב של ההיטלים. הערה מאוד

חשובה, שאני מקווה שאתם תשימו לב אליה לכל אורך הדו"ח. המספרים שאתם רואים כאן, 644,000 ש"ח, 606,000 ש"ח, ו-589,000 ש"ח, זו השומה שהוציאה הוועדה. זו השומה שהוציאה הוועדה להיטל ההשבחה. השומות האלה, בגלל שהמספרים הם כל כך גבוהים, כל השומות האלה עוברות תהליכים של השגה, שמאי מכריע. אפילו יכולים להגיע לבית משפט. לכן, לא בהכרח הסכום הזה, ה-644,000 ש"ח הוא בסוף הסכום שבאמת ישולם בפועל.

ירון, נווה ישראל זה הגפן, נכון?

כן. אבל מה שהדו"ח הזה מנסה להראות, זה שאנחנו בתור רשות שלטונית, כמו כל רשות שלטונית, מחויבים לפעול לפי ערך של שוויוניות. כל הנישומים צריכים לקבל את אותו נקרא לזה, את אותה שומה. לא רוצה להגיד את אותה שומה, אלא צריכים לקבל את הבסיס לא אותה שומה. מה שאנחנו ראינו, אני כבר אומר לכם, זה מה שאנחנו ראינו שבנווה ישראל, לעומת שאר הפרויקטים, עקרונות השומה שיושמו בנווה ישראל לא היו את אותם עקרונות שומה שהיו בשאר המתחמים, בשאר התכניות המשביחות. מכאן אני חוזר שוב פעם ואומר, שהחובה של רשות שלטונית, היא כמובן לנקוט בשקיפות ובשוויוניות מול כולם. הדבר הראשון שאנחנו בדקנו...עכשיו אנחנו נדבר על זה. בדיוק עכשיו אנחנו נדבר על זה.

אני רק מציעה-

זה אותו שמאי שערך את כל-

גלילה, אני מציעה. הדו"ח הוא בכל מקרה מורכב. בואו, פשוט נרכז את השאלות בצורה מסודרת, אחרת כל

**עופר לוי:**

**ירון הררי:**

**מאיה כץ:**

**גלילה יבין:**

**מאיה כץ:**

ההתפרצויות האלה, גם קוטעות לדעתי לירון את חוט המחשבה, וגם מאבדות מהערך של ההסבר של הדו"ח. אני אומר לכולם, סבלנות, זה דו"ח ארוך. זה 2 דו"חות מאוד ארוכים. סבלנות, תרשמו שאלות. יש לנו ערב ארוך לפנינו.

**יריב פישר:**

אני מקווה שהכל יהיה ברור, אחרי שאנחנו נדבר. אחד הדברים שאנחנו בדקנו, האם יכול להיות שהיטל ההשבחה בנוה ישראל הוא יותר נמוך בגלל שזכויות הבנייה, הזכויות שנתנו בנוה ישראל הן זכויות נחותות מהזכויות שניתנו בתכניות האחרות. אתם יכולים לראות כאן, בטבלה הזאת, שהיא אחת הטבלאות החשובות, אתם יכולים לראות כאן את המכפיל. המכפיל הזה אומר כמה יחידות דיור התקבלו בתכנית, לעומת היחידות הקיימות. אתם יכולים לראות שהמכפיל של נוה ישראל, 3.22, לעומת שיכון וייצמן, 3.2, שיכון דרום וזה, המכפיל, בוא נשווה את נוה ישראל לשיכון וייצמן.

**ירון הררי:**

תכף אני אגיד לכם גם למה אנחנו עשינו את השוואה הזאת. הוא כמעט אותו מכפיל. השווי של הזכויות, הערך של הזכויות הוא בעיקר התוספת של יחידות הדיור. כל מה שקשור במסחר, בתעסוקה, הוא טפל, לעומת התוספת של יחידות הדיור. אז לכן אתם יכולים לראות כאן באמת, שהזכויות היו פחות או יותר אותו דבר. אני כבר אענה לשאלה שלך. מה שאנחנו עשינו כאן, אנחנו עשינו השוואה מפורטת בין נוה ישראל לשיכון וייצמן, ובחלק מהאלמנטים גם ציינו את שיכון דרום ומעונות שרה. הסיבה שאנחנו עשינו השוואה בין נוה ישראל לשיכון וייצמן, קודם כל, סמיכות הזמנים. כמו שהראיתי לכם קודם, נוה

ישראל היה בינואר 2019, ושיכון וייצמן היה שנתיים לאחר מכן.

בנוסף לזה, גם את נווה ישראל וגם את שיכון וייצמן, לשאלתך, ערך אותו שמאי. ככה שיותר קל להשוות, כי זה אותו פורמט. הוא עושה את השומות באותו פורמט. הדבר השלישי, כמובן זה שנווה ישראל ושיכון וייצמן הם פחות או יותר באותו אזור גאוגרפי, ביחס לגליל ים, נקרא לזה. נווה ישראל הוא נדמה לי מזרחית, ושיכון וייצמן הוא צפונית, אז מהסיבות האלה אנחנו ערכנו. אה, הייתה עוד סיבה אחת, שבשיכון דרום ובמעונות שרה השומה הייתה ממכר, ונווה ישראל ושיכון וייצמן הייתה במימוש. לא משנה. בכל מקרה, הדו"ח הזה השוואה מפורטת בין נווה ישראל לשיכון וייצמן, וכאן נתנו גם התייחסות לשיכון דרום ומעונות שרה.

אז אני מסכם ואומר, שהזכויות שניתנו בנווה ישראל הן פחות או יותר אותן זכויות שניתנו בשיכון וייצמן. הדבר השני, זה שיעור עליית מחירי הדיור. כולנו חיים במדינת ישראל, ואנחנו יודעים שבין 2019 ל-2023 הייתה עלייה מאוד גדולה במחירי הדיור. אנחנו בדקנו מהלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, תשימו לב. בין 2019 ל-2020 העלייה המצטברת הייתה 8.4%. העליות הממש, ממש גדולות היו ב-2021 ו-2022. ככה שגם אי אפשר להסביר את העובדה שכאן היה היטל של 600,000 ש"ח, וכאן היה היטל של 100,000 ש"ח בזה שמחירי הדיור עלו. הם עלו ב-8% בתקופה הרלוונטית. זה לגבי העניין הזה. עכשיו, אני כבר אגיד לכם שמהבדיקה שלנו, אנחנו מצאנו שיש 3 אלמנטים שגרמו לכך שהשומה בנווה ישראל הייתה כל כך נמוכה.

האלמנט הראשון, שאני לא אתעכב עליו יותר מדי, זה שהשווי מצב חדש הוערך בחסר בנווה ישראל, וזה כמובן גרם לכך שהיטל ההשבחה היה יותר נמוך. אני לא רוצה להיכנס לזה, מכיוון שהסיבה השנייה היא הסיבה היותר חשובה. רמזתי עליה קודם. הסיבה השנייה להפרשים הגדולים, זה שעקרונות השומה שיושמו בנווה ישראל, היו שונים מעקרונות השומה שיושמו בשיכון וייצמן ובשאר התכניות.

האלמנט השלישי, שאנחנו נדבר עליו, זה שיעור הדחייה. שיעור הדחייה, אנחנו נדבר על זה. זה 3 האלמנטים. לגבי האלמנט הראשון, אני לא רוצה יותר מדי לדבר על זה. אתם יכולים לראות כאן שבסקר המחירים, שווי המגורים במצב הקיים היה 24,000 ש"ח. פה במצב חדש, הוא פחות. הוא 23,000 ש"ח. לעומת שיכון וייצמן, זה עושה הרבה יותר שכל. זה התחיל עם שווי מצב קיים הוא 26,000 ש"ח, ושווי מצב חדש הוא יותר, הוא 28,000 ש"ח. אני יכול להגיד לכם שבכל השומות שאנחנו בדקנו, תמיד השווי של המצב החדש הוא יותר גבוה מהשווי של המצב הקיים. במקרה הזה, הוא יותר נמוך, וזה תומך במה שאמרתי קודם, שיש הערכת שווי נמוכה לשווי של המצב החדש.

בנוסף לכך, אנחנו בדקנו גם את סקר המחירים שנעשה שם. אנחנו כתבנו את זה כאן, שבסקר המחירים שנעשה בנווה ישראל לא התייחסו לשכונת גליל ים, שהיא שכונת הייחוס הרלוונטית. מרבית... שנכללו בסקר היו תמ"א 38, חיזוק ותוספת, ולא לבנייה חדש בהיקף מלא. משיכון וייצמן התייחסו כמובן גם לגליל ים, ומכאן הקביעה שלנו שאמרתי קודם, ששווי מצב חדש בנווה ישראל היה נמוך, הוערך

בחסר, וזה אחד ההסברים להפרשים. אתם יכולים לראות פה את ההסברים של השמאי. אנחנו לא נגע בזה. אני רק אגיד לכם שאנחנו לא קיבלנו כל כך את ההערות שהוא נתן. אבל מה שחשוב יותר מזה, זה באמת עקרונית השומה. כמו שאתם רואים כאן, אני כבר ישר אכנס לעניינים. כמו שאתם רואים כאן, מה שעושה השמאי, בלי להיכנס יותר מדי לכל הפרטים, מה שעושה השמאי, הוא לוקח את סקר המחירים, כשסקר המחירים זה פשוט בדיקה טכנית, לראות כמה שווה מטר בלא יודע מה, בשיכון וייצמן או בנווה ישראל. אחרי שהוא מקבל את המטר הזה, שבמקרה הזה, זה 24,000 ש"ח, ובמקרה הזה 26,000 ש"ח, הוא עושה על זה כל מיני התאמות.

תכף אנחנו נדבר על ההתאמות האלה. אז הוא מגיע למטראז', שזה שווי מ"ר לחישוב ההשבחה. לפני שנסתכל על הדברים, תשימו לב מה קרה פה. בנווה ישראל יצאו מ-24,000 ש"ח בסקר, וההתאמות גרמו לכך ששווי המ"ר למצב הקודם הגיע ל-26,000 ש"ח. זאת אומרת, ההתאמות גרמו לכך שהייתה עלייה בשווי של 9.9%. לעומת זאת, בשיכון וייצמן יצאו מ-26,000 ש"ח, עשו התאמות, והגיעו לשווי של 21,000 ש"ח. זאת אומרת, אותו שמאי, ב-2 מתחמים עשה התאמות, יצא משווי למ"ר מהסקר. הגיע לשווי מ"ר להשבחה. בנווה ישראל הוא הוסיף לשווי, מה שגרם להשבחה כמובן לרדת. בנווה ישראל, הפעולות שהוא עשה-

בשיכון וייצמן.

בשיכון וייצמן, סליחה. בשיכון וייצמן הוא גרם להפחתת השווי. אם אנחנו נסתכל גם בלי יותר מדי לדבר, אתם

**איל פביאן:**

**ירון הררי:**

יכולים לראות פה למשל, שכאן הופחת מע"מ בגין מע"מ שחוק. כאן לא הופחת מע"מ שחוק. אני כבר אגיד לכם שהשמאי אמר, שזה איזשהו מהלך חדש שהם עשו אחרי שעשו את השומה בנווה ישראל. גם אם נקבל את התשובה שלא, פוטנציאל התחדשות עירונית, כמו שאתם בוודאי יודעים, אני רק אגיד מילה על זה. מתי שנמכרת דירה במתחם שיש בו התחדשות עירונית, אז כמובן המחיר כולל את הציפייה שתהיה התחדשות עירונית, ולכן מה שעושה השמאי, הוא מנכה את הציפייה להתחדשות עירונית כדי להגיע לשווי האמיתי של המקרקעין לפני התכנית. כאן הורידו 5% בגין פוטנציאל התחדשות עירונית. כאן השמאי הוריד 17%.

כאן למשל הייתה התאמה לגודל דירה של 14.9%, לא משנה בדיוק מה זה בדיוק אומר. בקיצור, מה שאני מנסה להגיד לכם, מה שאני מנסה להראות לכם כאן, זה שהעקרונות של השומה שיושמו בנווה ישראל, הם לא אותם עקרונות שומה שיושמו בשיכון וייצמן, והם הביאו לעובדה הזאת ששווי דירה בנווה ישראל לצורך ההשבחה, דירה ישנה, הוערכה ב- 1,800,000 ש"ח. לעומת זאת, בשיכון וייצמן, הוערכה ב- 1,400,000 ש"ח, למרות שהיו שנתיים בין המועדים הקובעים. יש לנו פה כמובן גם כן את הסברי השמאי, גם למע"מ שחוק, וגם לנטרול של הפוטנציאל. אנחנו לא ניכנס לזה.

אני רוצה שאתם תסתכלו ותראו את המגמה הכללית של השומות. אני רוצה עכשיו לעבור בדיוק בקטע הזה לגבי שווי מצב חדש. כמו שאנחנו דיברנו קודם, לגבי שווי של מצב ישן, גם יש חישובים איך מגיע השמאי לשווי המצב

החדש. כמו שהזכרתי קודם, ההשבחה היא ההפרש שבין המצב החדש למצב הקיים. אני לא רוצה להיכנס יותר מדי לדברים האלה. אני רק רוצה להראות לכם כמה אלמנטים. שימו לב, חיסכון בהיטלי פיתוח. אמנם זה לא כל כך הרבה כסף, אבל תשימו לב. במצב החדש, הורידו בשיכון וייצמן 11,000,000 ש"ח, כמעט 12,000,000 ש"ח בגין חיסכון בהיטלי פיתוח. לעומת זאת, בנווה ישראל תחשיב השומה לא כלל הפחתה של החיסכון הזה. הוצאות תכנון. גם פה לא מדובר על הרבה כסף, אבל זה העיקרון. במתחם נווה ישראל הורידו 2,000,000 ש"ח. במתחם שיכון וייצמן לא הורידו.

אחד הדברים הכי מהותיים זה ניכוי מרכיב הרווח היזמי, שפה אפשר ממש להשוות. מה שעושה השמאי, הוא מנכה מהמחיר של הדירה את הרווח היזמי, כדי להגיע לשווי הקרקע. במתחם נווה ישראל ניכו 25% בגין רווח יזמי. לעומת זאת במתחם שיכון וייצמן ניכו רק 18%. אני כבר יכול להגיד לכם שבשאר המתחמים שאנחנו בדקנו, היה אפילו ניכוי של 12%, ככה שאתם יכולים לראות כאן שלכל אורך הדרך אותו שמאי במרחק של שנתיים עשה 2 עקרונות שומה שונים. הנושא השלישי שאנחנו דיברנו עליו, זה תקופת ההיוון. כמו שאתם בוודאי יודעים, כל תכניות ההתחדשות האלה, הן מקבלות היתר עכשיו, ועד שהן נבנות לוקח זמן, ולכן מה שמקובל לעשות, זה את כל התקבולים להוון, לעשות להם היוון. קוראים לזה, תקופת דחייה. שימו לב, את שיעור ההיוון, הוא באמת שווה. אנחנו עשינו פה שיעור היוון, השמאי ערך שיעור היוון של 6%. אבל שימו לב לתקופת הדחייה. במתחם נווה ישראל, ההיוון היה

ל-6 שנים, ובמתחם שיכון וייצמן היה ל-8.25 שנות דחייה. עכשיו, שימו לב. כולנו מכירים את מתחם שיכון וייצמן. שיכון וייצמן מדובר על 1,000 ומשהו יחידות דיור. מדובר על 7 מתחמים. 7 מתחמים שעכשיו רק הייתה בקשה להיתר למתחם, למתחם מס' 5. אנחנו לא יודעים מתי היוונו את כל הפרויקט הזה. לעומת זאת, בנווה ישראל הפרויקט נבנה בהינף אחד. לא הייתה לו שלביות. בזמן עריכת השומה, אני כתבתי פה את התאריכים. במועד עריכת השומה, ב-17.5.2020 כבר היה היתר בתנאים. זאת אומרת, היה ידוע שזה הינף אחד. היה ידוע שבפעם אחת הורסים את כל הבניינים, ובפעם אחת בונים את הבניינים האחרים. לכן, מה שאנחנו טוענים כאן, זה שאם במתחם שיכון וייצמן נותנים 8.25 שנות דחייה, במתחם נווה ישראל היו צריכים לתת דחייה הרבה, הרבה יותר נמוכה.

לכן זה מצטרף למה שאנחנו הסברנו קודם, שהעקרונות של השומה שיוזמו בנווה ישראל, הם לא אותם עקרונות שומה שיושמו בשיכון וייצמן, וזה גרם לכך שהיטל ההשבחה שחייבה, שהוציאה הוועדה המקומית לנווה ישראל היה 100,000 ש"ח לעומת 600,000 ש"ח. עוד 2 הערות קצרות. בכל השומות שאנחנו בדקנו במתחמי פינאי-בינוי, בכולן הוגשו השגות. מדובר פה על הרבה מאוד כסף. בנווה ישראל לא הוגשה השגה. היה 12,400,000 ש"ח. הם מיד שילמו את זה, ולא הגישו. מתחם בנווה ישראל לא הגישו השגה על השומה. לעומת זאת, בכל השאר הגישו השגות. 12,400,000 ש"ח, הם פשוט שילמו את זה, ולא זה. דבר אחרון-

מטעם העירייה או היזם?

לא. העירייה לא יכולה לתת השגה על שומה שהיא הגישה.

**דנה אורן ינאי:**

**ירון הררי:**

מה זה אין לה זכות? הוועדה המקומית היא זאת שמוציאה את השומה. לכן, מי ששיג על השומה, זה מי שקיבל את השומה. הוועדה לא יכולה להשיג על שומה שהיא הוציאה.

אבל בתהליך הפנימי, התעסקו בזה?

**דנה אורן ינאי:**

אז אני כתבתי כאן, טוב, זה לא כתוב כאן. אנחנו, בנוסף לזה שאנחנו בדקנו את המערך של ההשוואה הזאת בין תכניות פינני-בינני, אנחנו גם הערנו גם בדו"ח הזה, וחגם בדו"ח הקודם שהזכרתי קודם, לגבי שנת 2024. אנחנו הערנו לגבי זה, שבמחלקה, ויושבת פה מנהלת המחלקה. דרך אגב, אני רק אזכיר, שהדו"ח הזה, שהשומה הזאת הוצאה לא בזמנה של שמרית, של מנהלת המחלקה הנוכחית, שנמצאת כאן איתנו. התפקיד של המחלקה הזאת והשמאים שנמצאים במחלקה, זה לעשות בקרה על השומות שיוצאות מטעם השמאים החיצוניים. הרי השמאים החיצוניים עורכים את השומה, והבקרה נערכת בתוך המחלקה עצמה. אנחנו כתבנו פה המלצות. אתם רוצים שנעבור על ההמלצות? אנחנו קבענו פה באמת את ההמלצות, שלגבי לעשות מדיניות אחידה ומתועדת, במסמך מדיניות פנימי, שיגדיר קווים מנחה-

**ירון הרני:**

זו ההמלצה.

**משה ועקנין:**

זו ההמלצה שלנו-

**ירון הרני:**

רגע, לפני ההמלצות. ירון, שנייה, יש שאלות לפני ההמלצות. יש לנו שאלות. אתה רוצה לשאול?

**איל פביאן:**

...

**משה ועקנין:**

נעשה לגבי מה? לגבי השומה הספציפית הזאת? תראו, שוב פעם אני אומר לכם. אנחנו דיברנו ישירות עם השמאי. השומה הזאת נערכה בדצמבר 2020, אני חושב. ראש

**ירון הרני:**

העירייה כתב בתגובה שלו, אתם יכולים לקרוא אותה, אח"כ תקראו. את הצעדים שהוא עומד לנקוט.

אני רוצה-

**איל פביאן:**

אבל אפשר שנציג או נציגת הנדסה ייתנו תשובה לשאלה של חבר המועצה, ועקנין.

**מאיה כץ:**

כן, בבקשה.

**איל פביאן:**

אני רק ברשותך, רוצה לחדד את השאלה ששאלתי מה נעשה. הרי בסוף אנחנו יודעים שתקציב התב"רים, הרי הוא מבוסס, או חזוי לפי הכספים שאמורים להיכנס, בטח ובטח מפרויקטים כאלה. עכשיו, אנחנו יודעים מה הייתה התחזית עוד לפני לגבי הפרויקט? אנחנו יודעים מה קורה כשנניח ראש העיר בא ואומר, אוקי, מפרויקט x אמור להיכנס לי 72,000,000 ש"ח, אבל פתאום השומה. בסוף זה איזשהו בור תכנוני, שאם היה איזשהו שלב או מצב בפרוטוקולים-

**דנה אורן ינאי:**

נדלקה איזו נורה אדומה למישהו.

**גלילה יבין:**

שמדברים על זה שיש פער מאוד גדול בין מה שהעירייה תכננה להכניס מהשומה הזאת, מהפרויקט הזה, לבין מה שבפועל אמר השמאי.

**דנה אורן ינאי:**

קודם כל, אני לא בדקתי את זה-

**ירון הררי:**

אני חושבת רגע שגם הצוות המקצועי-

**מאיה כץ:**

אני לא בדקתי את זה-

**ירון הררי:**

אבל יש פה צוות מקצועי שכן יודע אולי לתת על זה תשובות. מהנדסת העיר, או מישהו מההיטלים, שיכול לתת תשובות.

**מאיה כץ:**

שמרית לא הייתה בתקופה הזאת. תמשיך, בבקשה.

**יריב פישר:**

אני רוצה לשאול-

**איל פביאן:**

**מאיה כץ:** אבל למה שאף אחד לא ייתן תשובות? אבל אתה שואל על התהליך.

**משה ועקנין:** חנה נמצאת פה? מהנדסת העיר לא נמצאת פה בדו"ח שקשור להנדסת עיר?

**מאיה כץ:** אז זה חבל מאוד. אז אם את רוצה לבוא להסביר. שאל חבר המועצה רק איך התהליך עובד. מה קורה ברגע שאתם מקבלים שומה וכו'. אז תשאל עוד פעם. מבחינת מקבלי ההחלטות.

**גלילה יבין:** שאלנו, אני אשאל. האם הפער הזה נבדק בין מה שהעיר תכננה להכניס, שזה 72,000,000 ש"ח, 74,000,000 ש"ח, או סדר גודל, לבין השומה עצמה-

**דנה אורן ינאי:** שנייה. אני אענה לך. תראי, אני לא חושב שאת השאלה הזאת צריכים להפנות למנהלת מחלקת השבחה, ולא לראשת מנהל הנדסה. את ההחלטה מה לעשות כרגע, בשנת 2026-

**מאיה כץ:** זה לא מה שהיא שאלה, ירון.

**ירון הררי:** שנייה אחת-

**מאיה כץ:** היא שאלה, האם מישהו, לצורך העניין שם קוד, בגזברות, שנותן איזשהם מדדים-

**דנה אורן ינאי:** לא, זה לא מה ששאלתי-

**יריב פישר:** היא ממש לא שאלה על זה.

**מאיה כץ:** אז תשאל, אז תשאלו מי הגורם המקצועי שאתם רוצים שייתן לכם תשובה.

**דנה אורן ינאי:** שאלתי שאלה מאוד ברורה. בסוף, ההשלכה הישירה היא על התב"רים, ועל הפיתוח של העיר, שאמור להיכנס מהכסף הזה. האם התקיימו דיונים שדנו בפער בין מה שהייתה התחזית להכנסות מהפרויקט הזה, שהיא אפילו תחזית

שמרנית, לבין השומה בפועל. בסוף, זה פער של ניהול עיר. אם אנחנו מדברים על תב"רים של 300,000,000 ש"ח, 350,000,000 ש"ח, 400,000,000 ש"ח בשנה, והחור הוא 60,000,000 ש"ח, זו עיר שחמישית מהתכניות שלה מבוטלות.

לא בדקתי את זה.

ירון הררי:

זה מהווה בעצם רבע מתקציב התב"רים באותה שנה.

גלילה יבין:

לגזבר יש תשובה.

מאיה כץ:

תראו, שוב פעם אני אומר. אני רוצה רק להגיד לכם משהו. תראו, השומה הזאת היא שומה של העירייה.

ירון הררי:

אבל תפקיד של מי זה?

יונתן יעקובוביץ:

זו שומה של הוועדה המקומית. זה לא איזשהו גוף נטרלי, שמגיש את השומה הזאת. זו שומה שיוצאת מאיתנו, מהוועדה המקומית שלנו. אז אין איזשהו גורם מקביל, שיכול להגיד, רגע, זה נמוך או גבוה. זו שומה של הוועדה המקומית-

ירון הררי:

האם הדו"ח-

דנה אורן ינאי:

אני לא בדקתי את התחזיות.

ירון הררי:

האם הדו"ח בדק מול יו"ר הוועדה לגבי דאז, האם הפער התכנוני הזה-

דנה אורן ינאי:

התשובה היא, לא.

ירון הררי:

טוב. אני רוצה לשאול משהו הרבה יותר בסיסי, כי פה הלסת קצת נשארה נמוך ממה שאני רואה פה, ואני רוצה לוודא שאני מבין נכון. אתם בדקתם 4 פרויקטים. שיכון וייצמן, שיכון דרום, מעונות שרה, ופרויקט הגפן בנווה ישראל. ב-3 פרויקטים נקבע היטל השבחה בטווח של בין 590,000 ש"ח ל-644,000 ש"ח ליחידת דיור נכנסת, נכון?

איל פביאן:

קיימת.	<u><b>ירון הררי:</b></u>
קיימת.	<u><b>איל פביאן:</b></u>
כן.	<u><b>ירון הררי:</b></u>
נכנסת לפרויקט.	<u><b>איל פביאן:</b></u>
כן.	<u><b>ירון הררי:</b></u>
זאת אומרת, על כל יחידה כזאת שילמו את הסכום הזה. זה-	<u><b>איל פביאן:</b></u>
לא שילמו.	<u><b>ירון הררי:</b></u>
רגע-	<u><b>איל פביאן:</b></u>
השומה יצאה-	<u><b>ירון הררי:</b></u>
נדרשו לשלם. השומה יצאה, הדרישה של הוועדה המקומית הייתה לשלם ממוצע של 617,000 ש"ח, מכל בעל דירה, נכון? אילו בפרויקט הגפן בנווה ישראל, הדרישה בשומה לתשלום הייתה רק של 100,000 ש"ח.	<u><b>איל פביאן:</b></u>
כן.	<u><b>ירון הררי:</b></u>
יפה. זאת אומרת, הפער הוא 517,000 ש"ח לדירה. מה שאתם אומרים פה, שלעומת 74,000,000 ש"ח שהיו אמורים להיכנס לקופת העירייה, אילו היו משלמים בפרויקט הגפן בנווה ישראל כמו בשיכון וייצמן, שנעשה באותה תקופה, על כל דירה, העיר קיבלה רק 12,400,000 ש"ח.	<u><b>איל פביאן:</b></u>
כן, אני רק אתקן. אני רק אדגיש-	<u><b>ירון הררי:</b></u>
אני מוודא שאני קורא נכון, מבין נכון-	<u><b>איל פביאן:</b></u>
כן, כן, אתה קורא נכון, אבל אני רק אחדד ואומר. אנחנו מדברים פה על הדרישה, על הדרישה. כמו שהזכרתי קודם, הדרישה היא לא בהכרח התשלום. כי כמו שהזכרתי קודם, וענת תוכל להרחיב על זה, על כל השומות האלה מוגשות	<u><b>ירון הררי:</b></u>

השגות. לכן יכול להיות שה-600,000 ש"ח הוא בסוף 300,000 ש"ח.

אבל אנחנו יודעים, בדקנו את זה? לא, אבל אני אגיד לך למה מה המיקוד. אני רוצה להגיד, שנייה אחת. אני רוצה להגיד לכם מה המיקוד של הדו"ח. מה שאתה אומר, זה באמת חשוב. חשוב לדעת כמה בסוף היה-

**איל פביאן:**  
**ירון הררי:**

אני רוצה להבין את העובדות בסוף. נכון, אבל אני אגיד לכם מה שחשוב כאן. מה שחשוב כאן, ומה שאנחנו מראים כאן, זה שהוועדה המקומית שאמורה לנהוג בשוויוניות, ולהוציא שומות על אותו בסיס, הוציאה שומות לא על אותו בסיס. זה שבסוף, במקום 600,000 ש"ח ישלמו אולי 300,000 ש"ח, זה חשוב-

**איל פביאן:**  
**ירון הררי:**

בסדר. אני רק רוצה- אבל המיקוד של הדו"ח, זה להראות שבאמת- אני רק רוצה להגיד לך, כמי שהיה חבר בוועדה ב-2020, ויש פה עוד חברים סביב השולחן שהיו בוועדה. השומה הזאת לא הובאה לאישור של הוועדה. כי אתה משתמש בטרמינולוגיה, הוועדה המקומית הוציאה- כי הוועדה המקומית-

**איל פביאן:**  
**ירון הררי:**  
**איל פביאן:**

רגע. זה נכון טרמינולוגית. אבל אני אומר את זה, היות ואנחנו בדיון on record. הוועדה המקומית ב-2020, במליאת הוועדה או ועדת המשנה, לא אישרה את המספרים. זה יצא מטעם הוועדה.

**ירון הררי:**  
**איל פביאן:**

נכון. אף פעם היא לא מאשרת-

**ירון הררי:**

בסדר, בסדר. אנחנו עכשיו בדיון ציבורי-

**איל פביאן:**

**עו"ד ענת ב. קרו:** לא רק אתם-

- איל פביאן:** 100%. זה יצא מטעם הוועדה. זה לא שהוועדה הכירה את הסכום הזה ואישרה אותו. שיהיה ברור. כן, זה נכון. זה נכון.
- ירון הררי:** אבל השאלה שמתבקשת היא, שקובעי המדיניות שמתבססים על איזשהו תקציב תב"רים מסוים, רואים פה, כמו שדנה אומרת, שיש פתאום איזה בור שנוצר, לעומת התחזיות. השאלה, אם זה עורר איזשהו. כי לא צריך להיות שמאי בשביל להבין ש-100,000 ש"ח לדירה, זה היטל השבחה לא סביר בהרצליה.
- יונתן יעקובוביץ:** אמרת הרגע, איל, שכל מי שהיה בוועדה- לא, לא בוועדה. אני שואלת- **שירלי גדנר:** מקבלי ההחלטות, מי שאת מדברת עליהם, הם חברים בוועדה המקומית. בגלל זה אני שואל- **שירלי גדנר:** חלקם.
- יונתן יעקובוביץ:** שאלתי גם מקודם, חברי הוועדה המקומית הם בסופו של דבר נציגי הציבור. נציגי הציבור, לפי מה שאני מבין, אני לא חבר בוועדה המקומית ולא הייתי, אז אני לא יודע. אבל נציגי הציבור, בסופו של דבר שקופים, לפי מה שאני מבין, לדבר הזה. אז אני שואל עוד פעם, בהמשך לשאלה שדנה שאלה- **שירלי גדנר:** לא, לא מקבלים את היטל השבחה. הם לא. **יריב פישר:** **שירלי גדנר:** חברי ועדה לא מקבלים דו"חות היטלי השבחה. זה מה שאמרת. **יונתן יעקובוביץ:** זה מה שאמרת. **איל פביאן:** זה מה שאמרת. **יונתן יעקובוביץ:** כן, לזה הוא התכוון. **מאיה כץ:**

**יונתן יעקובוביץ:** ואז אני בא וממשיך לשאלה, שמה שאני חושב שדנה שאלה, זה מי איש המקצוע בתוך העירייה, שהייתה אמורה לקפוץ לו, סליחה, שהיה אמור לקפוץ לו הדגל האדום, כשהוא רואה שנוצר בור כזה, כמו שדנה תיארה, בין מה שהיה אמור להיות בתחזית, למה שקרה בפועל. האם זה מבקר העירייה? כנראה שלא. האם זו היועמ"שית? כנראה שלא. האם זה הגזבר? יותר סיכוי שכן. האם זו מחלקת ההנדסה, מחלקת ההשבחה? מי בתוך העירייה-

**יריב פישר:** לא, זה לא יושב בגזבר.

**יונתן יעקובוביץ:** לא יודע איפה. אתה אומר, לא בגזבר, סבבה. אז אצלי מי כן?

**יריב פישר:** אני אגיד לך-

**יונתן יעקובוביץ:** מי איש המקצוע שיושב בתוך העירייה-

**דניאל צרטוק:** אני רוצה להוסיף ליונתן. איפה ראש העיר לשעבר בכל הנושא הזה? איפה הוא?

**רפי חיים:** אני אגיד לך ההפך. איפה חברי האופוזיציה שהיו? אם אתה רוצה רק-

**דניאל צרטוק:** בסדר, אבל איפה ראש העיר לשעבר-

**רפי חיים:** והיועמ"שית חשופה לזה? הוא זורק פה האשמות עם רמיזות-

**דניאל צרטוק:** אני לא אמרתי האשמות ורמיזות-

**רפי חיים:** לא, אתה רומז.

**דניאל צרטוק:** אני רוצה לדעת איפה ראש העיר היה-

**רפי חיים:** אז אני שואל, איפה היועמ"שית, שהיא שומרת הסף.

**דניאל צרטוק:** יונתן שאל שאלה על אנשי מקצוע. איפה היה ראש העיר הקודם בעניין הזה-

**רפי חיים:** או שנשאיר את זה עלום, בסימן שאלה על כולם, או שנצביע

על איש ספציפית. אם אתה מדבר על ראש העיר, אז אני  
אגיד דווקא היועמ"שית, שהיא שומרת הסף, איפה היא  
הייתה?

**דניאל צרטוק:** אפשר את כולם. אתה שאלת עליהם-

**רפי חיים:** נכון, נכון.

ואני שואל איפה היה ראש העיר. אני מבקש לדעת-

**דניאל צרטוק:** אז לכן, עדיף להשאיר את זה עמום, להשאיר את זה לוועדת

**רפי חיים:** בדיקה, ולא לזרוק פה במועצת העיר האשמות כלפי מישהו  
מסוים.

**יונתן יעקובוביץ:** אז אני אחזור על השאלה שלי-

**יריב פישר:** אני רוצה רגע לענות לך מה אני-

**יונתן יעקובוביץ:** לא, לא, לא, רגע, למה לא סיימתי, ואז התפרצו עליי, אז  
לא.

**יריב פישר:** בבקשה.

**יונתן יעקובוביץ:** שאלתי שאלה מאוד ברורה. עכשיו, אני בניגוד אליכם,

פחות מתרגש מכל הפופוליזם שיש פה, ומכל ההאשמות  
שיש פה. יש פה בסופו של דבר בעיה רצינית שנוצרה, ואני  
מנסה להבין איפה אנחנו פספסנו, אנחנו בתור עיריית  
הרצליה, איפה פספסנו את הדבר הזה, ואיפה היינו יכולים  
לראות את זה, כדי שזה לא יקרה. לפי מה שאני הבנתי  
בהסברים פה, החברים של הוועדה המקומית, כל עוד הם  
לא היו מעורבים בזה באיזושהי צורה ישירות, גרמו לזה,  
לא אמורים לדעת מזה. אז אני שואל, מי כן אמור לדעת  
מזה.

**יריב פישר:** רק שנייה. לפני שאתה עונה, יונתן, למרות מה שאמרת, אני

מצטרף לכל השאלה שלך. אני מצטרף לכל השאלה שלך, וזו  
שאלה נהדרת. אני רוצה לחדד אותך. תקציב התב"רים זה

הדבר הכי חשוב בעירייה. תקציב התב"רים זה מבחינתנו אוויר לנשימה. זו הדרך שלנו לבצע את המדיניות שלנו. ראית מקודם, תקציב התב"רים בשנת 2024, 256,000,000 ש"ח. עם זה אנחנו צריכים, אני מחדד את השאלה שלך עוד יותר. עם זה אנחנו צריכים לטפל במוס"ח, לבנות כבישים, לרדד, לעשות גני שעשועים, הכל. עם התקציב הזה. מה שאנחנו מדברים פה כרגע, זה מחסור ב-60,000,000 ש"ח. השאלה שלך היא נהדרת-

**יונתן יעקובוביץ:** יש לי שאלה יותר-

אני יודע להגיד לך כל פרויקט בפיתוח, כמה צריך להיכנס בו. כל פרויקט.

**יריב פישר:**

אז יש לי שאלה על החידוד שלך. האם יש הבדל, או פחות משמעות שה-60,000,000 ש"ח האלה נעלמו מעיריית הרצליה, בין אם הם נעלמו מהיטלי השבחה, או בין אם נעלמו ממהו אחר. אני, מבחינתי זה אותו דבר. אם 60,000,000 ש"ח נעלמים בצורה כזאת או אחרת מהעירייה, זה הינו הך, זה לא משנה מאיפה הם נעלמו. אז אני שואל עוד שאלה-

**יונתן יעקובוביץ:**

זה כסף ציבורי, אני מסכים איתך.

**יריב פישר:**

אז אני שואל עוד פעם את השאלה, שאני שואל פה כבר עכשיו בפעם השלישית, ולא קיבלתי עליה עדיין תשובה, ואתם יכולים להמשיך אחרי זה עם ההאשמות שלכם, כל אחד ימצא את-

**יונתן יעקובוביץ:**

אנחנו אומרים אותו דבר בינתיים.

**יריב פישר:**

לא. אני רוצה לשאול שאלה, אני לא מקבל את התשובה. מי בעיריית הרצליה, איש מקצוע, שהוא לא היועמ"שית, היה צריך לבוא, להרים את הדגל האדום, שהדבר הזה קורה. לא

**יונתן יעקובוביץ:**

יכול להיות שהדבר הזה עובר בכל המוסדות של העירייה, ושום דבר...ואם כן, אז צריך להבין למה הדגל לא קם, ולראות שזה לא יקרה עוד פעם.

אני יכול להגיד לך, התהליך היום בעיריית הרצליה, קודם כל- **יריב פישר:**

אני לא מדבר על היום, אני מדבר על אז. **יונתן יעקובוביץ:**

אני אומר לך מה היום. תכין מזה מה שאתה רוצה. **יריב פישר:**

לא, אני מדבר על הבעיה אז. אתה לא יודע- **יונתן יעקובוביץ:**

אני אומר לך, תן לי לענות. בתהליך היום בעיריית- **יריב פישר:**

היום הכל מושלם. **יונתן יעקובוביץ:**

לא אמרתי שמושלם. **יריב פישר:**

אז בסדר- **יונתן יעקובוביץ:**

בתהליך היום בעיריית הרצליה, שאני מכיר, שמרית אומרת לנו מה השמאות. אני מסתכל ורואה את הקומות, ומנכ"ל העירייה מבחינתי, אם קורה כזה דבר, זה עליו. הייתי מספיק ברור?

בכל מקרה, אני רק בגלל- **ירון הררי:**

אתה אומר שהמנכ"ל אשם. **רפי חיים:**

דיברתי מספיק עכשיו. **יריב פישר:**

לא, לא הבנתי את זה. **רפי חיים:**

מנהלת מחלקת השבחה. **יונתן יעקובוביץ:**

כן. ואם לא, זה המנכ"ל, הבנו. **רפי חיים:**

אני רק אעיר פה 2 הערות קצרות. קודם כל, לגבי מה שאמרת, לגבי הבקרות שאמורות להיות. יש לנו פה מחלקה שלמה. שמרית היא נמצאת כאן. כמו שהזכרתי קודם, השומה הזאת הייתה לפני שהיא התקבלה פה, לפני שהיא נכנסה פה לניהול המחלקה. יש לנו פה-

- יונתן יעקובוביץ:** אתה לא צריך להשתמש בשמות, אפשר בתארים, זה בסדר.
- ירון הררי:** לא, אבל היא פה, זה לא איזה סוד. בכל מקרה-
- מאיה כץ:** לא, הוא אמר הפוך. בהתייחס לאמירת התפקיד, זה לא שמי.
- ירון הררי:** אז אני רק רוצה לומר לכם. מאחר ואנחנו גם בדקנו, הזכרתי גם קודם שב-2024 עשינו ביקורת בכלל על כל היטלי ההשבחה, במחלקת ההשבחה יש שמאים, עובדי עירייה, שהתפקיד שלהם זה לערוך בקרות על כל שומות ההשבחה, לאו דווקא על היטלי השבחה. אנחנו גם המלצנו על זה, גם פה וגם שם, למסד יותר את זה, אבל קיימות בקרות, ושמאים מטעם העירייה שעוברים על השמאויות שהם מקבלים, ובמקרה הצורך מעירים או מתקנים וכו', אז יש איזשהו מערך בקרתי. זה לא ששמאי מגיש-
- ... **יונתן יעקובוביץ:**
- ירון הררי:** כנראה שכאן הוא לא עבד. מבחן התוצאה מראה שהוא לא עבד.
- יונתן יעקובוביץ:** תעצרו הכל...
- ירון הררי:** התוצאות מראות שכנראה שהוא לא עבד.
- יונתן יעקובוביץ:** אוקי, אבל חוץ מהתוצאות, הלכתם ושאלתם את האנשים? מה עשיתם, איך עשיתם, הגישו דו"חות, לא הגישו דו"חות, הגישו השגה, לא הגישו השגה.
- ירון הררי:** אין מה להגיש השגה. זו שומה של העירייה, מי יגיש השגה. העירייה לא יכולה להגיש השגה על-
- יונתן יעקובוביץ:** עכשיו אתה אומר ששמאי חיצוני הגיש חוות דעת מסוימת-
- ירון הררי:** לא בדיוק חיצוני.
- יונתן יעקובוביץ:** לא משנה-
- ירון הררי:** הוא לא עובד עירייה-

**רפי חיים:** עוד יותר גרוע, הוא פנימי. אז הוא אמור להיות הראשון

לדעת ולראות את זה, כי הוא חי את זה. מה נו?

**יונתן יעקובוביץ:** אם יש שמאי א' שהגיש חוות דעת, ויש אצלנו שמאי ב' -

ברור שהבנתי. **רפי חיים:**

שאמור לבחון את חוות הדעת הזאת, אצלנו נעשתה עבודה **יונתן יעקובוביץ:**

של בחינת חוות הדעת ע"י שמאי ב', כן או לא. אם כן, למה

היא לא עלתה על הבעיה הזאת.

אני רוצה לשאול במחילה, עוד שאלה קטנה באמת, לאור **רפי חיים:**

מה שאתה אומר עכשיו, הדברים. אני אשאל את זה אחרת.

בואו נניח שאותם אנשי מקצוע שאתה מדבר עליהם, עברו

על הכל, והכל בסדר, והם מציגים את זה לצורך העניין

למנכ"ל, ולראש העיר. למה שהמנכ"ל וראש העיר עכשיו

יגידו, רגע, שנייה, אני לא בוטח בכם, ויבדוק את זה. בוא

תסביר לי את זה.

**ירון הררי:** אני לא חושב ששומות -

אני בכוונה אמרתי את זה, לאור השאלה שאמרו פה. **רפי חיים:**

אדרבא, אם אותם אנשי מקצוע יושבים ומעבירים, וישבו,

וברור לכולם שהשמאי, ואיש המקצוע, שמרית שאמרתם,

סתם נתתי את הדוגמה את השם הזה, והכל בסדר, והכל

מצוין, מה שראש העיר אני מאמין עושה גם היום, ביחד עם

המנכ"ל שלו, בד"כ מעיין וחותרם. עם כל הכבוד, הוא לא

לוקח -

**אלכס גולדשטיין:** לא, לא. אל תענה בשמי.

**רפי חיים:** שנייה, שנייה, שנייה -

**אלכס גולדשטיין:** אל תענה בשמי.

**רפי חיים:** נכון, לא בשמך. ראינו את זה במקומות אחרים, כמה הכל

נבדק. עזוב, בואו, אנחנו רואים בכל המקומות באמת. עדיף

שלא תענה על השאלה הזאת.

**קהל:** ...ואתם קמתם בלילה, שמתם לנו פה 500 אוטובוסים ביום.

אתם תיתנו לי את הדין, ואם לא תיתנו לי, ולכל אלה שהיו

פה, אני אדבר. אל תיגע בי-

אני, אחרי שהיא תסיים-

**רפי חיים:**

אני אפריע, כי אתה הפרעת, ואתה המשכת תמשיך לי

**קהל:**

להפריע 24 חודשים. אתה מפריע. אתה מפריע. אתה מפריע.

אתה מפריע לי 24 חודש. שניכם באמצע הלילה אנסתם

רחוב שלם, רח' הבנים.

זו דוגמה לאנשי המקצוע שעובדים.

**רפי חיים:**

אנחנו נצביע לקדושים. אנחנו-

**קהל:**

זה מפריע? אתה צוחק כשיש פה, אתה יודע, זה ביזיון

**רפי חיים:**

שאתה צוחק. כן, זה ביזיון. אתה בתור חבר מועצה, רואה

פה אישה זועקת, אתה מחייך, מגחך. זו הדוגמה האישית?

אישה פה מדברת מדם לבה, אתה מגחך עליה? ביזיון.

...

**קהל:**

לא, הוא מחייך עליה.

**רפי חיים:**

צאי החוצה.

**דובר:**

סליחה, מי אתה? ...

**קהל:**

תגלו רגישות קצת, תגלו רגישות.

**רפי חיים:**

אנחנו נצביע רק למי שיהיה טוב בשבילנו. אתם...

**קהל:**

אנחנו נמשיך לבנות את העיר. בבקשה, להמשיך.

**יריב פישר:**

אני רוצה לשאול שאלה-

**דנה אורן ינאי:**

אין בעיה, אז רק לא קיבלתי תשובה לשאלה, במחילה.

**רפי חיים:**

מחילה, אני רוצה לחדד את זה עוד הפעם, ואני באמת שואל

את השאלה הזאת-

...עשקתם רחוב שלם...רחוב של 4 נתיבים...עבריינים זה

**קהל:**

אתם. עבריינים זה אתם. חצופים...	<b><u>רפי חיים:</u></b>
אני באמת שואל שאלת תם. באמת אני שואל שאלה- רגע, אני רוצה לענות לך, רפי, אני אענה לך על השאלה. בבקשה, תענה.	<b><u>איל פביאן:</u></b>
אני אענה לך. בעסקים, אתה מבין.	<b><u>רפי חיים:</u></b>
לא יודע מאיפה לקחת את זה, אבל בסדר, נו.	<b><u>איל פביאן:</u></b>
אני מעריך שאתה מבין בעסקים. בוא אני אסביר לך ככה. כשמנכ"ל של חברה גדולה מוכר כל הזמן את אותם מוצרים, ויוצאת אותה סחורה. הוא מוכר מכוניות, כל פעם מכונית, תבחר איזה דגם שאתה רוצה, ומוכרים אותה ב- 150,000 ש"ח, ויום אחד הוא רואה שמוכרים לו מכונית ב- 30,000 ש"ח חדשה, אותו דגם. נכון.	<b><u>רפי חיים:</u></b>
אוקי, אותו דגם. הוא מאשר את העסקה, היא יוצאת מתחת היד שלו. המנכ"ל אשם או לא?	<b><u>איל פביאן:</u></b>
הייעוץ המשפטי אשם. איך אני אתך? איפה הייעוץ המשפטי?	<b><u>רפי חיים:</u></b>
בג"צ אשם.	<b><u>שירלי גדנר:</u></b>
איפה שומר הסף? איפה שומר הסף? נראה לי שזה בג"צ.	<b><u>רפי חיים:</u></b>
האיש עם המשכורת הכי גבוהה, איפה הוא? איפה הוא? אני רוצה בבקשה לשאול עוד שאלה, אם אפשר, המבקר.	<b><u>דנה אורן ינאי:</u></b>
ברור, זה מצחיק, בוודאי. שומרת הסף עם המשכורת הכי גבוהה, ממש לא. זה עובר את כולם חלק. איפה הייעוץ המשפטי, שומר הסף? איך זה עבר חלק? איך, 100,000 ש"ח לעומת 300,000 ש"ח?	<b><u>רפי חיים:</u></b>
יש אחריות לתפקיד. אי אפשר להאשים כל פעם אנשים	<b><u>יריב פישר:</u></b>

- אחרים. יש אחרים בכל תפקיד-  
**רפי חיים:** ואיפה האחריות של שומרת הסף? שואל שאלה, איפה שומר הסף, עובר חלק?  
**דניאל צרטוק:** איפה האחריות של ראש העיר, רפי?  
**רפי חיים:** נכון, בין היתר.  
**דנה אורן ינאי:** אני רוצה לשאול, החברה שביצעה, היזמים, אנחנו מדברים על חברת ICR, ישראל קנדה. האם במסגרת הביקורת, יצא לנו לבדוק התנהלות נוספת בפרויקטים נוספים שלה מול עיריית הרצליה? והאם נבדק הקשר בינה לבין ראש העיר בנושא הזה?  
**ירון הררי:** לא.  
**גלילה יבין:** אני רוצה לחדד, ואני לא יודעת אם זו שאלה אלייך או אלינו, אבל ראש העיר כידוע מועסק באותה חברה, וזו שאלה שלדעתי היא דורשת בדיקה נוספת.  
**דנה אורן ינאי:** איפה הכסף, אסף? 60,000,000 ש"ח. 60,000,000 ש"ח... וכולכם ישתם פה. פביאן ישב בוועדה, וכל הכוכבים שיושבים פה, היו בוועדה.  
**איל פביאן:** רגע, אז מה, אז מה?  
**רפי חיים:** לא, הם ישבו בוועדה, לא כלום.  
**איל פביאן:** אז מה אם ישבנו בוועדה? מישהו הביא את המספרים האלה לוועדה? מישהו הביא את המספרים האלה-  
**גלילה יבין:** איפה הכסף שהיה צריך להיכנס לקופה הציבורית? היה אפשר לבנות איתו בתי ספר, לשפץ את הבי"ס הצמוד, את בן צבי. זה מה שהיה אפשר לעשות עם הכסף הזה.  
**ירון הררי:** בינתיים אני רוצה-  
**עופר לוי:** רגע, מה בינתיים-  
**ירון הררי:** לא, אני רוצה רק-

- קהל:** ...
- דנה אורן ינאי:** אז אולי נחקור גם אותך. אולי נחקור גם אותך -
- קהל:** ולא יעזור לכם. אנחנו בחרנו... ולא ב-ICR, ו-ICR בכלל לא קשורים.
- דנה אורן ינאי:** אבל אולי גם אתה. ישבת בוועדת-
- שירלי גדניר:** היטל ההשבחה הוא בשלב מאוחר.
- דנה אורן ינאי:** אל תאיים.
- אלכס גולדשטיין:** עוז, תוציא אותו החוצה, בבקשה. עוז, תוציא אותו החוצה, בבקשה.
- קהל:** ...
- אלכס גולדשטיין:** תוציא אותו החוצה-
- קהל:** זה בדיוק מה שעשו פה בקמפיין הבחירות-
- גלילה יבין:** אף אחד לא משחיר. אנחנו שואלים שאלות חשובות על כסף ציבורי.
- דנה אורן ינאי:** מדובר ב-60,000,000 ש"ח-
- גלילה יבין:** שנועד לבנות ולפתח את העיר-
- דנה אורן ינאי:** 60,000,000 ש"ח מהקופה הציבורית. 60,000,000 ש"ח מהקופה הציבורית. תקשיבו טוב. 60,000,000 ש"ח-
- גלילה יבין:** רבע מתקציב הפיתוח ב-2024.
- דנה אורן ינאי:** 60,000,000 ש"ח. איפה הכסף? איפה הכסף? כמה מתנ"סים? כמה מקומות יכולנו לפתח. כמה בתי ספר. 60,000,000 ש"ח.
- קהל:** ...אתם משחירים-
- דנה אורן ינאי:** איפה ה-60,000,000 ש"ח? כמה בתי ספר, מתנ"סים יכולנו לבנות. כמה בתי ספר, קהילות.
- קהל:** ...יועמ"שית-
- דנה אורן ינאי:** 60,000,000 ש"ח.

- קהל:** את השאלות -
- יריב פישר:** תחזיר את הכסף.
- קהל:** אל תדאגי, אל תדאג -
- יריב פישר:** תחזיר את הכסף.
- דנה אורן ינאי:** 60,000,000 ש"ח, כן, כן, כן. אתה אמרת שאתה מנהל. אתה אומר שאתה מנהל. איפה הכסף? איפה הכסף?
- קהל:** אני אתבע אותך, אל תדאג. על זה אני אתבע אותך.
- יריב פישר:** שאלות.
- שירלי גדנר:** רק לחדד, שמי ששילם את היטל ההשבחה, זה קנדה ישראל.
- עופר לוי:** אני רוצה רגע לשאול אותך שאלה. המסקנות, אני לא יודע. יש פה נושא שהוא מאוד בעייתי, ואין תשובות על חלקו. המלצה תהיה המלצה ללכת לבדיקת -
- מאיה כץ:** אם הייתם קוראים את המלצות חברי הוועדה, אז הייתם רואים אבל שכתוב פה, אבל כתוב -
- עופר לוי:** אני שואל, אם אנחנו -
- מאיה כץ:** כתוב, מנכ"ל העירייה יקיים דיון מקצועי, ויחליט על המשך התהליך.
- עופר לוי:** נקיים דיון. אני רוצה להמליץ פה משהו -
- מאיה כץ:** שאלת, נתתי תשובה.
- עופר לוי:** בסדר, אני רוצה להמליץ -
- רפי חיים:** היא מקצרת לך, אם לא הבנת, עופר.
- ירון הררי:** זו תגובת ראש העיר, והוא רושם פה בפסקה השנייה מלמטה, שמדובר בממצא הדורש בחינה מקיפה ובירור מעמיק של השתלשלות העניינים, על מנת להבין את המקור לפער זה.
- עופר לוי:** אז אני בא ואומר רגע לחברי המועצה פה. כולם שאלו

שאלות. גם אופוזיציה, גם קואליציה, שאלו שאלות. אני חושב שאולי נביא את זה פה לאיזושהי הצבעה כדי שזה ילך לבדיקה רצינית. יש פה שאלות שאין להן תשובות. ילך לבדיקה רצינית של גורמי החוק, נביא את זה להצבעה, מאיה. זה מה שאני מדבר.

**מאיה כץ:** אבל אתה לא קראת-

**עופר לוי:** אבל אני קראתי-

**מאיה כץ:** חברי הוועדה אבל המליצו את זה.

**עופר לוי:** אבל אני רוצה להצביע על זה.

**מאיה כץ:** אבל אנחנו צריכים להצביע על זה.

**עופר לוי:** על ההמלצה ללכת לבדיקה-

**מאיה כץ:** כן, כן. תראה, כתוב פה, אתה לא קורא.

**יונתן יעקובוביץ:** תקרא, תקרא את הדברים שמגישים לך-

**מאיה כץ:** שנייה, רגע-

**ניבה בז'יז'נסקי:** אפשר אבל לצעוק בבקשה, כולם לא לצעוק, תודה.

**מאיה כץ:** שנייה, רגע, עופר. כתוב, הוועדה מקבלת את המלצות

המבקר, ומוסיפה. אז רשום, מנכ"ל העירייה יקיים דיון מקצועי, ויחליט על המשך התהליך.

**עופר לוי:** אז אני אמרתי להקדים. אני הבנתי את זה. אמרתי להקדים

את מה שהמנכ"ל יחליט או לא יחליט, נקבל החלטה לגשת עם זה לגורמים המוסמכים, זה הכל. מה שהמנכ"ל יחליט אח"כ, זו תוספת, זה הכל.

**מאיה כץ:** מנכ"ל העירייה, שיקיים את הדיון, ויקבל את ההמלצות,

וזה לא צריך להיות פה בלחץ של אווירת מועצה-

**יונתן יעקובוביץ:** לפנות לגורם מוסמך כזה או אחר. אם אתה רוצה לפנות

לגורם מוסמך כזה או אחר, יש לי סוד בשבילך. בתור סגן ראש עיר, אתה יכול לפנות למי שאתה רוצה כדי לבוא

- ולדווח על זה. אז אם אתה רוצה להמשיך עם ההצגה שלך  
 פה, זה בסדר. אבל אם אתה רוצה לעשות משהו-  
**יריב פישר:** יונתן, זו פעם שנייה שאתה מעלה את זה, ובינתיים מי  
 שמדבר פה הכי הרבה, זה אתה.  
**עופר לוי:** יונתן, אל תיקח את זה לשם. אל תיקח את זה לשם, הצגה,  
 לא הצגה. אתה מנסה-  
**דנה אורן ינאי:** ידעתם הכל.  
**מאיה כץ:** דנה, כדאי שתזוהרי לפני שאנחנו נתבע אותך בתביעת  
 דיבה. שאל פה איל שאלה-  
**דנה אורן ינאי:** את ואני ביחד ידענו לא מעט בנושא הזה.  
**מאיה כץ:** איל שאל פה שאלה-  
**יונתן יעקובוביץ:** את ידעת משהו בנושא, ולא עשית כלום?  
**דנה אורן ינאי:** אני עשיתי.  
**יונתן יעקובוביץ:** מה עשית?  
**דנה אורן ינאי:** עשיתי.  
**יונתן יעקובוביץ:** מה עשית?  
**דנה אורן ינאי:** כמה הגשתי תלונות, וגם ישבנו-  
**יונתן יעקובוביץ:** תלונות איפה?  
**דנה אורן ינאי:** למה שצריך.  
**מאיה כץ:** אני מציעה שתתרכזו בדיון.  
**יריב פישר:** הלאה, שאלות נוספות-  
**יונתן יעקובוביץ:** לאן הגשת תלונה?  
**מאיה כץ:** יונתן, תעזוב. מספיק.  
**עופר לוי:** יונתן, גם מאיה, כולם הגישו-  
**יונתן יעקובוביץ:** גם אתה הגשת תלונה?  
**עופר לוי:** בוא, אל תהיה תמים.  
**יונתן יעקובוביץ:** אני לא תמים-

**יריב פישר:**

**ירון הררי:**

**מאיה כץ:**

הוא לא תמים, הוא יודע הרבה. כן, הלאה.  
טוב, נעבור לדו"ח הבא?  
לא, אנחנו רוצים, רגע, אני רוצה להגיד משהו. חברי הוועדה, קודם כל, אני רוצה להגיד לכל חברי הוועדה שהגיעו רגע לדיון, גם הצד המקצועי, וגם נבחרו הציבור. זה גם היה באמת בזמן המלחמה, וזה כדי שאנחנו נוכל להדביק את פערי הקצב שיש בעבודת המבקר. היה דיון מאוד, מאוד מקצועי, ומאוד, ומאוד ענייני, ועלו שם הרבה מאוד שאלות. אגב, הרבה יותר שאלות מהשאלות שנשאלו פה. בין אם זה בתוך התהליך של עבודת המחלקה, ובין אם זה מה המשמעויות של השמאים, ואיך זה שאותו שמאי מקבל את אותה עבודה בכל מיני פרויקטים, ואין איזושהי בקרה על זה. באמת, התקיים דיון מאוד, מאוד מקצועי. לאור הדיון, ולאור הבקשות של חברי הוועדה, אנחנו ביקשנו להוסיף את 2 ההמלצות הבאות. אנחנו אגב גם תהינו למה השמאי לא הגיע לוועדה, כי היו לחברי הוועדה הרבה מאוד שאלות, ורצינו לשמוע אותן ומדבר. לא הסתפקנו במה שהוא כתב, אבל זה לא התאפשר. בכל מקרה, מה שאנחנו מבקשים, זה להוסיף את ההמלצות הבאות. לשקול פנייה לשמאי, לקבל חוות דעת מקצועית נוספת על הנתונים והתהליכים. מנכ"ל העירייה יקיים דיון מקצועי, ויחליט על המשך התהליך, לאור כל השאלות שהיו. המנכ"ל כמובן היה בוועדה, אז הוא מכיר את כל השאלות שעלו, ואת השיח שעלה מול היועמ"שית, והדרג המקצועי. אנחנו נשמח שגם חברי המועצה יקבלו את חברי הוועדה. מעבר לזה, זה עוד לא הזמן רגע להגיד תודה, אבל גם הצוות של ירון, שמאוד בקי בחומר, ועבד מאוד, מאוד

- קשה, אז נעצור רק גם להגיד תודה על הפרק הזה, ועל העבודה הקשה שלכם.  
**יריב פישר:**  
 אלכס, בבקשה.
- כן. אני גם חושבת שיש עוד דברים שצריכים להידבק, מעבר לתהליכים פנימיים, צריך לבדוק איך קורה דבר כזה שנורה אדומה לא נדלקת, ואם היא לא נדלקת, אם לכאורה יש סיבה שהיא לא נדלקה. אם מישהו הרוויח מהפרויקט הזה, ומי הרוויח מהדבר הזה-  
**מאיה כץ:**  
 כל השאלות האלה-  
**גלילה יבין:**  
 כל השאלות האלה, הן שאלות אני לא יודעת אם אפילו בתחום האחריות של המבקר, או שזה של רשויות החוק-  
**יונתן יעקובוביץ:**  
 סמכויות המנכ"ל לא מוגבלות לשום דבר.  
**דנה אורן ינאי:**  
 אני לא חושבת שזה צריך-  
**יונתן יעקובוביץ:**  
 המנכ"ל יוכל לבדוק מה שהוא חושב לנכון לבדוק, עם אילו אנשים שהוא חושב לנכון לבדוק, עם אילו גורמי מקצוע. משטרה, אכיפה-  
**גלילה יבין:**  
 אמרתי רשויות החוק.  
**עופר לוי:**  
 זה מה שאני אמרתי.  
**יונתן יעקובוביץ:**  
 ...וסמכותי בשביל לעשות אותו.  
**יריב פישר:**  
 רק שנייה. אני מעלה את הדברים שלי. יש דברים שבאמת חשוב לי לבדוק כאן. אני לא מצליח להבין איך פרויקט כזה אושר ב-4 שנים. אני לא מצליח להבין, קראתי את הפרוטוקולים. איך יש התערבות-  
**רפי חיים:**  
 מה זאת אומרת, אתה לא מצליח להבין ב-4 שנים.  
**יריב פישר:**  
 אני לא מצליח להבין-  
**רפי חיים:**  
 מה זה, זה זמן ארוך או קצר. קצר?  
**יריב פישר:**  
 אין פינוי-בינוי בארץ ב-4 שנים, לא קיים כזה דבר.

אתה עכשיו עושה כמה פרויקטים, אתה מאשר בשנייה.	<b><u>רפי חיים:</u></b>
הלוואי, אני אומר לך, הלוואי.	<b><u>יריב פישר:</u></b>
כל שני וחמישי רואים, אתה מאשר פרויקטים.	<b><u>רפי חיים:</u></b>
הלוואי ושביב נצליח לעשות ב-4 שנים.	<b><u>יריב פישר:</u></b>
פרסמתם, נווה ישראל, עכשיו.	<b><u>רפי חיים:</u></b>
הלוואי.	<b><u>יריב פישר:</u></b>
נווה ישראל עכשיו, בר כוכבא.	<b><u>רפי חיים:</u></b>
הלוואי.	<b><u>יריב פישר:</u></b>
רגע. לא עכשיו עשיתם את זה?	<b><u>רפי חיים:</u></b>
מתי זה התחיל אבל?	<b><u>שירלי גדנר:</u></b>
אתה רציני במה שאתה אומר?	<b><u>רפי חיים:</u></b>
אני מדבר איתך-	<b><u>יריב פישר:</u></b>
אבל מתי זה התחיל?	<b><u>שירלי גדנר:</u></b>
לא הבנתי.	<b><u>רפי חיים:</u></b>
מתי זה התחיל?	<b><u>שירלי גדנר:</u></b>
אה, התחיל מזמן, הבנתי. זה התחיל מתקופת פדלון. אז זה התחיל מתקופת פדלון. בסדר, טוב.	<b><u>רפי חיים:</u></b>
רפי, אחד, חשוב מאוד לבדוק את הדו"חות-	<b><u>יריב פישר:</u></b>
אני מסכים. אם אתה אומר, 5 שנים פרויקט, לא יודע, אבל	<b><u>רפי חיים:</u></b>
אצלך רואים שזה הכל זריז, בלי חשיבה אפילו.	
שתיים, אתה יודע, יש דברים שאני גם יכול להסכים איתך	<b><u>יריב פישר:</u></b>
לפעמים, ובבתי המשפט יש דברים שצריכים לזוז הרבה יותר מהר. בסיפור הזה של עכשיו גרירות רגליים של בתי	
משפט, של תכניות שמופקדות, אני איתך לגמרי. אני חושב	
שצריך לעשות שם באמת רביזיה. בנושא הזה, 4 שנים, צריך	
לבדוק. בנושא של לבדוק את התמלילים של מה שהיה כאן.	
ישבו כאן גורמים שלא צריכים לשבת בוועדה, בדחיפות	

פוליטיות.

אני מבקש גם את זה לבדוק, סופר חשוב. אני אקבל את ההמלצה שלך, עופר. להעביר לגורמים לבדוק את זה. הדו"ח הזה מספיק חמור. הכסף הזה, לא מידית. אני סומך על אלכס שיכניס את זה, אבל בכסף הזה יכולנו לעשות המון, המון דברים בהרצליה, ואנחנו רואים את הסמיכה הזאת שאנחנו עובדים בה כל היום. אלכס, בבקשה.

יש לי רק בקשה אחת. אני מבקש, היות ואתם אומרים, ירון, שהשומות שיצאו זה לא דווקא השומות הסופיות ששולמו, בפרויקטים האחרים אני מתכוון, ב-3 הפרויקטים האחרים, אני מבקש לקבל עדכון כמה שולם סופית בשאר הפרויקטים.

**איל פביאן:**

אני לא יודע אם ההליכים כבר נגמרו-

לא כרגע, לא ברגע זה. אני רוצה עדכון על שיכון וייצמן, שיכון דרום ומעונות שרה. שיכון וייצמן כבר סגור? אוקי, אז תעדכנו אח"כ, בסדר.

**ירון הררי:**

**איל פביאן:**

אתה יו"ר הוועדה.

**מאיה כץ:**

בסדר, תעדכנו אח"כ.

**איל פביאן:**

אני רוצה הצעת ייעול לעתיד. מתברר פה עכשיו, מתבססים על סכומים גדולים שהיו בכל אחד מהפרויקטים האלה, ועל זה שאלו פה, מי אחראי לדבר הזה. אז אני אומר, כדי שלא יהיו תקלות כאלה בעתיד, אז מי שעושה את זה, אתה לא יודע עוד מה שאני אומר, הגזבר, אז תשמע.

**צבי וייס:**

הוא שאל אותי על משהו אחר.

**רו"ח רוני חדד:**

ראיתי שאתה מנענע את הראש, לא. אני אומר, לאלה שמכינים את מסגרות התקציב לפיתוח העיר, לבניית בתי ספר, לבניית מועדונים, יוכלו להתבסס רק על סכום לא

**צבי וייס:**

שאפשר לערער עליו. כי אם אפשר לערער על 600,000 ש"ח, ואפשר להגיע ל-300,000 ש"ח, אז אין להם, חסר להם כבר כסף, אז שיוכלו להתבסס רק על סכומים שאושרו סופית. אז נכון שזה יהיה בשנה הקודמת, ויאושרו בשנים עתידיות, אבל אם הם מתבססים על 600,000 ש"ח, ועל 500,000 ש"ח ועל זה, אז זה לא מעשי, אם יש כאלה שמערים. אז אני חושב שצריך לעשות כלל, שמי שאחראי על הקופות, והמנכ"ל, אני רואה שהוא מלווה את זה טוב בכל הכיוונים, אז אני אומר, להתבסס על שומות סופיות. לא על חלקיות, ושהן ניתנות לערעור.

**יונתן יעקובוביץ:** אני אשמח רק לקבל תשובה לשאלה שלי ששאלתי. ירון, לא קיבלתי...

**ירון הררי:** מה השאלה? אני אנסה לענות.

**יונתן יעקובוביץ:** לא, גם מקודם לא יכולת לענות. שאלתי מי בסופו של דבר היה הגורם שהיה אמור לראות את הדבר הזה, ולהרים את הדגל האדום.

**ירון הררי:** אז אמרתי לך, שיש במחלקה-

**יונתן יעקובוביץ:** ואם נעשתה מה שנקרא בחינה של השמאויות האלה ע"י, מי שעשה את השמאות זה שמאי א', כנראה שיש איזשהו שמאי ב' בתוך העירייה, שאמור לבוא ולבדוק את העבודה הזאת. האם היא לא נעשתה. אם היא נעשתה, למה היא נעשתה בצורה הזאת-

**ירון הררי:** כמו שאמרתי קודם-

**יונתן יעקובוביץ:** זו הדרך כדי לבוא ולדעת היום מי הגורם שצריך להיות אחראי על זה היום-

**ירון הררי:** אז כמו שאמרתי קודם, התפקיד של מחלקת השבחה, זה בדיוק התפקיד הזה, לעשות בקרה על השומות, לוודא

שהשומות באמת עומדות בסטנדרטים שהוועדה המקומית מנחה, וזה התפקיד. בגלל זה צריך למסד מערכות בקרה יותר ממוסדות, והדברים, בדקנו את זה בשומות אחרות. הדברים בד"כ מתבצעים.

**יונתן יעקובוביץ:** ברור לי שזה התהליך שצריך להיות-

**שירלי גדנר:** יש לי שאלה-

**יונתן יעקובוביץ:** השאלה שאני שואל, אני אשמח שתיתני לי לסיים לפני שתשאלו-

**שירלי גדנר:** סליחה, סליחה, לא שמעתי.

**יונתן יעקובוביץ:** השאלה שלי...ואם זה נעשה, למה זה נעשה בצורה הזאת? זו אותה שאלה שאני חוזר עליה בפעם השלישית, אז אני אשמח שגם לשאלה הזאת תהיה תשובה...כל השאלות החשובות-

**ד"ר דרור בן עמי:** אני מחזק את השאלה של יונתן. אני חושב שהתשובות פה הן מאוד דיפלומטיות. למה לא נבדקה מחלקת שמאות. צריך לעשות את זה. זה חלק חשוב מהתהליך, כי כואב לשבת פה ולשמוע את מה שקרה, ואני לא מבין במחלקת שמאות אף אחד לא הרים גבה, לא קרה כלום.

**שירלי גדנר:** האם נבדקו גם דירות היזם בפרויקט, מי הבעלים שלהן? מי הבעלים של דירות התמורה?

**יונתן יעקובוביץ:** למי נמכרו הדירות של היזם, זו הכוונה?

**שירלי גדנר:** כן, כן. האם זה נבדק?

**מאיה כץ:** המבקר לא עסק בזה.

**ירון הררי:** אז קודם כל, זה לא ב-scope of work של הביקורת הזאת, וגם אני לא יודע-

**שירלי גדנר:** לא. כי יכול להיות שנכון, אולי באמת לא המבקר זה הכתובת, אבל יכול להיות שצריך לבדוק את הפרויקט הזה

מעוד היבטים, חוץ מהיבט היטל ההשבחה. זה מה שאני חותרת אליו. אולי יש פה עוד היבטים שצריך לבדוק, ויכולים להאיר אור על השאלה המאוד צועקת שעולה פה מפערי ההשבחה. כי שוב, נכון, שמאות זה לא מדע מדויק. יכולים להיות פערים לפה או לשם, אבל פערים גורפים בכל הפרמטרים בהיקף כזה-

ואיך זה קשור למי שקנה את הדירה?

לא. אולי מישהו-

איך זה קשור?

אני אסביר לך. האם נבדק, האם יש קשר למקורבים של האנשים האלה שאישרו את ההחלטות, למי שקנה דירות. האם מקורבים לאנשים שאישרו את ההחלטה הזאת-

אז הם, יש להם השפעה בתוך-

קיבלו שם דירה. יכול להיות.

אה, בשביל דירה.

כן.

אולי כל מיני הטבות. אולי היו כל מיני הטבות, שיכולות להסביר את הפער המאוד, מאוד לא ברור הזה.

אני אחדד אולי את האמירה, ברשותכם. יש פה כמה אספקטים, ויכול להיות שהם חלק ברמה העירונית, וחלק באמת ברמה המשטרית. זאת אומרת, אנחנו מדברים פעם אחת על פרויקט שאנחנו פה רואים את דו"ח המבקר אומר בצורה מאוד ברורה וחדה, צריך לבדוק את הפער לעומק בין השומה בפרויקט הזה לשומות בפרויקטים מקבילים, ועם צבע זהה. פעם שנייה, אנחנו אומרים, צריך לבדוק את הקשר בין החברה היזמית לראש העיר, שהיה יו"ר ועדת תכנון ובנייה, שהתחיל לעבוד שם מיד אחרי הבחירות. פעם

**רפי חיים:**

**שירלי גדניר:**

**רפי חיים:**

**דניאל צרטוק:**

**רפי חיים:**

**דניאל צרטוק:**

**רפי חיים:**

**דניאל צרטוק:**

**שירלי גדניר:**

**דנה אורן ינאי:**

השלישית, מה ששירלי אומרת, צריך לבדוק האם קרובי המשפחה, בני המשפחה, של מי שהיה אז יו"ר ועדת תכנון ובנייה, והיה חלק מהשומה, כן או לא, לכאורה, הם גרים בפרויקט-

**רפי חיים:**

למה, אסור עפ"י חוק לקנות דירה? אני רוצה להבין את הרמיזות האלה. מה, אסור לקנות דירה? נניח יו"ר הוועדה זה משה פדלון, ונניח סתם אני אומר, אחותו קנתה דירה, כי היה משתלם לה, מה הקשר?

**דנה אורן ינאי:**

אז האם היא שילמה-

**רפי חיים:**

סתם אני אומר, אני רוצה להבין את הרמיזות.

**דנה אורן ינאי:**

אין רמיזות, יש-

**רפי חיים:**

מה, מה? אני לא יכול לקנות דירה?

**דנה אורן ינאי:**

אתה רוצה תשובה, או סתם-

**רפי חיים:**

כן, אני רוצה תשובה.

**דנה אורן ינאי:**

יופי. אחד, צריך לבדוק באיזה ערך-

**רפי חיים:**

לא מפריע לך ההערות?

**דנה אורן ינאי:**

אחד, באיזה ערך ריאלי-

**רפי חיים:**

של אנשי המחנה שלך. לא, לא, אין לי בעיה, הכל בסדר, אני לא מתייחס.

**דנה אורן ינאי:**

זה משנה למי, מה?

**יונתן יעקובוביץ:**

...כזה או אחר, אם קיבל ערך נמוך-

**דנה אורן ינאי:**

אם הערך של הדירה הנמוך, ואם ערך הדירה בכלל לא ברור, והאם יש-

**רפי חיים:**

אין בעיה. מתוך ה-400-

**דנה אורן ינאי:**

יש שם מה לבדוק.

**רפי חיים:**

אה, הבנו, בסדר. יותר עדיף לבדוק בתוך העירייה, מי הגורם שטייח את זה, זה יותר הגיוני. פשוט מאוד.

- דנה אורן ינאי:** לא נבדוק את כל הדיירים והחניות שם, הכל טוב.
- רפי חיים:** לא, לא, לא. הכל בסדר. צריך לבדוק בתוך העירייה מי הגורם, עם כל הכבוד לרמיזות שלך.
- דנה אורן ינאי:** הכל בסדר, לא נבדוק הכל.
- רפי חיים:** הכל בסדר, הכל מצוין-
- דנה אורן ינאי:** רק מה שקשור-
- רפי חיים:** כן, כן. תכף יש לי פה שאילתא לגבייך גם כן.
- אלכס גולדשטיין:** טוב, אני רוצה להתחיל באחריות. המנכ"ל אחראי. לא היועמ"שית, לא הגזבר, לא מנהל הנדסה. אני היום אחראי לכל מה שקורה בעירייה, ואני רגע מדבר על תקופת הזמן הנוכחית. לכן, כשבודקים אירוע, ומחפשים את האחריות, אז היא חונה כאן אצלי. כשבודקים אירוע שיקרה בתקופתי.
- רפי חיים:** שמה זה אומר?
- אלכס גולדשטיין:** שזה אומר-
- רפי חיים:** אתה אחראי, מה זה אומר?
- אלכס גולדשטיין:** זה אומר שאני אחראי לכל תהליכי-
- רפי חיים:** מה זה אומר?
- אלכס גולדשטיין:** רגע, אני אעזור לך-
- רפי חיים:** משחקי מילים, אנחנו מכירים. מה זה אומר? אני-
- אלכס גולדשטיין:** אני אעזור לך, אני אעזור לך. זה אומר שאני אחראי לייצר את כל התהליכים המקצועיים, כדי לוודא שאירוע כזה לא יקרה בשנית. שבוע הבא אני מפנה את הלוח שלי בשביל כמה שיותר מהר להביא תהליכים מעודכנים וחדשים בעיריית הרצליה, כי הדו"ח נחשף, ואני יכול להתחיל לעבוד. אז קודם כל, משבוע הבא אנחנו עושים כל מה שצריך בשביל להבין מה קרה, ואיך זה לא קורה בשנית. אם

נגיע למסקנות שאנחנו צריכים להסלים את האירוע, אנחנו גם יודעים להסלים את זה. אני אדבר על זה בדו"ח הבא. זאת הערה אחת, לגבי האחריות, ולגבי תהליך הבקרה. אני רק אתן דוגמה אחת קטנה, לאיך הדברים מתנהלים היום ויכול להיות שהם היו מונעים את האירוע. כשאנחנו באים לתכנן שנה עוקבת, זה מתחיל ממה המקורות שלנו. כשאנחנו בודקים את המקורות שלנו, היום יש בעירייה אקסל, ששם את כל הפרויקטים בצד אחד, ואת כל היטלי ההשבחה שאמורים להתקבל, ויוצאת תוצאה. אנחנו מסתכלים על פרויקט, לא משנה מה שמו. אם זה הגיוני או לא הגיוני, וככה מתכננים את תכנית העבודה של השנה העוקבת. אם היו עושים את הדבר הפשוט הזה, אני מעריך שהיו עולים על הדברים. אבל אני משבוע הבא הולך לחפור את התהליך הזה.

**יונתן יעקובוביץ:** יש עוד כמה שלבים לפני זה שזה היה יכול לעלות.

**אלכס גולדשטיין:** יכול להיות, יכול להיות. אני מסתכל על הרמה של מנכ"ל שמסתכל על דברים רגע, ומה היכולות שלו לעצור את הדברים.

**יונתן יעקובוביץ:** כן, אבל זה לא היה צריך להיעצר אצלך. זה היה צריך להיעצר הרבה קודם.

**אלכס גולדשטיין:** יכול להיות.

**ירון הררי:** אז הדו"ח הבא שאנחנו נעסוק בו, זה ממשקי עבודה-

**מאיה כץ:** צריך להצביע רק-

**ירון הררי:** נצביע בסוף על הכל, לא?

**מאיה כץ:** שמקבלים את ההמלצות.

**יונתן יעקובוביץ:** אה, אנחנו מצביעים על 2 ההמלצות ביחד?

**גב' רינה זאבי:** רגע, אתם רוצים להצביע הכל ביחד? בבקשה.

**3. דיון בדו"ח ביקורת בנושא: ממשקי עבודה – עמותת מתנדבי הרצליה  
– מצ"ב הדו"ח והמלצות ועדת הביקורת.**

**ירון הררי:**

הדו"ח הבא שאנחנו מדברים עליו, זה דו"ח ביקורת בנושא ממשקי עבודה עם עמותת מתנדבי הרצליה. לפני שנתחיל לדבר על הדו"ח הזה, אני רק אגיד שמאחר ואנחנו מדברים על עמותה, העמותה הזאת היא עמותה פרטית. היא לא תאגיד עירוני, היא עמותה פרטית לחלוטין, ואני חייב לציין שחברי הוועד של העמותה, גם חברי הוועד הנוכחיים, זה אותם אנשים, אבל היו קצת שינויים. גם חברי הוועד הנוכחיים, וגם חברי הוועד הקודמים שיתפו פעולה עם הביקורת. העמיד לרשות הביקורת את הנהלת החשבונות של העמותה.

דיברנו גם עם הרו"ח של העמותה, וכמובן היו פגישות עם חברי הוועד של העמותה. בנוסף לזה, ראש העיר הקודם, שגם הדו"ח הזה דן בענייניו, הוא גם קיבל כמובן את הדו"ח הזה, והייתה לנו פגישת סיכום ביקורת אצלנו עם ראש העיר הקודם, והוא בחר לענות לדו"ח, להגיב לדו"ח באמצעות עו"ד. לבקשתו, אני כמובן לא התנגדתי לזה. התגובה המלאה שלו מופיעה פה, מצורפת פה בדו"ח ממש, ממש במלואה.

בגוף הדו"ח עצמו, אנחנו נתנו את תמצית התגובה שלו במקומות הרלוונטיים. אני יכול לומר שאנחנו יכולים לחלק את הדו"ח הזה ל-2. קודם כל, הממשקים שבין העירייה לעמותה. הדבר השני, הפעילות של ראש העירייה עצמו במסגרת העמותה הזאת. אז אנחנו ישר נתחיל ישר ולעניין.

אני מניח שרובכם מכירים את העמותה הזאת. העמותה הזאת היא עמותה מאוד לוקאלית. זו עמותה שפועלת רק בהרצליה. זה לא איזשהו עזר מציון או יד שרה, או משהו. זו עמותה מאוד לוקאלית, יחסית קטנה-

כמה שנים העמותה הזאת, סליחה?

הרבה שנים.

כמה?

כתוב פה, התאגדה ב-1994. היא עמותה יחסית קטנה. היא עמותה מאוד לוקאלית. היא עוסקת בתחום מאוד, מאוד צר. התחום שהיא עוסקת בו, והוא תחום מאוד חשוב, זה סלי מזורן שבועיים, כל שבוע. סלי מזורן שבועיים ללקוחות אגף הרווחה אצלנו. דרך אגב, סלי המזורן האלה, הרשימות מגיעות מאגף הרווחה, ואלה סלי מזורן מותאמים. זו לא סתם חלוקת סלי מזורן. זה ממש מותאם. כל משפחה מקבלת בדיוק מה שהיא צריכה. אם היא צריכה מזורן לתינוקות, אם היא צריכה דברים אחרים וכו'. אנחנו ישר נתחיל את הסיפור. תראו, אני רוצה ממש בטלגרפיות רק להגיד את הממשקים בין העירייה לבין העמותה, מהסיבה הפשוטה, נעבור על זה במהירות, מהסיבה הפשוטה, שהעירייה כמובן מקבלת את ההמלצות להסדיר את כל הדברים. חבל על הזמן שלנו, אז אנחנו ישר נעבור. ההערה שלנו זה לגבי היעדר התקשרות פורמלית. כמו שאמרתי קודם, שיתוף הפעולה הזה עם העירייה, אנחנו חושבים שהוא צריך להיות מעוגן בכתובים, או באמצעות רכישת שירותים, או באמצעות תמיכות, לא משנה. בכל מקרה, אנחנו ממליצים להסדיר את כל ההתקשרות ביניהם. חוק הגנת הפרטיות-

אתה מדבר, עתידי?

רפי חיים:

ירון הררי:

רפי חיים:

ירון הררי:

רפי חיים:

סליחה?	<b><u>ירון הרני:</u></b>
כבודו מדבר עתידי להסדיר או מה?	<b><u>רפי חיים:</u></b>
להסדיר, בוודאי. צריכים להסדיר את הדברים האלה. הנושא השני, זה חוק הגנת הפרטיות. אצתם מכירים את תיקון 13 לחוק. אנחנו המלצנו פה, ברגע שאנחנו מעבירים את הרשימה, עצם הכללתו של שם בתוך הרשימה הזאת מעיד שהוא נזקק, שיש לו בעיה, שהוא לקוח רווחה, ולכן אנחנו ממליצים לבדוק האם הדבר הזה מוגדר כמידע ברגישות מיוחדת. אם הוא מוגדר כמידע ברגישות מיוחדת, אז כמובן זה מחייב זהירות יתרה, וצעדים שכרוכים בחוק. אנחנו ממליצים לבדוק את כל הנושא הזה. דרך אגב, ההערה הזאת רלוונטית לא רק לקשר עם העמותה הזאת. היא רלוונטית בכלל לאגף הרווחה, לכל העמותות שהם עובדים איתם ומעבירים שמות, אז להסדיר את העניין הזה. נושא נוסף שצריכים להסדיר, זה השימוש של העמותה בנכסים של העירייה-	<b><u>ירון הרני:</u></b>
סליחה. כשאתה אומר להסדיר את הנושא הזה של השמות, כי אני יודע שזה דבר נפוץ עכשיו. מה אתה רוצה לומר בזה, שזה צריך להיות הכל חסוי, בלי השמות?	<b><u>רפי חיים:</u></b>
איך אפשר להעביר את חבילות השי בלי שמות? אפשר להעביר את זה בשמות, אבל יש בתקנות את הדרכים איך להעביר את זה, והעירייה צריכה לוודא שהעמותה שמקבלת את השמות, נוקטת באמצעים של אבטחת מידע-	<b><u>ירון הרני:</u></b>
לא כל מתנדב צריך לדעת את כל השמות-	<b><u>יריב פישר:</u></b>
לא. יש איזשהם תהליכים שצריכים להיעשות. אם אתה מגדיר את המידע כמידע ברגישות גבוהה. אז יש תהליכים שצריכים להיעשות. צריך באמת לבדוק אם זה חוסה תחת	<b><u>ירון הרני:</u></b>

המידע הזה. אם הוא מוגדר כמידע רגיש, אז צריך לנקוט בצעדים האלה. זה לא אומר שאי אפשר להמשיך שמות. צריך פשוט לנקוט בצעדים שכתובים בתקנות. אתם יכולים לראות כאן את-

מאגר מידע. **יונתן יעקובוביץ:**

מאגר המידע- **ירון הררי:**

מבחינה משפטית, אני- **יונתן יעקובוביץ:**

אז לכן אני אומר. תראה, צריך להפריד 2 דברים- **ירון הררי:**

יש 2 דברים. יש הגנת פרטיות, ויש- **יונתן יעקובוביץ:**

שנייה אחת. בסדר, זה מאותו החוק. אבל ברמת העיקרון, **ירון הררי:**

מאגר מידע, מאגר המידע הוא של הרווחה. ברווחה יש מאגרי מידע מסודרים, עם מנהל מאגר והכל, הכל רשום. אז לכן אני אומר, זו בדיוק הסיבה, שאתה מעביר רשימה של שמות לעמותה חיצונית, אתה עו"ד, אתה יודע. יש צעדים שאתה צריך לנקוט. עכשיו אנחנו מדברים פה לגבי הנכסים שמהם פועלת העירייה. אתם יכולים לראות כאן שיש 2 או 3 חנויות שהעמותה מפעילה, חנות יד שנייה, וכמובן מקלט ברח' רביבים, שזה המרכז הלוגיסטי של העמותה. הנכסים האלה, לעמותה יש זכות שימוש בנכסים האלה כבר הרבה מאוד שנים, והאפשרות של עירייה, אני אומר את זה באופן כללי. האפשרות של רשות מקומית, של עירייה, להעביר נכסים לשימוש לעמותות, או לצדדים שלישיים, זה רק ב-2 מסלולים. או באמצעות הליך הקצאה, או באמצעות מכרז להשכרת הנכס. במקרה הזה, לא היה לא את זה ולא את זה, ולכן ההמלצה שלנו לעירייה כמובן, זה להסדיר את השימוש. אני רק אזכיר במילה אחת, שהעירייה גם משלמת את חשבונות המים והחשמל של

החנויות האלה ושל המקלט, ואנחנו ממליצים כמובן להסדיר את השימוש במקלטים האלה, או בהליך של הקצאה, או בהליך של המכרזים. טוב, יש לנו פה איזושהי הערה של הדיווח של העמותה, זה לא רלוונטי. בקשר להערה הזאת, אולי אני רק אגיד. תראו, אנחנו אמנם עשינו ביקורת בעמותה, לקחנו את כל הנהלת החשבונות של העמותה, ודיברנו עם הרו"ח של העמותה והכל, אבל חשוב להדגיש בפניכם, אנחנו לא עשינו ביקורת על העמותה עצמה. אנחנו לא בדקנו האם היא עומדת בכל הדרישות הרגולטוריות שלה. אנחנו בדקנו רק את הממשקים בין העירייה לעמותה. אז חשוב להסדיר את זה. לכן, ההערה שכתובה כאן, מן הערה כזאת, שהעמותה לא דיווחה לרשות התאגידים, היא דיווחה שאין לה זכות שימוש במקרקעין, זו הערה כאילו לעמותה. זה נאמר כדרך אגב. אנחנו לא עשינו, הביקורת היא לא מיועדת לעמותה עצמה. נושא נוסף שקשור לממשק שבין העמותה לעירייה, זה הנושא הזה של רכישת מוצרים. גם פה, אני לא ארחיב יותר מדי. כמו שאתם בוודאי יודעים, להעביר כספים, או מוצרים, או כל תמיכה כלשהי, כסף או שווה כסף, יכול להיות רק באמצעות נוהל תמיכות. כולכם מכירים את נוהל תמיכות. נוהל התמיכות הוא נועד להבטיח שקיפות, ושוויוניות, ויעילות, וכו', וכו', וכו', עפ"י תבחינים והכל. במקרה הזה, אנחנו ראינו, אתם יכולים לראות כאן, אני לא יודע אם להתעסק בכל הפרוצדורה שהייתה פה. אתם יכולים לראות כאן, שבמהלך השנים, 2022, 2023, עד מרץ 2024, העירייה רכשה מוצרים מהסופר באמצעות תווי קנייה לעמותה. אנחנו הדגשנו כאן, שבמהלך שנת 2024 הופסק הנוהג הזה,

ואנחנו מציינים את זה לחיוב, שבאמת בשנת 2024 הפסיקו לעשות, ואני-

**יונתן יעקובוביץ:** יש משהו שחשוב לדייק. העירייה לא רכשה מוצרים. היא רכשה תווי קנייה שאפשרו למי שקיבל אותם לרכוש מוצרים.

**ירון הררי:** נכון. מי שקרה את הדו"ח, אז באמת יכול להבין שהעירייה, אם אנחנו נדייק, העירייה שילמה באמצעות תווים לסופר, שממנו נעשו הזמנות לעמותה. הדבר הזה נועד, בסדר, זה הנושא הזה של התמיכה-

**רפי חיים:**  
**ירון הררי:** רגע. העירייה רכשה תווים לאנשים נזקקים, ומה הבעיה? אנחנו רשמנו בדו"ח, שזה לא משנה אם אתה מעביר לעמותה כסף, או מעביר לה חבילות שי, או שאתה משלם בתווים, והם מושכים מהסופר חבילות שי. זה לא משנה, זה אותו דבר. זה מוגדר כתמיכה. נושא נוסף, ומאוד מוזר שאנחנו אולי נרחיב עליו קצת אחרי זה, זה אירוע שקרה ב-10.3.2024. כמו שאתם יודעים, זה היה אחרי הבחירות. ראש העיר לשעבר פנה ישירות למחלקת תפעול, והורה לה למעשה לרוקן את מחסני העירייה. בעקבות המלחמה, העירייה רכשה חבילות מזון, שזה היה למעשה מלאי החירום של העירייה. ב-10.3.2024, לאחר הבחירות, הוא נתן הנחיה ישירה למנהלת המחלקה, להעביר, אנחנו לא יודעים כמה משטחים היו שם, אבל למעשה, להעביר כמעט את כל מלאי החירום שהיה, להעביר למחסני העמותה. כמובן, מעבר לזה, מעבר להעברה הישירה הזאת, ראש עיר שפונה ישירות למנהלת מחלקה, עוקף את כל המנגנונים המנהליים-

**ניבה בז'יז'נסקי:** הוא כבר לא היה ראש עיר, יש לציין שוב פעם, נכון?

**ירון הררי:** הוא כן היה ראש עיר.

**שירלי גדנר:** מיד אחרי הבחירות.

**ניבה בז'יז'נסקי:** מיד אחרי הבחירות?

**שירלי גדנר:** אבל זה עוד לא היה-

**ניבה בז'יז'נסקי:** זה עוד לא נכנס, אוקי.

**ירון הררי:** ב-10.3.2024 הוא היה עדיין ראש עיר-

**אלכס גולדשטיין:** המועצה הראשונה הייתה ב-19.

**ירון הררי:** כמובן, מעבר לכל הדבר הזה, ראש עיר שפונה ישירות

למנהלת מחלקה, ונותן לה הוראה כזאת, תוך עקיפת כל

המנגנונים המנהליים, כמובן לא מתיישבת עם סדרי מנהל

תקין. עוד הערה אחת מאוד חשובה. אנחנו רואים כאן-

זאת אומרת, אסור לראש עיר לפנות למנהל מחלקה?

**ירון הררי:** מה זה אסור? יש מנגנון. אתה רוצה להעביר-

הדברים ברורים. הבנתי.

**ירון הררי:** נושא נוסף שקשור לעניין הזה, ואנחנו נזכיר עליו גם קודם-

אני שומע מה שהוא אמר.

**ירון הררי:** נושא נוסף שאנחנו הערנו פה, זה הקצאת המשאבים

העירוניים. כמו שאתם רואים, העירייה בכמה ממשקים

עזרה לעמותה. מה זה עזרה לעמותה. סייע לפעילות של

העמותה, גם במתן זכות שימוש, וגם בכל מה שאמרנו

קודם. אתם יכולים לראות כאן שיש לנו פה 2 דוגמאות,

שראש העיר לשעבר פעל באופן אישי להעביר תמיכה

לעמותה, לעזור לעמותה. אנחנו נראה אחרי זה, אני אראה

לכם את זה בתכתובות, בנספחים. אתם יכולים לראות

שבתכתובת דוא"ל הוא מאשר להעביר סיוע לעמותת

מתנדבי הרצליה, מתוך רשימה של כמה עמותות, דווקא

לעמותה. יש לנו אפילו מכתב רשמי בחתימה שלו, שהוא

מופנה למנהלת אגף תקציבים ובקרה לשעבר, שהוא דוחק בה להמשיך לסייע עבור עמותת מתנדבי הרצליה. כמו שבוודאי כולכם יודעים, הוא לא נתן גילוי לזה שהוא עובד, שהוא פועל דרך העמותה, ואנחנו כאן בוא נאמר, אני פשוט אקריא את מה שכתבתנו פה, כדי לא לטעות. הפניות האלה נעשו ללא מתן גילוי נאות בדבר זיקתו האישית לעמותה. לא ננקטו הצעדים הנדרשים למניעת מצב של ניגוד עניינים. אני לא אעבור על ההמלצות, כי כבר דיברתי שכל ההמלצות שלנו למעשה, זה להסדיר את כל הדברים האלה. להסדיר את ההקצאות, להימנע מתמיכות וכו'. אתם יכולים לראות כאן את התגובה של ראש העיר לשעבר. אני אשאיר את זה חצי דקה, כדי שאתם תוכלו לראות-

מתי תרצה שאלות?

**דנה אורן ינאי:**

**ירון הררי:**

אתם יכולים לקרוא מה שהוא כתב כאן. שימוש בעמותה כצינור לקבלת תרומות. עד כאן אנחנו דיברנו לגבי המנגנונים של העירייה מול העמותה. עכשיו אנחנו נתחיל להיכנס קצת יותר למעורבות של ראש העיר. כמו שאתם בוודאי יודעים, יש נוהל תרומות. עירייה יכולה לקבל תרומות, אבל כדי לקבל תרומות, יש נוהל מסודר. הנוהל הזה מחייב גילוי, מחייב לעבור דרך ועדת תרומות. צריכים לוודא מתי שאתה מקבל את התרומה, אותה ועדה צריכה לבדוק שהתרומה לא נגועה במניעים זרים, או בניגודי עניינים, וכו', וכו'. זו פרוצדורה לא פשוטה, אבל היא קיימת. מי שרוצה לתרום לעיריות, הוא יכול לעבור את הפרוצדורה הזאת. נושא נוסף שקשור לזה, כמו שאתם בוודאי יודעים, עירייה לא יכולה לתת סעיף 46, היא לא יכולה לתת זיכוי עבור התרומות. לעומת הזאת, העמותה

הזאת הספציפית, היא מוכרת כמוסד ציבורי, ולכן היא יכולה לתת את סעיף 46. אנחנו זיהינו מקרים שבאמת גויסו תרומות דרך העמותה לטובת העירייה. המקרה הראשון, אתם יכולים לראות כאן, זו הטבלה הזאת שאתם רואים כאן. מה שאתם רואים כאן, אלה תרומות שהגיעו לאגף הרווחה. זאת אומרת, הגיעו במקרה הזה תורמים שהגיעו לאגף הרווחה. נתנו באגף הרווחה, לאגף שירותים חברתיים, נתנו באגף לשירותים חברתיים תווי קנייה בסוכם של 15,000 ש"ח, 7,000 ש"ח, וכו', וכו'. מה שאגף רווחה עשה באותו זמן, הוא פשוט פנה לעמותה, וביקש ממנה להוציא קבלה לאותו תורם. אז אני שוב פעם אומר, העמותה לא קיבלה את הכספים האלה, זה לא עבר דרך המנגנון של העמותה. פשוט השתמשו בעמותה כדי להביא לאותו תורם את הקבלות האלה. אנחנו כמובן ממליצים להימנע-

יש לי שאלה. האם התורמים האלה, אם אין להם שם פה, מדובר בחברות בנייה, או חברות קבלניות כלשהן? במקרה הזה, לא.

והאם היו מקרים אחרים שכן?

אנחנו תכף נראה, כן. המקרה הזה, לא. במקרה הזה, מדובר על תורמים. אתם רואים, הסכומים יחסית קטנים. תורמים שבאים לאגף הרווחה, נותנים תווי קנייה, ומקבלים קבלה דרך העמותה, בלי שהעמותה בכלל מקבלת את הכספים האלה. כמובן, אנחנו המלצנו להימנע מהמנגנון הזה. אם בכל זאת יש תורמים שרוצים לתרום תווי קנייה, ולא רוצים להפעיל את המנגנון המסורבל של ועדת תרומות, אז תמיד אפשר להפנות אותם לעמותה, אבל שהעמותה תקבל

**דניאל צרטוק:**

**ירון הררי:**

**דניאל צרטוק:**

**ירון הררי:**

את הכסף, ושהכסף ייכנס, ושהתווים במקרה הזה ייכנסו לתוך המנגנון של העמותה עצמה. נושא נוסף-

רפי חיים:

זאת אומרת, לא דרך הרווחה.

ירון הררי:

אתה לא יכול. תקשיב, אי אפשר שהתווים יתקבלו באגף לשירותים חברתיים-

רפי חיים:

אני מבין מה שאתה אומר.

ירון הררי:

והקבלה תצא מהעמותה.

רפי חיים:

ולמה עשו את זה ברווחה?

ירון הררי:

אז עכשיו הפסיקו לעשות.

רפי חיים:

הבנתי.

ירון הררי:

תרומות למוזיאון אלי כהן. במקרה הזה, אתם יכולים לראות כאן, כולנו פה מכירים את מוזיאון אלי כהן, ואתם יכולים לראות כאן, שבשנים 2021 עד 2024, גויסו למוזיאון 324,000 ש"ח כתרומות. אני כמו שאמרתי לכם קודם, ישבתי עם חברי ועד העמותה, והם לא מכירים, הם לא מכירים את התורמים שכאן. התרומות האלה נתקבלו מראש העיר לשעבר. הכספים, הוצאת הכספים, הוצאת התרומות האלה גם כן לא עברה דרך המנגנונים של העירייה. אנחנו בדקנו גם בעירייה עצמה, וגם בחברה לאומנות ולתרבות. שום כסף לא עבר מהעמותה. כמובן שאי אפשר להעביר, אבל בכל זאת בדקנו. שום כסף לא עבר מהעמותה לא לחברה לתרבות ואומנות, וכמובן לא לחשבונות של העירייה. המנגנון היה שהכסף עבר לעמותה, וראש העיר לשעבר אמר לעמותה למי לשלם, למי להעביר את הכספים. אז רק נסתכל פה על המספרים. אתם יכולים לראות שגויסו בסה"כ 329,000 ש"ח לטובת המוזיאון. יצאו 233,000 ש"ח. אתם יכולים לראות כאן. את הסכום הזה

הצלחנו לזהות, שזה לעיצוב של המוזיאון. את הסכומים האלה, לא הצלחנו לזהות. יש עדיין יתרה שנמצאת שם. ההמלצות שלנו, אני הדגשתי את זה פה. שחברי ועד העמותה טענו בפני הביקורת, כי ראש העיר לשעבר הפנה את התורמים, גם ההנחיות להוצאת הכספים התקבלו מראש העיר לשעבר. לשאלתך, במקרה הזה, אחת התרומות שגויסו מחברה יזמית שפועלת בעיר. אתם יכולים לראות, גם כתבנו את זה פה, שיש לה פרויקט להקמת 48 יחידות דיור ו-3 בנייני מגורים. בתקופת זאת, ראש העיר שימש כיו"ר הוועדה לתכנון ובנייה הרצליה, וכמובן אנחנו מצביעים על זה שיש פה בהחלט חשש לניגוד עניינים, שראש עיר שמכהן כיו"ר הוועדה, פועל גיוס תרומות דרך אחת מהחברות היזמיות שפועלות בעיר.

#### דניאל צרטוק:

#### ירון הרני:

בדקתם במקרה אם החברה הזאת קיבלה הטבות כלשהן? שנייה אחת. אני רק רוצה להשלים, ואז אני אענה לך. אני רוצה רק להסב את תשומת לבכם לעובדה, סתם במקרה, לא במקרה, חשוב להדגיש את הדבר הזה. תראו, הנוהל של התרומות, נוהל תרומות של משרד הפנים קובע שאי אפשר בכלל לקבל תרומה ממישהו שעוסק בבנייה או בייזום פרויקטים של בנייה. זאת אומרת, גם אם היו מחילים את המנגנון הנכון, שזה נוהל תרומות, אי אפשר לקבל תרומה מיזם. כמובן, אנחנו כתבנו את זה פה, שכותב הנוהל היה ער לניגוד העניינים המובנה בקבלת תרומה מיזם העוסק בבנייה בתחומי הרשות, ולכן אסור קטגורית קבלת תרומות מיזמים. כמובן, זה מקבל משנה תוקף כאשר-

#### רפי חיים:

סליחה. איזה מנגנון יש בזמן אמת למה שאתה אומר? אני מנסה באמת להבין. אי אפשר לעשות, ואי אפשר לקבל, זה

אסור, משרד הפנים. איזה מנגנון יש, וזה עוד פעם חוזר לייעוץ המשפטי, מחילה. מי זה שומר הסף שאמור לראות את הדברים האלה בזמן אמת. אתה יכול לחייך, אבל אני שואל בזמן אמת. כשאתה לא תהיה ראש עיר, גם עליך יהיה את אותו דבר בדיוק. יגידו שעשית בשנת תרפפו. אני שואל בזמן אמת. בזמן אמת, איפה המנגנון בזמן אמת, זה מה שאני שואל. לקחו כסף, החוקי ממשרד הפנים. אם לא מאשר, מי המנגנון שאמור להגיד, הלו, הלו, תעצרו רגע, עכשיו בזמן אמת, או שאין דבר כזה.

שנייה אחת. קודם כל, אני רוצה להזכיר לך שכל הפעילות הזאת נעשתה מול העמותה. הפעילות הזאת לא נעשתה בתוך המנגנונים של העירייה. זה היה ראש העיר מול העמותה, ולכן המנגנונים הבקרתיים המנהליים של העירייה, גזברות, כל המנגנונים האלה, הם לא היו ערים לזה. זה נעשה מחוץ-

**ירון הרני:**

ראינו מקודם שלא היו ערים כשזה היה בתוך העירייה, אז ברור שמחוץ לעירייה הם לא יהיו ערים. אבל עדיין אני שואל את השאלה הזאת, לא הבנתי-

**רפי חיים:**

העמותה לא קשורה לעירייה.

**יריב פישר:**

הבנתי.

**רפי חיים:**

...

**יריב פישר:**

...התקבלה הוראה לרוקן את מחסני העירייה...

**יונתן יעקובוביץ:**

אי אפשר להעמיד עובד בדרג זוטר, למול בקשה של ראש עיר. אי אפשר. זה לא פייר.

**מאיה כץ:**

ואני גם אזכיר, שמי שהיה אחראי על המקום הזה, כבר לא עובד בעירייה.

**יריב פישר:**

אז ההמלצות שלנו, כמובן זה להימנע מכל הנושא. בקיצור,

**ירון הרני:**

את ההמלצות שלנו אתם רואים כאן. יש בספרי העמותה, 90,000 ש"ח או 106,000 ש"ח שמיועדים למוזיאון אלי כהן. צריך לבדוק, לבחון מתווה לשימוש ביתרה הזאת. כל הכספים האלה של מוזיאון אלי כהן הם כספים ייעודיים בספרי העמותה. זאת אומרת, זו ממש שורה נפרדת שכתוב כספים מוגבלים בשימוש לטובלת המוזיאון, והכסף קיים, אז צריך לראות באיזה מנגנון אפשר להוציא אותו משם. אתם יכולים לראות פה את תגובת ראש העירייה לשעבר. הוא כותב שזה מנכ"ל העירייה, בשיתוף פעולה עם הייעוץ המשפטי, הם שהחליטו, וכו', וכו'.

הנה, הוא אומר, זה מנכ"ל העירייה והייעוץ המשפטי. פה אני חייבת לומר, שהייעוץ המשפטי של העירייה לא הכיר את התרומות האלה. הן לא היו מולו. הפרויקט הזה פרויקט בתאגיד העירוני. יכול להיות ששם היו מוכרים הדברים, אבל הייעוץ המשפטי לא הכיר את הדברים האלה, ובוודאי לא נתן לגביהם ייעוץ.

בכל מקרה, אני לא חושב שיש ייעוץ משפטי שיכול לאפשר קבלת תקומות באמצעות עמותה מיזם שפועל בעיר, שאתה יו"ר הוועדה.

מה הייתה תגובת ראש העיר לשעבר...אני מנסה לראות את זה, אני לא מוצא את זה.

הנה, אני אראה לך. אמנם יש את התגובה המלאה...מדובר במזון שעמד לפוג תוקפו, עמד להיזרק לאשפה, לכן היה ערכו אפסי. מרשי פנה לעמותה, לאחר ששמע כי תוקפו של המזון עומד לפוג, והיא ביקשה את המזון, שכן לדברי הפעילים, הם יכלו עדיין לעשות שימוש בחלקו.

טוב, יפה.

**רפי חיים:**

**עו"ד ענת ב. קרון:**

**ירון הררי:**

**יונתן יעקובוביץ:**

**ירון הררי:**

**רפי חיים:**

**ירון הררי:**

הנושא הבא שאנחנו רוצים לדבר, זה גיוס כספים לעמותה. עד עכשיו דיברנו על תרומות שהגיעו לטובת העירייה, שנכנסו לעמותה, וחזרו בחזרה לפעילות עירונית. עכשיו אנחנו מדברים על גיוס תרומות לעמותה. אני רוצה להראות לכם כאן את הטבלה הזאת. אתם יכולים לראות כאן, תסתכלו על האחוזים האלה פה למטה, או האחוזים העליונים. אתם יכולים לראות שיש לנו קבוצת חברות, אנחנו קראנו לזה חברה א' וחברה ב', אבל למעשה זו קבוצת חברות אחת, שהיא למעשה זאת שמימנה את העמותה בשנים 2020 עד 2023. אתם יכולים לראות, 680,000 ש"ח, 700,000 ש"ח, 541,000 ש"ח. אני יכול להגיד לכם שללא התרומות האלה, הפעילות של העמותה לא יכלה להתקיים בהיקף שהיא התקיימה, כי כל המחזור של העמותה נדמה לי, זה 1,200,000 ש"ח או 1,500,000 ש"ח. אתם יכולים לראות פה שזה 57% מהמחזור של העמותה, 49%. החברות האלה שאנחנו מדברים עליהן, שתרמו פה לעירייה, הן חברות שפעילות, חברות יזמות. כתבנו את זה גם פה. אלה חברות יזמיות שפועלות בהרצליה, שיש להן פה פרויקטים של בנייה. חברי ועד העמותה טענו בפני הביקורת, שהם לא-

**יונתן יעקובוביץ:** ...אני רק רוצה להבין מה שאמרת. כשאתה אומר...

**ירון הררי:** לא. חברה א' וחברה ב' שייכות-

**יונתן יעקובוביץ:** זו הקבוצה.

**ירון הררי:** זו הקבוצה.

**יונתן יעקובוביץ:** הבנתי, תודה.

**ירון הררי:** זו הקבוצה. זו הקבוצה. זה אתם בועלים-

**יונתן יעקובוביץ:** בסדר. זו חברה בת-

**ירון הררי:**

כן. בכל מקרה, חברי ועד העמותה טענו שהם לא מכירים את החברות התורמות, הם לא קיימו עם התורמים כל קשר ישיר. אותה חברת ועד, שהייתה אחראית על הכספים, היא הייתה מגיעה למשרדי העירייה, מקבלת צ'ק מראש העיר, וכמובן מפקידה אותו. היא הייתה נותנת גם לראש העיר את הקבלה, מאחר ולא היה לה שום קשר עם החברות האלה. אנחנו נראה את זה אחרי זה, אבל אנחנו יכולים לראות בתיעוד בספרי העמותה, שנכתב בזמן אמת, יש סכום של 180,000 ש"ח שכתוב, צ'ק תרומה, ראש העיר, שזה אחד מהתורמים האלה-

מדובר בעצם באותה חברה.

**רפי חיים:**

**ירון הררי:**

כן, כן. שזה מראה, שבאמת הזיקה של התרומות היא לעומת ראש העיר. עוד נתון אחד שהוא מאוד חשוב. תשימו לב שהחברה הזאת, שתרמה משנת 2020 עד 2023, הפסיקה בדיוק לתרום משנת 2024. בשנת 2024 היא כבר לא תרמה בכלל, ואנחנו כמובן כתבנו כאן שזה יכול להעיד על הזיקה. בדיוק אחרי הבחירות, זה יכול להעיד על הזיקה של התרומה של העמותה לראש העיר. אתם יכולים לראות פה, לא צריכים להראות את זה יותר מדי, אבל פה אנחנו בכל זאת, רק כדי שהדברים יהיו מסודרים, אנחנו הראינו את מספר הבקשות וההיתרים, ואת מספרי הישיבות של הוועדה המקומית, כדי להראות לכם שאותה קבוצת חברות, אותן חברות היו להן בקשות להיתר שנדונו במסגרת הוועדה, ויו"ר הוועדה, שהוא היה ראש העיר, כמובן השתתף ולא נתן גילוי נאות בדבר זיקתו לחברה-

אתה יכול לפרט קצת יותר על מה נדון, ומה אושר, טיפה יותר. קצת לתת-

**גלילה יבין:**

- ירון הררי:** תראי, באופן-
- גונן לצטר:** באיזה היקף של פרויקטים מדובר? בלי לנקוב כמובן-
- יונתן יעקובוביץ:** כמה מ"ר אתה שואל?
- גונן לצטר:** מה?
- יונתן יעקובוביץ:** כמה מ"ר אתה שואל?
- גונן לצטר:** לא. כמה יחידות דיור.
- ירון הררי:** אני חושב שמדובר בפרויקטים של מאות יחידות.
- גונן לצטר:** מאות?
- ירון הררי:** כן. זו חברה גדולה, זו לא חברה קטנה. זו לא איזו חברה שהיא, זו קבוצת חברות גדולה. תראו, העניין הוא שבאמת ברגע שאתה יו"ר ועדה, ויש לך זיקה לאותה עמותה, שאתה פועל דרכה, ואתה מגייס כספים דרך העמותה, אז כמובן שאתה צריך לדאוג לניגוד העניינים, לתת מתן גילוי נאות, וכו', וכו'. לעשות הסדרים, וכו'.
- גלילה יבין:** וזה לא נעשה, אני מבינה. זה לא נעשה, לא היה גילוי נאות, ולא היה הסדר.
- ירון הררי:** לא.
- גלילה יבין:** תודה.
- גונן לצטר:** ...פרטי החברה? ...
- ירון הררי:** אנחנו באופן קבוע, בכל הדו"חות שלנו, לאו דווקא הדו"ח הזה, אנחנו לא נותנים פרטים זהים, לא של אנשים, ולא של חברות, ולא של גופים, במיוחד שהם חיצוניים. המידע הזה הוא מידע זמין, מהסיבה הפשוטה, שהעמותה מחויבת לדווח ברשם העמותות על התרומות שהיא קיבלה. במקרה הקודם, אם אתה זוכר, הערתי שהם לא דיווחו. במקרה הזה, הם דיווחו. אז כל אחד עם סמארטפון יכול להיכנס, ולראות מי החברה, הוא לא צריך אותנו בשביל זה.

**דניאל צרטוק:**

יש לי שאלה. מישהו מהעמותה ידע לאן הכסף הולך? מישהו ניהל את זה? הרי נכנס כסף-

**ירון הררי:**

אנחנו תכף נדבר על זה. אנחנו תכף נדבר איך יצאו הכספים. עכשיו אנחנו נמצאים בקטע של איך נכנסו הכספים. בעקבות מלחמת "חרבות ברזל" הפלטפורמה הזאת שאנחנו מדברים עליה, של גיוס כספים באמצעות העמותה, קיבלה משנה תוקף, וגם בתקופת המלחמה גייס ראש העיר מתרומות, מיחידים וכו'. אתם יכולים לראות כאן את הסכומים. בשנת 2023, מדובר על 1,900,000 ש"ח. אם אנחנו מסתכלים רק על הסיוע למלחמה, אז מדובר על 1,500,000 ש"ח. אותו הליך גיוס שדיברנו קודם, רלוונטי גם להליך הגיוס הזה. ראש העיר היה מקבל את הצ'קים. הוא היה מוסר את הצ'קים לחברת העמותה. חברת העמותה הייתה מוסרת לו את הקבלות, וגם במקרה הזה, יש כאן גם תושבי הרצליה, וגם חברות שפועלות בעיר, לאו דווקא חברות בנייה, אבל חברות שפועלות בעיר, וכמובן גם פה, זה היה פחות או יותר אותו מנגנון. אני רק רוצה להראות לכם פה, בתגובת ראש העיר, אני רק אפנה אתכם, כי זה קצת ארוך.

אתם יכולים לראות פה ככה. פנו מספר גבירים למרשי, בבקשה לסייע במאמץ העירוני נוכח המשבר. מרשי העביר את התרומה שניתנה בצ'קים, ובאופן רשמי לעמותה וכו', וכו'. אתם יכולים לראות שגם בתגובה שלו, הוא לא מכחיש את העובדה שהוא קיבל את הצ'קים, והוא העביר את הצ'קים, וכו'.

עד עכשיו אנחנו דיברנו לגבי קבלת הכספים, ועכשיו אנחנו נדבר לגבי ההוצאה של הכספים. אז כמובן, עצם העובדה

שראש העיר הביא תורמים לעמותה, גרם לכך שהעמותה נענתה נקרא לזה, לכל הבקשות של ראש העיר, וראש העיר קודם כל, לגבי סלון מזון שבועיים. כמו שאתם בוודאי יודעים, העירייה הייתה מעבירה רשימת מקבלי סלי מזון, בנוסף לרשימה של מקבלי מזון שהועברה מהאגף לשירותים חברתיים, ראש העיר העביר לעמותה מעת לעת שמות של נזקקים, תושבי העיר-

**ניבה בז'יז'נסקי:** זאת אומרת, שהוא החליט על דעת על עצמו למי להעביר את הסלים, זו הכוונה?

**ירון הררי:** כן.

**ניבה בז'יז'נסקי:** אוקי.

כן. הוא צירף שמות נוספים, מעבר לשמות שהתקבלו מהאגף לשירותים חברתיים. מנגנון נוסף שהיה כאן, זה הפניה של תושבים לרכישת מוצרים בסופר. הדבר הזה נעשה בכמה אופנים. תושבים היו מגיעים, היו מקבלים טופס, אנחנו נראה אותו אחרי. טופס של סל מרחב, טיב טוב. או שהיו מקבלים מזכר בחתימתו של ראש העיר. גם על הטופס הזה היה את הלוגו של העירייה, חתימה של ראש העיר. גם במזכרים הייתה חתימה של ראש העיר-

**ירון הררי:**

ירון, סליחה. הטופס הזה היו מקבלים אותו ממחלקת רווחה?

**גלילה יבין:**

לא, לא-

**ירון הררי:**

מראש העיר ישירות.

**גלילה יבין:**

אני רוצה להגיד לכם שהמנגנון הזה, ואנחנו הדגשנו את זה, ואני אגיד על זה גם מילה אחת או שתיים. המנגנון הזה היה מנגנון מקביל. היה מנגנון מקביל לאגף לשירותים חברתיים. זאת אומרת, האגף לשירותים חברתיים פעל

**ירון הררי:**

בסטנדרטים המקצועיים שלו, שזה אפיון ומעקב, וכו', וכו', והוא עשה את מה שהוא עושה בד"כ. במקביל אליו, היה את המנגנון הזה, שהוא היה מנגנון חוץ עירוני, הוא לא היה מנגנון עירוני. הוא היה חוץ עירוני, למרות שהוא נעשה מכאן. אנחנו אחרי זה-

**דנה אורן ינאי:** מה שאתה אומר, אני רק מנסה להבין, סליחה על ההפרעה. למעשה, אתה מדבר על קופת מזומנים נוספת, שלצד שירותי החברה, שירותים חברתיים, עבדה דרך לשכת ראש העיר.

**ירון הררי:** כן, כן. לשכת ראש העיר, זה המנגנון שהיה.

**רפי חיים:** אולי זה אנשים שהיה להם חשבון בנק.

**ניבה בז'יז'נסקי:** מה זה משנה?

**רפי חיים:** שאלתי. אני עונה לתשובה שלה, אני עונה. אני עונה. אני שואל שאלה פשוטה. האנשים האלה, אלה היו אנשים נזקקים?

**ניבה בז'יז'נסקי:** אבל רפי, זה לא משנה אם היה להם חשבון בנק, או לא היה להם חשבון בנק.

**רפי חיים:** אבל עדיין יש אנשים-

**ניבה בז'יז'נסקי:** אז יש דרכים מקובלות, יש צינורות מקובלים שעושים את זה-

**דנה אורן ינאי:** אין בנאדם אחד ששירה לא תעזור לו, גם אין לו חשבון בנק.

**רפי חיים:** סליחה, גבירתי-

**גלילה יבין:** אתה צודק שיש אנשים שבהחלט צריכים עזרה-

**רפי חיים:** אני מבין את התרומה של העירייה בחגים, 250 ש"ח למשפחה, או 500 ש"ח למשפחה. תהיי בטוחה שתרומה כזאת, ממש לא עוזרת. יש אנשים שאין להם לא חשבון

בנק-

**דנה אורן ינאי:**  
**רפי חיים:**  
 אנחנו לא תורמים לאנשים. אנחנו עוזרים לאנשים להצליח-  
 אני רואה כמה אתם עוזרים. רק אני שואל שאלה. אני  
 שומע מה שאתם אומרים. אני גם שומע-

**יריב פישר:**  
**רפי חיים:**  
 מה השאלה?  
 מה שאני רוצה לומר. האנשים האלה, שאתם מדברים  
 עליהם, אלה אנשים נזקקים, אלה אנשים מעוטי יכולת?  
 אני רוצה להבין את התמונה. כי פה אני מרגיש, לא ברור,  
 הבנתי. בסדר, זו גם תשובה.

**עופר לוי:**  
**רפי חיים:**  
 רפי, לשיטתך, שיריב ימשיך עם זה.  
 מה?  
 לשיטתך-

**רפי חיים:**  
 לשיטתי, כן, יש מצוקה גדולה לאנשים מסוימים, ואתה  
 צריך לעזור להם-

**ניבה בז'יז'נסקי:**  
**רפי חיים:**  
 רגע, רפי, שנייה. ירון, האם זה ודאי-  
 ועובדי העירייה לא תמיד יודעים לסייע. לא יודע אם הייתה  
 דרך, אבל כן לסייע להם. כן, זו הדרך.

**ניבה בז'יז'נסקי:**  
 ירון, האם אנחנו יודעים האם האנשים הללו שקיבלו את  
 הוואוצ'רים האלה, חתומים בכתב ידו של ראש העיר  
 לשעבר, הם אנשים באמת מעוטי יכולת, או שלא, אולי גם  
 לא.

**רפי חיים:**  
 נכון.

**ירון הררי:**  
 רק אני אעיר דבר, אני רק הערה אחת לגבי מה שאמרת.  
 תראה, ראש עיר או כל נבחר ציבור שפונים אליו, אני מניח  
 שלכולכם פונים פה ושם, כשפונים אליו תושבים בסיוע,  
 ולא משנה מה הסיוע, הוא צריך להעביר אותם לגורמים  
 הרלוונטיים. אם זה בחינוך, אז לחינוך. אם זה לרווחה,

לרווחה. המנגנונים של הרווחה, הם המנגנונים המקצועיים. הם יודעים לאבחן, הם יודעים לאפיין, הם יודעים לבנות תכנית, הם יודעים לתעדף, שזה צריך לקבל יותר מזה. אם ראש העיר חושב שהמשאבים שמוקצים לרווחה הם לא מספיקים, אז הוא צריך להקצות יותר משאבים. אבל לפתוח, ותכף נדבר אנחנו נדבר למה זה פסול. לפתוח לשכת רווחה פרטית אצלו במשרד, זה לא צריך להיות.

**רפי חיים:**

בזה אני מסכים, מה שאתה אומר. רק אני יכול להגיד לך, שמאז כניסתו של ראש העיר לתפקיד, אני מכיר הרבה משפחות שראו את הבירוקרטיה, ופונים לצד שלישי-

**ניבה בז'יז'נסקי:**

אז מה עדיף? עדיף מתחת לשולחן, לעשות את זה?

אני מעדיף, כן, יש גם אנשים-

**רפי חיים:**

מתחת לשולחן, לעשות את זה, או בצורה גלויה וישירה והוגנת?

**ניבה בז'יז'נסקי:**

לא, לא, אל תכניסי לי מילים, מתחת לשולחן-

**רפי חיים:**

אני אשתמש באילו מילים שאני בוחרת להשתמש.

**ניבה בז'יז'נסקי:**

סליחה. יש אנשים שהם במצוקה-

**רפי חיים:**

אז אני אומרת לך, עושים את זה בצורה גלויה בצינורות המקובלים-

**ניבה בז'יז'נסקי:**

את זה אנחנו מבינים-

**רפי חיים:**

לא מתחת לשולחן.

**ניבה בז'יז'נסקי:**

אנחנו מבינים את זה. יש אנשים במצוקה-

**רפי חיים:**

כנראה שלא, כי אתה אומר את זה עוד פעם-

**ניבה בז'יז'נסקי:**

אני אמשיך לחזור על זה. כי אתם מנסים להציג פה, עוד פעם, דרך אגב, אני הייתי בקדנציה הקודמת, כך שאין לי לא יד ולא חלק, ואני גם לא מנסה פה להגן על אף אחד. אני רק מכיר את המציאות, של האלה שפושטים את ידם. כן,

**רפי חיים:**

- הבירוקרטיה של העירייה לפעמים, אז יש -
- ניבה בז'יז'נסקי:** אתה יודע שאני עוברת בארגון כזה גם?
- רפי חיים:** אני יודע -
- ניבה בז'יז'נסקי:** אז אתה לא צריך לספר לי את הדברים האלה.
- רפי חיים:** אני יודע שהעירייה גם סייעה לארגון שלך -
- ניבה בז'יז'נסקי:** ממש -
- רפי חיים:** ממש -
- ניבה בז'יז'נסקי:** אל תיכנס -
- רפי חיים:** אה, לא להיכנס? למה לא? אבל עשינו הצעה לסדר על הדבר הזה, למה לא. למה לא? עיריית הרצליה עשתה תרומה דווקא בעמותה שלך. מעניין, רק בעמותה שלך. אבל עזבי, את לא העניין כרגע. את לא העניין כרגע -
- יריב פישר:** אל תדבר שטויות.
- דנה אורן ינאי:** חוץ מזה, גם הממשלה יכולה לעזור להם.
- רפי חיים:** עשינו הצעה לסדר בנושא.
- יריב פישר:** וענו לך -
- רפי חיים:** כן, מעניין, אבל לא משנה, לא זו הנקודה. הנקודה היא פשוטה, שיש אנשים שהם נזקקים, ויכול להיות שראש העיר הקודם, ואני לא יודע. עוד פעם, לא הייתי בקדנציה הקודמת, לא הייתי גם חלק מזה. רק כמי שמכיר את האנשים במצוקה באופן יום יומי, יכול להיות שראש העיר פה, כנראה, בשביל לעזור לאותם אנשים, שהמערכת לא בדיוק יכולה לעזור להם, ואני רואה את זה גם היום, ביום, יום מה קורה בחגים. פעם היו מקבלים סלי מזון. אותן משפחות היום לא מקבלות את סלי המזון. כל הכבוד לכם שאתם עושים את זה מסודר, והם נשארים רעבים בחגים.
- עופר לוי:** רפי, לשיטתך, נגיד, רגע, לא, אני רוצה להגיד משהו. רפי,

לשיטתך, נגיד ואתה צודק. אמר כרגע המכובד-	
אני מסכים-	<b><u>רפי חיים:</u></b>
רגע-	<b><u>עופר לוי:</u></b>
עם כל מה שאומר המבקר-	<b><u>רפי חיים:</u></b>
תן לי להגיד משהו-	<b><u>עופר לוי:</u></b>
שזה לא תקין. אבל לבוא ולהציג את זה כאילו-	<b><u>רפי חיים:</u></b>
שנייה. אמר כרגע ירון משהו. אם ראש העיר לשעבר חשב	<b><u>עופר לוי:</u></b>
שצריך לתת יותר, יכל בסמכותו להגיד עכשיו, בואו, לא	
שירה, אני לא יודע אם שירה הייתה, אני כבר לא זוכר.	
מנהל אגף הרווחה, מי שהיה. בואו, קחו עוד 2,000,000	
ש"ח, 3,000,000 ש"ח, תתחילו לחלק יותר, דרך אגף	
הרווחה. זה הכל.	
אתה יודע מה התקציב מה היום-	<b><u>יריב פישר:</u></b>
הוא יכל לעשות את זה.	<b><u>עופר לוי:</u></b>
רפי, אתה יודע מה התקציב שלנו היום לשירותי רווחה?	<b><u>יריב פישר:</u></b>
אתה יודע מה התקציב?	
השאלה אם התקציב הזה מגיע באמת לאנשים-	<b><u>רפי חיים:</u></b>
אתה יודע מה התקציב?	<b><u>יריב פישר:</u></b>
המסכנים האלה. אני אומר לך, שלא. מה לעשות.	<b><u>רפי חיים:</u></b>
זה כן הדיון, זה מאוד הדיון. זה מאוד הדיון, כי אני אפתיע	<b><u>יריב פישר:</u></b>
אותך, אני מסכים איתך, עוד פעם, ובגלל זה היום התקציב	
של שירותי רווחה הוא 93,000,000 ש"ח. 93,000,000 ש"ח.	
הוא הולך לאנשים שצריכים את זה, ובונים להם מסלולים-	
יש אנשים גם לא-	<b><u>רפי חיים:</u></b>
ועובדים מקצועי. אני מזכיר לך שעיריית הרצליה היא לא	<b><u>יריב פישר:</u></b>
ביטוח לאומי, ולמרות זאת-	
את זה הבנו, עשינו-	<b><u>רפי חיים:</u></b>

- יריב פישר:** ולמרות זאת, 3,000,000 ש"ח עיריית הרצליה נותנת.
- רפי חיים:** איך היא אמרה מקודם, אנחנו נתנו להם רק איזה חבל הצלה קטן.
- יריב פישר:** ואנחנו גאים בעבודה שלנו-
- רפי חיים:** אין בעיה, עוד הפעם-
- יריב פישר:** ...מקצועי, ועוזרים לכל מי שצריך פה בעיר.
- רפי חיים:** עוד פעם שיובן, אין לי כלום כנגד המבקר, ונהפוך הוא. רק לבוא ולהציג את זה עכשיו כאילו פה הוציאו כספים, ולקחו לכיס, זו השאלה שלי. האם זה החשד, או שהתנהלו פה-
- ניבה בז'יז'נסקי:** אתה קראת את הדו"ח?
- רפי חיים:** ואת זה צריך לתקן, זהו.
- יריב פישר:** שים נקודה, תחכה. הלאה, כן.
- ניבה בז'יז'נסקי:** רגע, רק יונתן דקה. אני רוצה להגיד פה. אני חושבת שצריך להרים לאגף הרווחה, שהם עושים עבודה פשוט מדהימה. אז זה חשוב להגיד את זה.
- רפי חיים:** על זה אין מחלוקת. לא דיברנו נגד.
- ניבה בז'יז'נסקי:** אתה יכול לחלוק עליי.
- רפי חיים:** אני לא חולק עלייך. עדיין יש אנשים שזה לא מגיע אליהם.
- יריב פישר:** להמשיך, בבקשה.
- רפי חיים:** הכל מושלם אצלך, נכון?
- ניבה בז'יז'נסקי:** הכל מושלם ומדהים.
- רפי חיים:** כל הכבוד. אז יש אנשים שאצלם לא הכל מושלם.
- יריב פישר:** די, די, חברים. ערב באמת ארוך לפנינו-
- גונן לצטר:** בסופו של דבר, רשות מקומית לא יכולה להרשות לעצמה לנהל איזושהי קופה קטנה, שמנוהלת ע"י בנאדם אחד, ומחלק את הכספים לא על בסיס קריטריונים שקופים ושוויוניים. אין מה לדבר-

- רפי חיים:**  
**גונן לצטר:**
- על זה אין מחלוקת בכלל. על זה אין מחלוקת.  
צריך לסייע להם בכל דרך חוקית שעומדת לרשות הרשות המקומית. אבל מצב שבו יש אדם אחד שבאיזשהו אופן מורה על חלוקת כספים, כאשר לאחרים זה לא ברור, זה דבר שלא יכול לקרות, בטח לא בעיר שלנו. אנחנו לא נסכים לזה.
- שירלי גדנר:**  
וגם אם אין שום חשד או טענה שזה נכנס לכיסו האישי. עצם העובדה שזה מחולק כאיזושהי טובה פרטית של ראש העיר-  
**רפי חיים:**  
**שירלי גדנר:**  
**רפי חיים:**
- לשיטתי, זה חסד גדול שהוא עושה עם אנשים נזקקים.  
זה לא תקין, זה לא תקין, זה לא תקין.  
ומעניין גם התזמון הזה, בדיוק ביחד עם אותו מבקר, כאילו-  
**דניאל צרטוק:**
- התזמון, אתה מתכוון בסמוך לבחירות, שהוא חילק מתנות. הגביר מסתובב בעיר, ומחלק דברים-  
**רפי חיים:**  
את מה ששייך לראש העיר הקודם, אתה לא יכול לקחת לו. את החסד שהוא עשה עם אנשים, אתה לא יכול לקחת לו-  
**דניאל צרטוק:**  
לא צריך לקחת לו-  
**רפי חיים:**  
את זה שהוא איש שטח, אתה לא יכול לקחת לו-  
**דניאל צרטוק:**
- הוא מחלק דברים בסמוך לבחירות, זה נראה לך בסדר? זה נראה לך בסדר שהוא מחלק כספים בזמן הבחירות? זה נראה לך תקין?  
פדלון היה איש שטח-  
**רפי חיים:**  
זה נראה לך תקין שהוא מחלק כספים חופשי למי שזה בזמן הבחירות?  
**דניאל צרטוק:**
- אל תציג את זה ככה. מדברים פה על עמותות, שחילקו אוכל, לא מדברים על כספים. אז לא ממש לא, אני שומע
- רפי חיים:**

- בדיוק. עבר דרך העמותה-  
**שירלי גדנר:** לא, זה בדיוק העניין, שהוא בעצמו חילק, זה מה שלא תקין.
- רפי חיים:** אני קראתי את הדו"ח, ואני מבין בדיוק. קראתי, ואני גם מבין את הניסיון להציג את זה בצורה שאתם רוצים להציג. אז אני מראה לכם צורה אחרת.
- יריב פישר:** טוב. ירון, תמשיך. רגע, יונתן.  
**יונתן יעקובוביץ:** בבדיקה שלכם עם אנשים...המידע שקיים לגבי אנשים שמקבלים כספים...מקבל כספים ממחלקת רווחה. לא שזה חשוף לציבור, כי זה מידע רגיש, אבל יודעים. האם...שהם קיבלו גם כספים דרך מחלקת הרווחה, או שזה היה רק בנוסף?
- ירון הררי:** לא בדקנו את זה. לא בדקנו את זה, זה לא כל כך קשור לנושא שלנו-
- רפי חיים:** אז אם תבדוק את זה, אני גם אגלה לך שהיום, בהוראה של ראש העיר לאדם מסוים, גם לא לחלק לו מזון.  
**יונתן יעקובוביץ:** השאלה שלי הייתה-
- רפי חיים:** בסדר? אתה יכול להסתכל ככה, אבל אתה יודע למי אנחנו מתכוונים.
- ירון הררי:** לא, אני לא יודע על מה אתה מדבר, באמת שלא.  
**יונתן יעקובוביץ:** אני אומר, היו פה 2 מנגנונים שפעלו במקביל, ואני שואל, האם יכול להיות ש-2 המנגנונים נתנו כסף לאותו בנאדם. אם עכשיו-
- שירלי גדנר:** לכאורה, כן, עלול לקרות.  
**יונתן יעקובוביץ:** לא יודע אם לכאורה כן. לפני מה שאני הבנתי-  
**שירלי גדנר:** זה עלול לקרות.
- יונתן יעקובוביץ:** הייתה פה איזושהי עבודה שנעשתה, לפחות מה שנטען פה

בדו"ח ע"י המשיב, נעשתה פה איזושהי עבודה, כדי בעצם לכפר על מה שמחלקת הרווחה לא הצליחה לעשות. בין אם זה נכון, ובין אם זה לא נכון.

**שירלי גדנר:**

לא בהכרח, מי אמר את זה?

**גונן לצטר:**

מה, בדו"ח זה לא נטען.

**ירון הררי:**

לא. בתגובה של ראש העיר.

**גונן לצטר:**

הבנתי, תמשיך, כן.

**יונתן יעקובוביץ:**

אז עכשיו אני שואל, האם יש מצב שבו בנאדם קיבל כסף פעמיים. פעם אחת ממחלקת הרווחה, ופעם אחת נוספת מהלשכה? התשובה היא כן?

**מאיה כץ:**

הוא שואל אם הוא בדק.

**ירון הררי:**

אנחנו לא בדקנו את העניין הזה, מכיוון שאני רוצה להזכיר לכם שהדו"ח הזה מדבר על המעורבות של ראש העיר בעמותה, הממשקים שבין העמותה לבין העירייה, ולא באגף הרווחה. זה דבר אחד-

**יונתן יעקובוביץ:**

אני חושב שיש לזה אינדיקציה מאוד חשובה.

**ירון הררי:**

בסדר.

**יונתן יעקובוביץ:**

אם אתה מוצא שאתו בנאדם קיבל פעמיים כסף, או להפך, אף אחד לא קיבל פעמיים כסף, יש לזה אינדיקציה מאוד חשובה. שאלה שנייה, לראש העיר-

**שירלי גדנר:**

למה, גם אם אף אחד לא קיבל, זה לא מפחית.

**יונתן יעקובוביץ:**

אני חושב שזה חשוב. שאלה שנייה, לראש העיר, יריב. ביטוח לאומי, אתה יודע מה התקציב שלו היום?

**יריב פישר:**

מיליארדים.

**יונתן יעקובוביץ:**

80% מהכסף, מהתקציב של ביטוח לאומי, נשאר בתוך ביטוח לאומי. אולי 20% מגיע בסופו של דבר לאנשים מקבלים את הכסף מביטוח לאומי. עכשיו, ציינת שיש פה

- 93,000,000 ש"ח ברווחה. כמה מהכסף הזה מגיע לתושבים בסוף?
- יריב פישר:** הרבה מאוד, ואנחנו-  
**רפי חיים:** לנזקקים.
- לא. תדבר איתי באחוזים. אתה לא צריך-  
**יונתן יעקובוביץ:** הרבה מאוד. אני לא יודע, הרבה מאוד, ואני בודק את זה  
**יריב פישר:** כל הזמן, ואני עובד עם הצוותים, ויש פה עבודה-  
**יונתן יעקובוביץ:** אם אתה בודק את זה כל הזמן, אתה אמור לדעת את המספרים. אתה בנאדם מספיק מוכשר בשביל-  
**יריב פישר:** יונתן, אני רואה כמה הולך לכל פרויקט. אנחנו מאשרים כל תקציב, והרבה מאוד הולך לאנשים פה בהרצליה, לתכניות, לא קח כסף ותקנה. לתכניות בשביל להוציא ממצבים מאוד קשים, סופר מקצועי-
- אין בעיה. אז פדלון עשה בשיטה אחרת, לתת להם אוכל, זה ההבדל. אתה הולך לתכניות. אלה הולכים לתת להם אוכל, כי בסוף האזרח, עם כל הכבוד לתכנית שלך להוציא אותו ממעגל כזו או אחר, הוא צריך את האוכל.  
**יריב פישר:** אני מציע שתקשיב לאן הלך הכסף.  
**רפי חיים:** אני מקשיב.
- אני רוצה לחזור לדוגמאות שנתנו. אז אנחנו הזכרנו שהיו כמה מסלולים שבהם ראש העיר פעל באמצעות העמותה. המסלול הראשון, הזכרנו קודם, זה היה סלי מזון. הוא הוסיף שמות לסלי המזון. המסלול השני שדיברנו עליו עכשיו, זה מזכרים, וכל מיני פתקים שהוא נתן לתושבים, שילכו לסופר לקנות. הסופר היה מקבל את הפתקים האלה, והיה רושם את ההוצאות האלה בכרטיס שקראו לו, קרן הרצליה, ככה קראו לכרטיס, קרן הרצליה. אין לזה שום

קשר לקרן הרצליה, אבל ככה קראו לכרטיס. פעם בכמה זמן, הסופר היה לוקח את כל הטפסים שהוא קיבל, את כל סרטי הקופה, מוציא חשבונית מרכזת, אתם יכולים לראות כאן את החשבוניות המרכזות. 27,000 ש"ח, 29,000 ש"ח, וכו', ואת החשבוניות המרכזות הוא היה פונה לעמותה שתכסה את החשבון הזה.

זאת אומרת, הפתק היה נמסר מראש העיר לתושב, ואז העמותה הייתה משלמת.

**גלילה יבין:**

שנייה אחת. אני רק רוצה להסב לתשומת לבכם לתאריכים פה. המנגנון הזה היה לפני ה-7.10, גם לפני ה-7.10. זה לא שמה-7.10 התחיל הסיפור, אלא היה גם לפני כן. תכף נראה את התגובה של ראש העיר. מנגנון נוסף היה, תשלום לתושבים למטרות ספציפיות. כאן יש כמה דוגמאות שאתם רואים מתוך הנהלת החשבונות, או מתוך הספחים של הצ'קים של העמותה עצמה. פה מדובר כבר על תשלום, על צ'ק שמיועד ישירות לתושב עצמו, ואתם רואים פה את הסכומים. במילים אחרות-

**ירון הררי:**

שזה אגב, מותר?

**גונן לצטר:**

סליחה?

**ירון הררי:**

מותר לעמותה לעשות דבר כזה בכלל? לעמותה עצמה.

**גונן לצטר:**

אנחנו כבר הזכרנו גם בדו"ח, שהצ'קים האלה שהוצאו, מה שיש מתחת לצ'ק, מעבר לספח, שכתוב עליו, בהוראת ראש העיר, יש את ההנחיה של ראש העיר. אין לנו קבלה, אין לעמותה קבלה מתחת לזה, אין לעמותה איזו חשבונית מתחת לזה, אבל אנחנו לא המבקרים של העמותה.

**ירון הררי:**

לא יודעים אם זה באמת היה לצורך העניין חברת-

**גונן לצטר:**

לא. יש על הספח של הצ'ק, יש את השם של התושב. זה

**ירון הררי:**

עבור תרופות. אנחנו נראה את זה אחרי זה. יש את ההנחיה של ראש העיר. אלו הדוקומנטים שיש מתחת לצ'ק. אין קבלה.

**דניאל צרטוק:** אבל הוא יכל לעשות עם הצ'ק מה שהוא רוצה. הוא יכל לקנות במקום תרופות, משהו אחר. זה נכון?

**ירון הררי:** שמה?

**דניאל צרטוק:** הוא יכל לקחת את הכסף, ובמקום לקנות תרופות, לקנות אוכל לכלבים.

**יונתן יעקובוביץ:** זה עבור קבלות, או שזה עבור-

**דניאל צרטוק:** לא, לא. הנה, זה מה שהוא אומר, שלא.

**ירון הררי:** אני אראה לכם אחרי זה-

**גלילה יבין:** אתה יכול להראות לדוגמה, איך זה נראה.

**רפי חיים:** הוא שואל פה שאלה, אני רוצה לדעת-

**ירון הררי:** אז אני אראה לכם-

**רפי חיים:** הוא שואל, האם מה שכתוב פה למשפחה נזקקת, תרופות,

עזרה, סיוע בתרופות, סיוע במשפחה חד הורית. אני רואה אנשים במצוקה בצורה מטורפת, והשאלה אם הצ'קים האלה הלכו לשם-

**ירון הררי:** תראה, התשובה היא-

**יונתן יעקובוביץ:** רפי, השאלה אם קבלות שניתנו עבור תרופות, ועבור-

**רפי חיים:** כן, כן. התכוונו לאותו דבר.

**יונתן יעקובוביץ:** יש קבלות?

**ירון הררי:** התשובה היא מאוד פשוטה. מה שאתם רואים פה, זה

רישומים של העמותה. זה רישומים של הנהלת החשבונות של העמותה, רישומים שלה.

**רפי חיים:** הם לא יכולים לפקח על העמותה, בוא נגיד ככה. זה לא

קשור.

- ד"ר זרור בן עמי:** אם אין קבלות, זה חמוד מאוד.  
**ירון הררי:** במקרה הזה, מה שהיה מתחת לספחים של הצ'קים, היה את ההנחיות-  
**ד"ר זרור בן עמי:** אני רוצה לשמוע תשובה ברורה. יש קבלות, אין קבלות. אם אין קבלות, זו עבירה פלילית. יש קבלות, בסדר.  
**דנה אורן ינאי:** האם הצ'ק ניתן לאדם עבור עופר לוי, או שעופר לוי הביא קבלות על תרופות.  
**ד"ר זרור בן עמי:** אני היום בא ואומר, יש לי סכרת, אני צריך גם. צריך קבלות.  
**ירון הררי:** אנחנו תכף נראה דוגמאות. תחכו רגע, אנחנו נראה את הדוגמאות, ואתם תקבלו תשובות לגבי כל העמותה הזאת. בכל מקרה, אני רוצה שתשימו לב רק למשפטים שכתובים פה. חברת ועד העמותה, שישבתי איתה כמה וכמה שעות בכמה הזדמנויות, היא אמרה לנו שהיא לא הכירה את האנשים, היא לא מכירה את האנשים האלה, היא לא מכירה את העסקים. דרך אגב, יש פה גם רשימה של בתי עסק שקיבלו צ'קים. אתם רואים, למשל הצ'ק הזה, סתם אני נותן דוגמה, ניתן לאיזשהו עסק עבור רכישת אופניים. העסק הזה ניתן לשם עסק עבור תיקון מכונת כביסה. זאת אומרת, הצ'קים לא היו רק-  
**עופר לוי:** מי בחר את החנויות האלה גם?  
**גונן לצטר:** לא, זה לא החנויות.  
**עופר לוי:** מי בחר אבל לאיזו חנות לשלוח-  
**גונן לצטר:** עופר, זה צ'ק של בנאדם פרטי.  
**עופר לוי:** לא.  
**ירון הררי:** לא, יש גם-  
**עופר לוי:** סליחה. מי בחר את הסופר? מי בחר איזו חנות אופניים? מי

- בחר, זה מה שאני שואל.
- דניאל צרטוק:**  
**ירון הררי:**  
היה מכרז, או שזה-  
אנחנו מדברים פה על רישומים של העמותה, אלה רישומים של העמותה.
- ניבה בז'יז'נסקי:**  
אתה אומר שהעמותה לא הכירה את חלק מהעסקים, אז איך זה עבד בעצם?
- רפי חיים:**  
**ירון הררי:**  
בעיה של העמותה.  
אז אני אסביר לכם בדיוק איך זה עבד. תראו, העמותה הזאת-
- יריב פישר:**  
**ירון הררי:**  
רגע, אני מבין את כל השאלות. תסדר את המסלול, הבנתי. שנייה, אני רק רוצה להסביר לכם מה זו העמותה הזאת. העמותה הזאת, אין לה משרדים, אין לה קבלת קהל, יש לה רק מקלט, יש לה מקלט וחנויות. מדובר פה על עשרות אנשים שקיבלו צ'קים, על עשרות בתי עסק שקיבלו צ'קים. זה לא נעשה בתוך העמותה. חברי העמותה לא מכירים את האנשים האלה. מבחינתם, הכסף נכנס לתוך כרטיס שקראו לו הוצאות הרצליה, והכרטיס הזה היה כרטיס שממנו הוצאו כספים בהנחייתו של ראש העיר. לכן, לשאול מי בחר את בית העסק, או מי זה הבנאדם הזה, אלו שאלות שאי אפשר אפילו להפנות אותן לעמותה עצמה, כי מבחינת העמותה, היא נתנה את הצ'קים לפי הנחיות של ראש העיר.
- עופר לוי:**  
זה מה שאני אומר. אז זו לא עמותה. מישהו מלשכה הפנה אותם, לכו לחנות לאיקס, תקנו נעליים. זה מה שאני אומר. הבנו-
- ירון הררי:**  
אנחנו תכף נראה את הדברים, ואתם תבינו את הכל. אני רוצה, בגלל שאתה הערת את מה שאתה הערת קודם, אני רוצה שאתם תשימו לב להערה שלנו בסעיף 9.6. האגף

לשירותים חברתיים הוא הגוף המקצועי לאיתור, זיהוי וסיוע לאוכלוסיות במצוקה. יש לו צוותים מקצועיים, יש לו את כל המידע. חלוקת מזון וסיוע לתושבים ע"י ראש העירייה, גם אם דרך העמותה, תוך עקיפת הגורמים המקצועיים עלול להוביל לכפילות בשירותים. מה שהזכרנו קודם, כפילות בשירותים. מתן סיוע למי שאינו זכאי לו. הפעילות הזאת של ראש העיר, שהוא עובד דרך הלשכה שלו, מערערת על הסמכות המקצועית של האגף. פוגעת ביכולת שלו-

דרך אגב, אני רוצה להעיר לך רק על הכפילות בשירותים של האגף-

**רפי חיים:**

שנייה אחת, תן לי לרגע-

**ירון הררי:**

לא, לא. אני חייב להגיד לי על הנושא הזה. זה נשמע כאילו זה לא בסדר, זה נכון. אבל כאשר לצורך העניין, הטופ של האגף, 2,000 ש"ח למשפחה, בסדר? אז טבעי שאדם שצריך 6,000 ש"ח בחודש, טבעי שהוא יעשה את כל הקומבינות שבעולם לקבל עוד, זה טבעי לחלוטין. אם אתם חושבים שבסיוע שלכם, בזה תם ונשלם, זה ממש לא נכון.

**רפי חיים:**

ואני רוצה רק להראות לך פה-

**ירון הררי:**

רפי, אבל זה חשוב-

**יונתן יעקובוביץ:**

שנייה אחת. משהו מאוד חשוב-

**ירון הררי:**

על זה אני לא מדבר בכלל, על ההתנהלות. רק אני מסביר, הסיוע של העירייה, עם כל הכבוד, זה לא מספיק, נקודה. ידידי, כן, אנשים עושים קומבינות, מתקמבנים בשביל להביא אוכל הביתה.

**רפי חיים:**

עם כל הלב, צריך קבלות.

**יונתן יעקובוביץ:**

זו לא הבעיה. אבל אנשים עושים קומבינות על ימין ושמאל,

**רפי חיים:**

להביא אוכל הביתה, כי ה-1,000 ש"ח של הרווחה, שאם נותנים בחודש, לא מספיק, לא רוצה להגיד למה. מה לעשות, והעירייה לא לתת יותר מזה.

לא באים פה בטענות למי שצריך. באים בטענות למי שנתן את הפתרון הלא הולם לבעיה.

**גלילה יבין:**

את זה אנחנו מבינים-

**רפי חיים:**

והסכומים האלה, היה אפשר בקלות להגדיל את תקציב הרווחה, ולהגיע לאותם סכומים-

**גלילה יבין:**

ממש לא-

**רפי חיים:**

ממש כן, ממש כן.

**גלילה יבין:**

הייתי פה עם אנשים מהרווחה, ואמרתי להם, תבואו לרווחה, ולא רוצה להגיד לך מה הם קיבלו-

**רפי חיים:**

היה אפשר את הסכומים שהוא חילק בוואוצ'רים, להכניס לתהליך תקין-

**גלילה יבין:**

אחורה, פנה. קדימה, צעד. זה מה שקיבלו מהרווחה, עם כל הכבוד. אל תציגי לי פה את הרווחה כמי שפותרת את כל הבעיות. זה ממש לא נכון.

**רפי חיים:**

אני אומרת לך, היה אפשר לשנות את זה.

**גלילה יבין:**

הרווחה עושה, נותנת, מסייעת, אבל זה ממש לא-

**רפי חיים:**

רפי, איפה ממשלת ישראל פה? בוא, ביטוח לאומי-

**דניאל צרטוק:**

לא קמה עמותה שנתנה כספים ללא חשבוניות. זה לא קיים.

**ד"ר דרור בן עמי:**

בהקשר הזה, אני רק רוצה להפנות את תשומת לבכם להערה שלנו כאן. כאשר חלק מהתושבים מקבלים סיוע ישירות מראש העיר, וחלק דרך האגף, נוצרת תחושה של חוסר שוויון, ושל קיומם של דרכי מעבר מועדפות למתן שירותים. תחושה זו פוגעת באמון הציבור, במערכת הרווחה, בעיקרון השוויון בקבלת שירותים. לכן אני חוזר

**ירון הררי:**

על מה שאמרתי קודם, זו לא הדרך. הנושא הנוסף, זה סיוע לתושבים בתקופת בחירות. כולכם מכירים את ההנחיה של היועמ"ש לממשלה בדבר טוהר הבחירות. ההנחיה קובעת שפעולות של נבחר ציבור בתקופת בחירות, שיש בהן כדי להשפיע על שיקול דעת הבוחר באופן בלתי הוגן, לרבות מתן או הבטחה למתן הטבות כספיות שאינן חלק מהפעילות השוטפת של הרשות, עלולות לפגוע בטוהר הבחירות. אני לא צריך להזכיר לכם, שכל המנגנון הזה עבד גם בסמוך לבחירות. אתם יכולים לראות כאן את התגובה של ראש העיר. גם כאן, הוא לא-

אני יכול להגיד לכם שאנשים במצוקה, המצוקה היא יום יומית, בין אם יש בחירות, או אין בחירות, עם כל הכבוד. אני רוצה להפנות את תשומת לבכם לתגובה של ראש העיר, שגם פה הוא לא מכחיש את העניין הזה. הוא אמר, אין ספק שברגיל לא אמור להיות ראש העירייה להיות מעורב בהמלצה על תושב ספציפי שראוי שיזכה. יחד עם זאת, וכו', וכו'.

לא. הוא אומר, לא היה מדובר בתקופה רגילה באותם ימים. אגף הרווחה של העיר לא מילא את תפקידו. כיוון שהאגף הגיע למצב כזה, הבנו, הבנו, הבנו. ראש העיר- מי אחראי על אגף הרווחה? ראש העיר.

...שהאגף לא מתפקד, בדיוק כמו שהיה בתקופת ה-7.10, שלא תפקדו, ואנשים, אזרחים עשו מה שעשו, הכל בסדר. הם לא עמדו לבחירות.

נכון, אני יודע. הנזק אף פעם לא עומד לבחירות. הנזק הוא נזק באופן תמידי.

חברה אזרחית, לא נזקקים. לא מדברים על הנזקקים,

רפי חיים:

ירון הררי:

רפי חיים:

עופר לוי:

רפי חיים:

גלילה יבין:

רפי חיים:

שירלי גדנר:

- מדברים על מי שעוזר להם.  
**רפי חיים:**  
 ואני שם דגש שכל מה שהוא עשה פה, זה בשביל נזקקים. ההתנהלות, גם אם היא לא תקינה, אני רואה את הצד-  
**גונן לצטר:**  
 הטענות הן לא לנזקקים. הנזקקים נזקקים-  
**רפי חיים:**  
 את זה הבנו-  
**גונן לצטר:**  
 הנזקקים נזקקים, והם צריכים לקבל את כל הסיוע-  
**רפי חיים:**  
 ואני רואה שכל הכסף הלך לנזקקים, גם אם אני לא מסכים עם הדרך, נחה דעתי. זה ההבדל בינינו.  
**גונן לצטר:**  
 אבל למה אתה צועק? אני מדבר איתך כרגע בצורה רגוע.  
**רפי חיים:**  
 אני רגוע.  
**גונן לצטר:**  
 אני בד"כ גם לא מדבר איתך. אבל מאחר ומדובר בנזקקים, הנזקקים לא על דוכן הנאשמים. הדו"ח הזה לא עוסק בנזקקים. הדו"ח הזה עוסק במנגנון שעקף את כל מנגנוני העירייה, וחילק כספים בצורה לא ברורה ולא שקופה, ולא צריך לצאת להגנתו בגלל שבסופו של דבר יכול להיות שניזקק כזה או אחר קיבל-  
**רפי חיים:**  
 אני לא יוצא להגנתו, רק אני רואה-  
**שירלי גדנר:**  
 יכול להיות, וגם את זה אנחנו לא יודעים, כי אין קבלות, ואין שום דבר-  
**רפי חיים:**  
 ולכן אני מבין את זה-  
**גונן לצטר:**  
 ולא צריך לצדד בזה. גם אתה, שאני מעת לעת בכל זאת מקשיב לדברים שלך, מעת לעת, יצאת לא אחת מול ראש העיר בנושא של שקיפות למשל. אני זוכר הצעות לסדר שלך, ושאלות שלך, בכל מיני דברים שקשורים בשקיפות-  
**רפי חיים:**  
 אתה רוצה להזכיר על מה?  
**גונן לצטר:**  
 עכשיו, אני רוצה לדמיין-  
**רפי חיים:**  
 בחיים לא אני לא אצא נגדו, ברגע שהוא עוזר לנזקק.

- גונן לצטר:** אם ראש העיר שלנו, יריב פישר, הייתה קופה קטנה, שבאמצעותה הוא היה מחלק כסף לנזקקים. אבל נזקקים אלה לא היו לרוחך, כיוון שהם לא באים מהמילייה שלך. אז היית יוצא נגדו, נכון?
- רפי חיים:** לא, ממש לא.
- גונן לצטר:** אנחנו לא יכולים להשלים עם דבר כזה, וזה לא עניין של אופוזיציה, ולא עניין של קואליציה.
- רפי חיים:** נכון.
- גונן לצטר:** דברים כאלה לא יכולים להיות בעיר שלנו, נקודה.
- רפי חיים:** נכון, מסכים איתך, ועדיין אני מסתכל לאיפה הלך הכסף בסופו של יום, כאשר אני בא לשפוט- ועוד לא הגענו מאיפה הכסף שחולק, שזה- נכון, נכון. זה מה שאתם מנסים להציג את זה- שזה נושא מאוד מהותי פה.
- שירלי גדנר:** כן. עוד מעט תגידו, הוא לקח את זה לכיס שלו.
- רפי חיים:** כמו שהזכרתי קודם-
- שירלי גדנר:** אנחנו לא יודעים לאן הלך הכסף. אין קבלות- אנחנו רק יודעים מה רשום, אנחנו לא יודעים לאן זה באמת הלך.
- רפי חיים:** אנחנו מבינים לאן הרוח נושבת.
- ירון הררי:** כמו שהזכרתי קודם-
- רפי חיים:** הוא לא נמצא פה בשביל להגן על עצמו, נכון?
- ירון הררי:** כמו שהזכרתי קודם-
- רפי חיים:** אני רואה את התגובה שלו. אם יש פה משהו לא חוקי, אני מאמין שהמנכ"ל יגיש תלונה-
- גונן לצטר:** גוף הביקורת של עיריית הרצליה הוא גוף אובייקטיבי. הוא לא מטעם. ירון נמצא פה כבר לא מעט זמן, וכך גם הצוות

שלו-

- רפי חיים:** אין לי שום טענות לירון-
- גונן לצטר:** ולכן, אני לא חושד במניעים שלהם.
- רפי חיים:** אתה אומר את הדברים בטוב טעם-
- גונן לצטר:** מדובר בממצאים, ולא מדובר במסקנות-
- יריב פישר:** בואו נמשיך. כן, בבקשה.
- גונן לצטר:** ולכן, זה בכלל לא משנה אם הגורמים הרלוונטיים נמצאים כאן, או לא.
- רפי חיים:** אתה צודק.
- ירון הרזי:** ניצול כספי התרומות בגין מלחמת "חרבות ברזל", אנחנו לא נעבור על זה. כמו שהזכרתי קודם, במלחמת "חרבות ברזל" היה גידול מאוד גדול של התרומות, והתרומות האלה חולקו בדיוק באותו מנגנון שהזכרנו קודם, לכן אנחנו לא נעבור על זה יותר מדי-
- דניאל צרטוק:** רק לדייק. זה היה גם המנגנון הזה גם לפני מלחמת "חרבות ברזל".
- ירון הרזי:** בוודאי. אז אני בדיוק הזכרתי שבמלחמת "חרבות ברזל" היה גיוס הרבה יותר גדול, אבל זה בדיוק היה אותו מנגנון. פה אתם יכולים לראות דוגמאות לתושבים מפונים, שלהם שילמו את הכספים האלה. אלה צ'קים ששילמו ישירות לתושבים. אותן דוגמאות יש גם כאן. אתם יכולים לראות בסכומים הגדולים, אני יודע מה, למשל פה, עלה של זית, קייטרינג, משפחה אבלה. יש פה 17,000 ש"ח עבור עוטף עזה. אני לא בדיוק מה זה. 10,000 ש"ח-
- דנה אורן ינאי:** מלון בנתניה, מלון-
- ירון הרזי:** לא משנה. יש לנו פה, זה בדיוק אותו מנגנון-
- רפי חיים:** אנשים, לא היו להם בתים.

### ירון הררי:

זה נכון. זה בדיוק אותו מנגנון. גם אם אנחנו מסכמים את הנושא, אז אני רק אזכיר שכל התרומות האלה, אני מדבר על "חרבות ברזל". אני רוצה להזכיר לכם שעד ל"חרבות ברזל", התורמת העיקרית הייתה קבוצת החברות שדיברנו עליה קודם, שהיא פועלת בעיר. ב"חרבות ברזל" התרומות התקבלו מעוד כמה חברות ויחידים. בכל הקבלות שאנחנו גם נראה את זה אחרי זה. בכל הקבלות שניתנו לאותם תורמים היה כתוב נוסח שמייחס את הסיוע לעיריית הרצליה. גם המזכרים של ראש העיר, נשאו את הלוגו של העירייה, ואת החתימה של העירייה. בכל מקרה, כתבנו פה שההתנהלות הזאת יצרה טשטוש בין פעילות העמותה כגוף עצמאי, לבין פעילות הרשות המקומית, בין סמכויות ראש העירייה, לבין סמכויות מוסדות הניהול של העמותה. גם אם מטרות הסיוע עצמן ראויות, ונועדו לטובת הציבור, האופן שבו בוצעה הפעילות עלול ליצור בעיני הציבור והתורמים מצג של פעילות עירונית, אף שמדובר בפעילות של העמותה. מצג זה אינו מתיישב עם עקרונות המנהל התקין והשקיפות. הנושא היותר חשוב, זה ריכוז השליטה בייעוד כספי התרומות בידי ראש עירייה בלבד, ללא מנגנון החלטה עצמאי של העמותה. לא היה פה שום מנגנון החלטה, וללא בקרה מוסדרת של הוועד המנהל של ועדת הביקורת של העמותה, אינו מתיישב עם חובת העמותה לפעול באמצעות מנגנוני קבלת החלטות מוסדיים וכו'. כמובן, אנחנו חוזרים למה שהזכרנו קודם. לא ניתן גילוי נאות, לא ע"י העמותה, לא ע"י ראש העירייה, בדבר הזיקה של ראש העירייה לעמותה, היקף המעורבות שלו בפעילות שלה, לרבות שליטתו על השימוש בכספי התרומות, וכמובן

בהיעדר גילוי, קיים חשש לניגוד עניינים ולפגיעה באמון הציבור, ובפרט לנוכח השימוש בשם העירייה ובסמליה. יש לכם כאן את התגובה של ראש העיר. נותבו לעזרת נזקקים, וכו'. אני אתן לכם 20 שני-

אתה יכול להראות דוגמה של המזכרים? **דנה אורן ינאי:**

עכשיו אני אעביר לכם את המזכרים- **ירון הררי:**

בסדר. אנחנו רואים על אותו עיקרון, הנה עוד פעם, תרומות של מאות אלפים שנותבו למען נזקקים שאינם תושבי העיר.

נכון. **ירון הררי:**

אנחנו כולם זוכרים את המצב שהייתה העירייה, ועם כל הכבוד-

**רפי חיים:**

אבל זה אירוע של 5 שנים. **דנה אורן ינאי:**

דקה. עם כל הכבוד, עיריית הרצליה, וכל עירייה בכלל לא מגיעה למצבים שהיא צריכה לסייע לתושבים באלפים, שבאים לה להעיר. פה ראש העיר-

**רפי חיים:**

נכון, כי בד"כ הממשלה עושה את זה, ובמקרה הזה, הממשלה לא עשתה את זה-

**גלילה יבין:**

ברור שהמנגנון לקוי, כשבאים אליך ביום אחד 2,000 תושבים, מפוזרים לך בעיר, ואתה אמור לדאוג להם, אז כן, אז אתה חורג מהכללים, זה לא דבר שהוא נורמל. בסוף, כל הכספים, אנחנו רואים לאיפה הלכו.

**רפי חיים:**

זה יכול להיעשות בצורה שקופה יותר, וזה לקוי. זה לא-

**ד"ר דרור בן עמי:**

אני בטוח שבזמן אמת הם עשו את זה בצורה שקופה-

**רפי חיים:**

אבל אתה מדבר על 3 חודשים, מתוך 4, 5 שנים שנמצאות פה בדו"ח. מדובר משנת 2020.

**דנה אורן ינאי:**

אני בינתיים ראיתי כל מה שטוענים פה, ועוד הפעם, אני לא

**רפי חיים:**

- הייתי חלק מזה, אבל אני אומר לך-  
**דנה אורן ינאי:** אבל זה מ-2020-  
**רפי חיים:** שאני יכול להבין את זה.  
**דנה אורן ינאי:** אבל זה מ-2020.  
**ירון הררי:** אנחנו נעבור כאן-  
**רפי חיים:** אין בעיה, זה לא מ-2020.  
**דנה אורן ינאי:** מה לא? תקרא את הדו"ח.  
**ירון הררי:** זה היה גם ב-2023, גם ב-2022. המנגנון הזה היה קיים כמה שנים.  
**רפי חיים:** כמה שזכור לי מתקופת הקורונה, מתי הייתה הקורונה?  
**דנה אורן ינאי:** 2020.  
**רפי חיים:** תודה רבה. מהתקופה הזאת, היה לנו קורונה, אחרי זה מלחמה-  
**דנה אורן ינאי:** 2020, 2021, 2022, 2023-  
**רפי חיים:** זה אף פעם לא הופסק, עם כל הכבוד. אנחנו 4 שנים באותו סרט כמעט.  
**ירון הררי:** אנחנו נעבור ממש בריף קצר-  
**דנה אורן ינאי:** אנחנו 20 שנה באותו סרט.  
**ירון הררי:** על הנספחים שלנו. אתם יכולים לראות כאן, אתם זוכרים שאנחנו דיברנו על זה שהעירייה שילמה לעמותה באמצעות תווי שי של ינות ביתן. היא לא שילמה לעמותה, היא שילמה את החשבונות של העמותה. אז אתם יכולים לראות פה את הזמנת העבודה, שהיא ממש לעמותת מתנדבי הרצליה. דיברנו קודם לגבי הוראות ביצוע העברת המשטחים. אתם יכולים לראות כאן את זה, לא מייל, אלא זה מתוך המערכת הלוגיסטית של העירייה. אתם יכולים לראות שכתוב פה, העברת משטחים של סלון מזון למקלט.

חנה, פנייה של ששון, ראש העיר-

זה מה שדיברת מקודם?

**רפי חיים:**

כן. אני פשוט מראה שבתוך המערכת התפעולית, כתוב שזו פנייה של ששון, ראש העיר, להשאיר 20 במחסן, ואת כל השאר באמצעות חברת הובלה, את כל המשטחים-

**ירון הררי:**

אתה יכול להראות דוגמה של הפתקים האלה שהוא כתב? איך זה נראה.

**גונן לצטר:**

אנחנו נעבור על הכל. אתם יכולים לראות כאן מכתב של פדלון, שמופנה למנהלת אגף תקצוב וכלכלה, וסגנית גזבר, שפה הוא מבקש להמשך סיוע עבור עמותת מתנדבי הרצליה, הוא מסביר כמה העמותה חשובה, וכמובן ההנחיה הזאת שניתנה בכתב, לא גילתה את העובדה שהוא פועל דרך העמותה בהיקפים מאוד גדולים. למעשה, הוא שלט על חלק גדול מהתקציב של העמותה. אם אנחנו דיברנו על תרומות, אתם יכולים לראות כאן קבלה של עמותת מתנדבי הרצליה לאחד התורמים. כתוב פה, כרטיסי מתנה לאגף לשירותים חברתיים. אתם זוכרים שדיברנו קודם על העניין שהאגף לשירותים חברתיים היה מקבל תרומות, ומבקש מהעמותה להוציא קבלה. זה גם כן אותו דבר. אתם יכולים לראות פה. כאן אתם יכולים לראות-

**ירון הררי:**

הכל שקוף.

**רפי חיים:**

כאן אתם יכולים לראות מתוך הנהלת חשבונות של העמותה, אתם יכולים לראות בתוך הנהלת החשבונות, אתם יכולים לראות כאן 180,000 ש"ח. כתוב פה בפרטים, צ'ק תרומה של ראש העיר. מה שמראה שהתרומות האלה ממש הגיעו מראש העיר עצמן. זה רישום של העמותה עצמה.

**ירון הררי:**

צ'ק של העירייה כביכול?	<b><u>רפי חיים:</u></b>
של העמותה.	<b><u>ירון הררי:</u></b>
של העמותה.	<b><u>רפי חיים:</u></b>
של העמותה, של העמותה-	<b><u>ירון הררי:</u></b>
רגע, שנייה. שראש העיר חתום על זה שהוא על הצ'ק, או רק? הבנתי.	<b><u>רפי חיים:</u></b>
צ'קים שהתקבלו מתורמים. הצ'קים לא ניתנו לחברי הוועד של העמותה. הם לא הכירו את התורמים, הם לא ידעו מי זה. הם היו מגיעים לראש העיר. ראש העיר היה נותן להם צ'ק של התורמים, ומקבל מהם קבלה.	<b><u>ירון הררי:</u></b>
ומעביר לתורמים.	<b><u>רפי חיים:</u></b>
מעביר לתורמים.	<b><u>ירון הררי:</u></b>
רפי, היום אישרנו תרומה, היום אנחנו מאשרים תרומה לעירייה. יש תהליך לדבר הזה. בתוך העירייה.	<b><u>יריב פישר:</u></b>
מה שאני רואה בסה"כ, פדלון בעצם עקף את כל הבירוקרטיה בשביל לעזור לנזקק. זה אני הבנתי.	<b><u>רפי חיים:</u></b>
החברות האלה-	<b><u>ירון הררי:</u></b>
ככה אני רואה את זה.	<b><u>רפי חיים:</u></b>
החברות האלה היו חייבות-	<b><u>ירון הררי:</u></b>
בין אם זה נראה טוב, או לא טוב. הדרך לא טובה, אבל אנחנו יודעים-	<b><u>רפי חיים:</u></b>
החברות האלה היו חברות שפעלו בעיר. חברות יזמיות שפעלו בעיר, ולקבל מהן צ'ק, ולתת להן קבלה לטובת עמותה שאתה פועל דרכה, שאתה יו"ר ועדת תכנון ובנייה, זה בעייתי מאוד.	<b><u>ירון הררי:</u></b>
את זה אני מבין, הדרך פסולה, על זה אין מחלוקת.	<b><u>רפי חיים:</u></b>
יפה. עכשיו, אני רוצה שתשימו לב פה לקבלה הזאת. זו	<b><u>ירון הררי:</u></b>

קבלה, תשימו לב מה רשום פה. תרומתכם בהתגייסות עיריית הרצליה במלחמת "חרבות ברזל", וזה מה שאני הזכרתי קודם, שהקבלות האלה היו בהחלט אותם תורמים היו בטוחים, היה טשטוש בין העירייה עצמה לבין העמותה, לבין הפעילות של העמותה. כאן אתם יכולים לראות, זה מה שהזכרנו קודם. כאן אתם יכולים לראות נייר, שכמובן ראש העיר חתום עליו. אתם יכולים לראות שזה נייר של הרצליה. כאן אנחנו כמובן הסבנו את השם של המשפחה. עם הנייר הזה, הבנאדם הולך לסופר, וכל קו כזה מקבל את כל מה שהוא צריך. כאן אתם יכולים לראות עוד דוגמה-

אני לא מבין. שנייה, רגע. תראה את זה רגע עוד פעם. אני מודה שאני הרבה שעות בישיבה. תראה את זה רגע עוד פעם. זאת אומרת, תושב הלך לסופר עם פתק שחתום משה פדלון, וקיבל סחורה בשווי כספי מהחנות.

הוא קיבל את כל הסחורה הזאת.

כן.

העמותה, תכף אנחנו נראה. הסופר, הוא לא שילם בסופר. התושב לא שילם בסופר.

הוא לא שילם בסופר. אני לא יודע-

רגע, רגע. אני רוצה להבין את הסיטואציה של תושב בחנות עם הפתק הזה.

הוא מגיע לפתק. בגלל שיש חתימה של פדלון, אז הסופר עושה לו חשבון, הוא לא משלם. את החשבון הזה, הסופר זוקף לטובת חשבון שקוראים לו קרן הרצליה.

זאת אומרת, התושב יודע שבגלל שהוא בא עם פתק עם חתימת ראש העיר, במקום לשלם נגיד 1,000 ש"ח-

הוא לא משלם כלום.

**איל פביאן:**

**ירון הררי:**

**איל פביאן:**

**ירון הררי:**

**איל פביאן:**

**ירון הררי:**

**איל פביאן:**

**ירון הררי:**

**איל פביאן:**

**רפי חיים:**

- ירון הררי:** הוא לא משלם.
- רפי חיים:** הוא לא משלם כלום.
- איל פביאן:** והוא מקבל זיכוי על 900 ש"ח.
- ירון הררי:** נכון.
- רפי חיים:** התושב הנזקק לא מקבל סל מזון. לוקח מה שהוא צריך באמת.
- איל פביאן:** רגע, רפי. התושב הנזקק, הבנתי. אבל אני רואה על הפתק שכתוב, ראש העיר כתוב על הפתק.
- רפי חיים:** באישור של ראש העיר.
- ירון הררי:** לא, לא. זה מזכר של העירייה.
- איל פביאן:** רפי, התושב יודע שהוא בא עם ואוצ'ר, עם חתימה של ראש העיר.
- גונן לצטר:** של מי הפורמט עצמו?
- דנה אורן ינאי:** זה של העירייה.
- ירון הררי:** כנראה זה פורמט שבנו שם באיזשהו מקום, אני לא יודע.
- גונן לצטר:** מה זה, פורמט שיצרו אותו בעירייה, יצרו אותו בעמותה?
- ירון הררי:** לא, זה לא של העמותה.
- שירלי גדניר:** כתוב למעלה, לשכת ראש העירייה.
- רפי חיים:** על התאריך?
- גונן לצטר:** כן, מי הדפיס את הטופס הזה?
- ירון הררי:** אנחנו ממשיכים-
- יריב פישר:** אמרת שמלחמה וזה, זה לא-
- ירון הררי:** שימו לב לכאן-
- רפי חיים:** לא, אני לא יודע למתי לשייך את זה. אני רק יודע שאנחנו כמעט 4 שנים בסחרחורות האלה. מקורונה, מלחמה-
- דנה אורן ינאי:** 20 שנה.
- ירון הררי:** אתם יכולים לראות כאן עוד צורה של דבר. אתם רואים פה

מזכר של ראש העיר, שכאן לא מדובר על רשימה של מוצרים, אלא מדובר על רכישה ב-900 ש"ח. זה כמו זיכוי של 900 ש"ח. הוא הולך עם זה לסופר- ואם הוא היה-

**דנה אורן ינאי:**

זה כמו לתת צ'ק לתושב.

**גלילה יבין:**

הוא הולך עם זה לסופר, בסופר הוא קונה ב-1,000 ש"ח, אז הוא משלם רק 100 ש"ח. 900 ש"ח נכנס לקרן שקוראים לה, קרן הרצליה. כאן אתם יכולים לראות את הריכוז. שימו לב, כאן יש פנייה לעמותת מתנדבי הרצליה. ממליץ לאשר את הרכישות, ולהכין צ'ק לפרש מרקט, 32,000 ש"ח. מה זה ה-32,000 ש"ח? זה מה שהראיתי לכם בדו"ח הקודם. 32,000 ש"ח זה החשבון של כל-

**ירון הררי:**

של כל הפתקים האלה.

**רפי חיים:**

900,000 ש"ח, 900,000 ש"ח, 900,000 ש"ח-

**ירון הררי:**

בקיצור, מה שאתה אומר-

**רפי חיים:**

ואז הוא פונה לעמותה-

**ירון הררי:**

אנשים באו עם הפתק הזה-

**רפי חיים:**

וראש העיר חילק כספים לתושבים על דעת עצמו.

**שירלי גדנר:**

נכון, הבנתי. אותו סופר מדובר, שמר את הפתקים האלה בחתימת ראש העיר, הגיש להם צ'ק, לעמותה. לראש העיר? לראש העיר.

**רפי חיים:**

**גונן לצטר:**

אין בעיה, אני מבין אותך. הגיש לראש העיר, וראש העיר דאג לשלם את זה דרך העמותה. בסדר, הבנתי.

**רפי חיים:**

נכון. הנה, יש לך את ההנחיה. יש לך את ההנחיה.

**ירון הררי:**

מי נתן את הכספים בשביל שזה יקרה?

**עופר לוי:**

אותם תורמים כאלה ואחרים.

**רפי חיים:**

כאלה ואחרים.

**עופר לוי:**

הבנתי, מצוין.	<b><u>רפי חיים:</u></b>
איזה כאלה ואחרים?	<b><u>גלילה יבין:</u></b>
100%. אני מבין את זה מצוין.	<b><u>רפי חיים:</u></b>
אז פה אתם יכולים לראות את ההנחיה של ראש העיר לעמותה, לכסות את החשבון של הסופר, ה-32,000 ש"ח האלה מורכב כנראה מרשימה ארוכה של תושבים שקיבלו זיכויים.	<b><u>יריב פישר:</u></b>
נכון להיום, אין את זה יותר בעירייה?	<b><u>רפי חיים:</u></b>
זה לא בעירייה, ריבוננו של עולם-	<b><u>ירון הררי:</u></b>
שאלה, אני שואל. אני הבנתי. נכון להיום, אין דבר כזה יותר?	<b><u>רפי חיים:</u></b>
נכון להיום, ראש העיר לא מחלק פתקים לאנשים שיקנו בסופר.	<b><u>שירלי גדנר:</u></b>
ברור, ברור. אני מבין טוב מאוד. נכון להיום, אין את זה. נכון.	<b><u>רפי חיים:</u></b>
התושבים מטופלים.	<b><u>שירלי גדנר:</u></b>
היום לא עובדים בצורה כזאת מול העמותה. ברור.	<b><u>דנה אורן ינאי:</u></b>
שימו לב לצ'קים האלה, וזה לשאלה ששאל אחד מחברי העמותה, שאני לא זוכר מי זה היה. אתם יכולים לראות פה. זה ספח של הצ'ק של העמותה. בספח, אני לא רואה מה כתוב פה, אבל כתוב פה, 5,000 ש"ח-	<b><u>ירון הררי:</u></b>
משפחה במצוקה-	<b><u>רפי חיים:</u></b>
בדיוק.	<b><u>ירון הררי:</u></b>
מאשקלון.	<b><u>רפי חיים:</u></b>
יפה.	<b><u>ירון הררי:</u></b>
מצוקה כלכלית.	<b><u>רפי חיים:</u></b>

- ירון הררי:** מה יש מתחת לצ'ק?
- רפי חיים:** ראש העיר, כתוב.
- ירון הררי:** יש את הפתק של ראש העיר, שהוא כותב, עמותת מתנדבי הרצליה, סיוע לעמותה. 5,000 ש"ח. זאת אומרת, זאת ההנחיה של ראש העיר, וזה הצ'ק שהעמותה הוציאה. אתם יכולים לראות פה-
- גלילה יבין:** גם על הצ'ק כתוב ראש העיר, לדעתי.
- ירון הררי:** גם פה אתם יכולים לראות-
- ד"ר דרור בן עמי:** איך העמותה הזאת בכלל סעיף 46? אני לא מבין.
- עופר לוי:** ...איך אתה קובע את זה?
- רפי חיים:** איך אני קובע? בדיוק כמו שפונים אליך אנשים במצוקה, ואתה יודע לקחת אותם לרווחה, לצורך העניין, או לראש העיר, הכל בסדר. זה ברור, בסדר, זה ברור. אז ראש העיר, בוא נאמר, חרג מהנהלים בגלל התקופה פה. משפחה באשקלון-
- דנה אורן ינאי:** אבל כל תושבי העיר הכירו את הנוהל?
- רפי חיים:** סליחה, סליחה, סליחה-
- דנה אורן ינאי:** כל תושבי העיר הכירו את הנוהל? הם ידעו לפנות- המשפחה מאשקלון זה 2022, לא 2023.
- שירלי גדנר:** אני רואה פה משפחה מאשקלון שנמצאת פה, אין להם עבודה, אין לה כלום. שוכנו באיזשהו מקום. 100% נזקקים, ובאו ראש העיר, עזר להם. אז הדרך לא טובה, אבל אני רואה שהוא עזר למשפחה-
- דנה אורן ינאי:** האם כל תושבי העיר ידעו שניתן לפנות?
- רפי חיים:** ודרך אגב, זה לא תושבי הרצליה שיבחרו גם, נכון? הבנתי. אני רק מראה לך שבסוף, את האנושיות של האדם, זהו. בסדר, אתה יכול להגיד שזה לא קשור. מסכים עם זה

- שהתנהלות אולי לא תקינה, הבנתי.
- ירון הררי:** טוב, אנחנו הבאנו פה עוד כמה דוגמאות לגבי צ'קים שיצאו בצורה הזאת. אין מה לעבור על כולם, כי כולם זה אותו דבר. רשימת מזון למפונים עפ"י רשימה. אתם רואים שזה פה צ'ק של 9,000 ש"ח לספק. פה במקרה זה, לא מחקנו את זה, אז רואים את השם של הספק.
- רפי חיים:** ...מזון, כתוב. מזון.
- ירון הררי:** נכון.
- רפי חיים:** הכל מזון.
- ירון הררי:** גם פה זה-
- רפי חיים:** בעיות רפואיות. תרופות.
- ירון הררי:** אז זהו. זה פחות או יותר-
- ד"ר דרור בן עמי:** אני לא מבין, שאלה. איפה משרד המיסים, איפה המיסים? אנשים קנו דברים במזומן, לא במזומן. מיסים, תשלומים. המדינה לא באירוע? אין קבלות, נכון?
- יונתן יעקובוביץ:** שילמו מע"מ. בנאדם בא, קנה בסופר, הוא שילם מע"מ-
- ד"ר דרור בן עמי:** אבל איפה החשבוניות?
- יונתן יעקובוביץ:** זה משהו אחר.
- ד"ר דרור בן עמי:** איך אתה יודע ששילמו מע"מ? אתה לא יודע כלום.
- ירון הררי:** שנייה אחת. תנו לי רק לסיים-
- ד"ר דרור בן עמי:** לא, אין. הוא אומר שלא, הוא לא יודע כלום. זה כאילו-
- ירון הררי:** תנו לי רגע רק לסיים את העניין הזה. אני רוצה רק שתראו פה. זה מתוך הנהלת החשבונות. זה גם מראה את הזה. זה מתוך הנהלת החשבונות של העמותה. אתם יכולים לראות פה הכנסות, תרומות עיריית הרצליה, וזה מראה את הלינק שבין התרומות שהתקבלו לבין העירייה, וזהו פחות או יותר. עכשיו, תראו, יש לי משהו מאוד חשוב להגיד.

הדו"חות האלה שאנחנו עשינו, גם הדו"ח של 2024, אני כמובן לא עשיתם אותם לבד. יש לנו את הצוות שלנו. לפני שנתחיל את הדיון פה, אז אני רוצה שתכירו את רחל שלנו, שעזרה לנו גם בדו"חות האלה, וסייעה לנו. את מורן, ואת שי. אז מי שלא מכיר, שיידעו שיש שם. אז באמת, תודה רבה גם לצוות שעמד מאחוריי. אז זה פחות או יותר הדברים שנמצאים פה. הדבר האחרון שאני רוצה להסב את תשומת לבכם, זה לתגובה של ראש העירייה, שאם תרצה להרחיב עליה לגבי הצעדים שננקטו.

תודה רבה, ירון.

**יונתן יעקובוביץ:**

אני ארחיב עליה בסוף, אבל בבקשה, שאלות.

**יריב פישר:**

אני רוצה, הצגת את הדו"ח, והוא דו"ח מה שנקרא, יש בו כמה שכבות. אני רוצה לשרטט את המסלול, וברשותך, לראות אם מה שנקרא, ציר הכסף. זאת אומרת, הגיעו אנשים, הפקידו בעירייה בידי ראש העיר צ'קים, נתנו לו צ'קים, בסדר? הביאו לו צ'קים. הצ'קים עברו-

**דנה אורן ינאי:**

ממש לא, זה לעמותה. במחילה. כן, לא, אבל אל תנסי להציג את זה ככה.

**רפי חיים:**

הפקידו בידיו, זה מה שאני אומרת. נתנו, אוקי. אז אני אתחיל מההתחלה. הגיעו אנשים ללשכת ראש העיר, נתנו לראש העיר כסף, הכסף הגיע מראש העיר, שהחזיק בצ'ק, לעמותה. העמותה הפקידה את הצ'ק, וראש העיר החליט מי מקבל את הכסף, וכמה, ולצורך מה. בנוסף, זה הציר?

**דנה אורן ינאי:**

כן, פחות או יותר, כן.

**ירון הררי:**

אוקי. בנוסף, אנחנו יודעים מי בעל העניין, מי היו בעלי העניין שנתנו לראש העיר את הצ'קים?

**דנה אורן ינאי:**

הרשימה של התורמים היא רשימה גלויה, אנחנו יודעים מי

**ירון הררי:**

הם.

**דנה אורן ינאי:**  
**ירון הררי:**

האם הם היו בעלי עניין בדברים אחרים בעיריית הרצליה? מה זאת אומרת בעלי עניין? אני הזכרתי קודם שמי שתמך בעמותה הזאת משנת 2020 עד שנת 2024 היה קבוצת חברות, שפועלת בעיר. חברות יזמיות שפועלות בעיר. אחת התרומות שהתקבלו לטובת מוזיאון אלי כהן הייתה גם חברה יזמית אחרת. כל שאר הגופים שתרמו היו גופים שפועלים בעיר. לא במסגרת הוועדה לתכנון ובנייה, אבל פועלים בעיר, קיימים בעיר.

**דנה אורן ינאי:**  
 אוקי, אז אני אחדד. חברה קבלנית שדנו בעניינה בתכנון ובנייה, לצד זה שהיא באה לבקש בקשה להיתר, היא התנהלה מול ראש העיר. הביאה לו צ'קים כתרומה מוכרת, והוא השתמש בכסף כקופת מזומנים שחילק למי שחפץ ביקרו.

**רפי חיים:**

**ירון הררי:**

**רפי חיים:**

**דנה אורן ינאי:**

**שירלי גדנר:**

**דנה אורן ינאי:**

**ירון הררי:**

**דניאל צרטוק:**

האם אחד מהתורמים, מחברות הבנייה האלה, קיבלו הטבות כלשהן מבחינת מספר יחידות דיור, לדוגמה, בפרויקטים שהם בנו פה. לבנות יותר יחידות דיור, לקבל הקלות. ראינו את הדו"ח הקודם החמור. האם קרה דבר כזה?

**ירון הררי:**

אני לא בדקתי את זה במסגרת הדו"ח. לא בדקנו את זה

במסגרת הדו"ח הזה. אבל אני שוב פעם אומר לכם, אני חושב שהמיקוד של הדו"ח הזה, זה באמת הפעילות של ראש העיר דרך העמותה, וניגודי העניינים שהיו. לא צריך להראות שהיה משהו. מספיק להראות שיש חשש לניגוד עניינים, שהוא פועל. זה המיקוד של הדו"ח. דרך אגב, אני עכשיו נזכר שבאמת מישהו פה שאל שאלה. אנחנו גם לא בדקנו את מקבלי התרומות, לא התקשרנו לאנשים ושאלנו, קיבלת, לא קיבלת, אתה, יש לך כסף, או אין לך כסף. אנחנו לא עשינו את הדברים האלה. אנחנו הגבלנו את עצמנו לבדוק את הממשקים בין העמותה לזה, ולא מעבר לזה.

#### איל פביאן:

אני רוצה רגע לחדד את העניין, כי לאור מה שאמרת כרגע. אתה בעצם אומר, שבלי קשר כרגע לפרטים נוספים שאין בדו"ח, אתה קובע כמבקר בביקורת, שאם אדם שהיה יו"ר הוועדה המקומית לתכנון ובנייה, שיכול לקבוע את סדר היום של הוועדה, ויש לו מעמד בכיר מאוד בהחלטות שלה, פונה לחברות שבונות בהעיר, ומבקש מהן תרומות, או דברים אחרים, שהם אני אגיד, בפרט עשויים לשמש אני אקרא לזה, לדברים שהוא ייהנה מהם בעצמו, אפילו תדמיתית. אני לא מתכוון שהכסף הולך אליו. אני מתכוון שהוא מגייס תרומות במעמדו כיו"ר הוועדה המקומית, למטרות שעשויות אני אקרא לזה, להאדיר את שמו, בסדר? או לשרת את מעמדו, what ever. אתה אומר שיש כאן ניגוד עניינים, זה מה שאתה אומר.

זה ניגוד עניינים.

#### ירון הררי:

ניגוד עניינים שלא הוצהר עליו בדיוני הוועדה, נכון? ירון, על ניגוד העניינים המדובר, בהמשך למה שאיל שאל, זה לא

#### שירלי גדנר:

- ניגוד עניינים שהוצהר עליו במסגרת דיוני הוועדה שדנו בתכניות של אותן חברות.  
 בוודאי שלא. בוודאי שלא.  
 זו חלק מהבעיה.  
 אנחנו לא-  
**ירון הררי:**
- אז השאלה, אם יש פה גם איזשהם היבטים שהם עלולים להיות גם פליליים בדו"ח הזה.  
 בגלל זה חשוב, טוב, אולי ראש העיר ירחיב בעניין הזה.  
 אני רוצה לשאול שאלה רגע. יש פה בדו"ח...ועדה שנקראת ועדת סיוע תזונתי לחגים, ולא הרחבת. אתה יכול רגע להרחיב על הוועדה הזאת?  
**שירלי גדנר:**
- אין מה להרחיב. זה-  
 שכביכול זו ועדה פיקטיבית-  
**ירון הררי:**
- אני לא יודע אם זו ועדה פיקטיבית, אבל אנחנו ראינו מסמכים של הוועדה הזאת, שכאילו קובעת למי יחולק, אבל אין ועדה כזאת. לא מצאנו תיעוד לוועדה כזאת.  
 זאת אומרת, אתם לא יודעים על ועדה שישבו בה גורמי רווחה מקצועיים-  
**ירון הררי:**
- לא. אנחנו יודעים שהיה. תראי, יכול להיות שסתם קראו לזה ועדה. יכול להיות שישבו בחדר, וסיכמו דברים, כמו שקורה הרבה בעירייה, וקראו לזה ועדה. אבל אין איזושהי ועדה שהיא ועדה ללא זוכר את השם שלה. אין דבר כזה. זה סיכום פגישה.  
**איל פביאן:**
- שנייה, אני רק רוצה להגיד משהו לפרוטוקול, לאור מה ששירלי שאלה אותך, ואתה ענית. שירלי שאלה, אם בדיונים של הוועדה הוצהר על השולחן העניין-  
 שהוא פועל דרך העמותה?  
**ירון הררי:**

**איל פביאן:**

לא, שהוא מגייס תרומות מחברות נדל"ן, שדנים בהן, שעניין נדון. אמרת, בוודאי שלא. אז אני רק רוצה לא לשאול, אלא לחזק את זה. אני יכול להגיד, בתור מי שהיה חבר ועדה כל הקדנציה הקודמת, ועדת משנה, ויש פה חברים וחברות נוספים. אני לא שמעתי בחיים בשום ישיבת ועדה, והייתי, אני חושב בכולן, שיו"ר הוועדה מגייס תרומות מחברות נדל"ן שאנחנו דנים בעניינן, כלשהן, בכל נושא. לא שמעתי בחיים דבר כזה. אז אני שם את זה, כי אנחנו בישיבה פורמלית של מועצת העיר.

**גלילה יבין:**

אני לא זוכרת אם זה נאמר פה, אבל יש גם נוהל מובהק, סליחה, נאמרו פה כל כך הרבה דברים, אבל יש נוהל מובהק שאסור לגייס תרומות מחברות נדל"ן.

**גונן לצטר:**

האם העמותה קיבלה תמיכות מהעירייה?

**ירון הררי:**

אנחנו הזכרנו בהתחלת הדו"ח, שהעירייה, שיתוף הפעולה של העירייה, שמצד אחד העמותה סיפקה שירות חשוב לעירייה. סלי המזון האלה לתושבים שנמצאים בחוסר ביטחון תזונתי, זה שירות חשוב. מצד אחד, היא קיבלה את השירות הזה. מהצד השני, העירייה נתנה להם זכות שימוש-

**גונן לצטר:**

בנכס.

**ירון הררי:**

בנכס, ושילמה את החשמל והמים-

**גונן לצטר:**

לא. אני שואל אבל אם הם קיבלו תמיכות-

**ירון הררי:**

לא, הם לא ביקשו-

**גונן לצטר:**

הם לא קיבלו תמיכות במזומן.

**ירון הררי:**

לא, לא דרך מסלול תמיכות.

**גונן לצטר:**

זאת אומרת, שהיא בעצם רק מהתרומות שהיא הצליחה לגייס.

- ירון הררי:** לא. אנחנו הזכרנו קודם שהיה את הקטע הזה של תווי הקנייה.
- דנה אורן ינאי:** שכאילו, העירייה קנתה- שהעירייה קנתה.
- גונן לצטר:** אבל לא דרך תמיכות.
- ירון הררי:** כן, כן, בסדר. אבל היא לא קיבלה מתקציב התמיכות- לא, לא, לא. לפי דעתי, עכשיו הם כן.
- גונן לצטר:** באמת נכון להגיד שחברי העמותה, המתנדבים, יש הרבה מאוד מתנדבים מהעיר שפועלים ופעלו בעמותה הזאת לאורך הרבה מאוד שנים, ושווה באמת להדגיש, אילו אנשים נפלאים הם. אני מכירה חלק מהם. אני לא יודעת שלא היה להם בכלל מושג על הסיפור הזה. כמו שאין לנו שום טענה לאנשים נזקקים שבאמת צריכים עזרה, גם אין לנו שום טענה לאותם מתנדבים, שבאמת הקדישו שעות בהתנדבות לבוא, לחלק סלי מזון. זה בכלל לא עניין של הדו"ח הזה. העניין הוא איך הכסף הגיע, ממי הוא הגיע, באילו נהלים הוא חולק, וזאת הבעיה פה.
- דנה אורן ינאי:** יש לי שאלה לגבי החיבור בין החברות שתרמו, לא יודעת אם המילה היא תרמו, כסף לעמותה דרך ראש העיר. האם אנחנו, הרי כן מצאנו קורלציה שעניינם היה בוועדת תכנון ובנייה. אבל האם בבדיקה שלך ראינו משהו חריג. האם ראינו ישיבות שלא מן המניין, ישיבות נוספות. האם ראינו תוספת-
- שירלי גדנר:** בקשות לתוספת בנייה.
- דנה אורן ינאי:** בנייה. הקלות. זאת אומרת, אם יש את החיבור הזה בין היותם תורמים, לבין היותם מבקשים בקשות.
- ירון הררי:** אנחנו לא בדקנו את העניין, זה לא כלול בדו"ח. הדו"ח זה

מצטמצם לבדיקה של הממשקים. מספיק שאנחנו מצביעים-  
גם בדו"ח הזה, יש עוד דברים לבדוק.  
מספיק שאנחנו מצביעים על זה שבהיותו יו"ר ועדה, הוא  
גייס כספים, זה מספיק בשביל להעמיד אותו בניגוד  
עניינים.

**גלילה יבין:**

**ירון הררי:**

שאלה נוספת, ברשותך, ששאלתי בדו"ח הקודם. האם  
בפרויקטים של מי שתרים לעמותה דרך ראש העיר, שהם  
קבלנים שבנו בעיר, ובונים בעיר בזמן הנתון, האם ראינו  
נכסים שם שהועברו למי מטעמו של יו"ר העמותה, בני  
משפחה, מקורבים וכאלה. יו"ר הוועדה, סליחה. יו"ר ועדת  
תכנון ובנייה.

**דנה אורן ינאי:**

לא בדקנו את זה, לא ראינו את זה, זה לא נכלל ב- scope of  
work של הדו"ח הזה.

**ירון הררי:**

תודה.

**דנה אורן ינאי:**

כן, שאלות נוספות.

**יריב פישר:**

ראינו פה הרבה מקרים, שבאו ונעזרו, וקיבלו 2,000 ש"ח,  
4,000 ש"ח, או כמה בשכר דירה. אני אומר, המקרים  
האלה, אם הם לא מתו, אז הם חיים עדיין בעיר. אז אני  
אומר, לעתיד יש הרבה עבודה לצוות המקצועי והניהולי של  
העירייה, כדי לגבש איך מגיעים אליהם, ושזה יהיה דרך  
אני לא רוצה להגיד דרך המל, כי זה לא מלך להיות ככה,  
אבל לראות שיגיעו אליהם, ויש לנו פה כתובות של אנשים,  
יש כתובות של משפחות, יש כאלה שיכולים לקבל את  
הפתקים ששמו את בפרש מרקט. אבל זה שיהיה בידי ועדה.  
אתה המנכ"ל עכשיו עובד על הדברים האלה, שיהיה, כדי  
שיהיה אפשר לפנות אליהם ולהגיד להם, יש כתובת בעיר  
היום. מה שהיה, לא יהיה יותר. זה לא יכול להיות. אבל

**צבי וייס:**

תמצאו דרך איך קודם כל שזה יהיה בסדר, זה אני כבר בטוח שיהיה, אבל למצוא את הקשר עם הכתובות האלה. כן, עוד. מאיה.

**יריב פישר:**

**מאיה כץ:**

גם פה חברי הוועדה ישבו, גם על הדו"ח הזה בישיבה כמובן יותר מצומצמת של חברי הוועדה, אבל גם מאוד מקצועית ומאוד עניינית. אנחנו פה גם כתבנו פה עוד 2 נק' שחברי הוועדה הוסיפו, שזה כמובן כתוספת, או יותר נכון, לחזק את המלצת המבקר, שמדבר על הסדרת מערכת היחסים בין העירייה לעמותה. אנחנו כולנו מצטרפים לאמירות החמות על חברי העמותה, על המתנדבים, על הפעילות שלה, על הרצון שלה, ועל הכוונות שלה, וצריך להמשיך את זה, ולכן כתבנו פה, כולל פיקוח שוטף, דיווחים סדורים, ובבחינת הצורך במנגנוני חלוקה מקבילים לסלי מזון. אתם לא התעכבתם על זה, אבל כתבנו את זה כי בתוך הדו"ח יש איזשהו דיון שמתייחס להאם צריך להמשיך את נושא סלי המזון, כן או לא, ואם כן או לא, באיזו דרך, ולכן אנחנו כן התייחסנו לזה פה במשפט. כמובן, בדיקה של כל הליקויים שעלו, כדי למנוע הישנות מקרים דומים בעתיד בעמותות נוספות בכלל, בכל העיר שפועלות מול הרשות.

**אלכס גולדשטיין:** זה נאמר בין השורות, אבל אני אחדד. אני הגשתי תלונה במשטרה באוגוסט 2024, ולמה? אני אומר את זה בצער רב. כי הגיע לשולחננו תפוח אדמה לוהט, עם כל החומרים שראיתם פה רק דוגמית שלהם. אני הבנתי מהר מאוד שזה לא יכול להישאר בתחום עיריית הרצליה. שאין לנו את הכלים ואת הסמכות לטפל בזה-

**רפי חיים:** איפה זה עומד היום?

**אלכס גולדשטיין:** אני לא יודע להגיד מה קורה במשטרת ישראל. אני עשיתי

את עבודתי כאיש ציבור, ושמתי את כל החומר במשטרת ישראל. זהו.

**יונתן יעקובוביץ:** בתור מגיש התלונה, אני חושב שיש לך את הסמכות ואת הזכות-

**רפי חיים:** לבדוק, לעקוב-

**יונתן יעקובוביץ:** לבוא לשאול מה מצב התלונה שהגשת, שאם אני מבין נכון, הגשת אותה לפני כמעט שנתיים.

**אלכס גולדשטיין:** כן, נכון.

**יריב פישר:** בשבוע הראשון, ממש בשבוע הראשון בתפקיד, כל פעם

שעליתי לקומה 7, חיכו לי חברות נדל"ן, שאמרו לי שהם באו לקפה. כששאלתי מה זה אומר, עם מי. אמרו לי, אנחנו רגילים. כמעט כל יום עלה מישהו לקומה ה-7 ואמר, באתי לקבל את השלמת ההכנסה שלי, באתי לקבל את התוספת הרגילה שלי, ואני זוכר שאני מסתכל על הצוות, ואני לא יודע מה להגיד. אני שואל את החבר'ה, אני אומר, מה אני עושה, מאיפה אני מביא להם השלמת הכנסה, או דברים שצריך. את חלק מהאנשים אני מכיר טוב, חלק מהאנשים נמצאים פה אפילו בחדר, שנאלצתי להגיד להם, חברים שלי, אין לי דרך לתת לכם.

אין שום דרך חוקית לעשות את זה. עבדתי שנים במזרח, שנים. כל פעם הייתי ככה מסתובב ופוגש את ראשי הערים המקומיים... להגיד, אבל השיטה לנצח בפיליפינים בבחירות, זה לשלוח חצי שנה לפני הבחירות קונטיינר גדול עם אוכל, עם בגדים, עם כאלה דברים, ולחלק לאנשים. אנחנו הסתובבנו פה כולכם בשנת הבחירות, וכל פעם אמרו לי, קיבלתי, וקיבלתי, וקיבלתי, ולא אנשים של רווחה, לא רק אנשים של רווחה, אני אגיד לך את זה ככה.

אני רוצה להגיד שהדו"ח הזה כואב בלב, ותעזבו את הפוליטיקה. הוא כואב בלב. אסור לאף אחד מאיתנו להתנהל ככה. אני רוצה להגיד לעובדי העירייה, תעשו ככה, זה לא אתם. זה לא אתם, זה הפוליטיקאים. זה לא אתם אחראיים. אנחנו סומכים עליכם. שירה, הצוות שלך, אחד, אחד, שם את ידי. שם, אני יודע איזו עבודה מקצועית אתם עושים. רפי, עם תקציב שיש לנו בעירייה, המקסימום הולך לשם, עם הלב. יכול להיות שיש לך ביקורת, ולא מספיק, ויכול להיות-

לא, אין לי ביקורת על עובדי עירייה.

לא. אני אומר, על התקציב. אבל מבחינתנו, כל מה שאפשר, אנחנו עושים עם הלב, עם הנשמה. לא עליכם, לא עליכם. אני רואה את הפרצופים בימים האחרונים. לא עליכם, עובדי העירייה. מוטי, תשמור על כולם, לא עליכם. אנחנו עם הדו"ח הזה, שמנו אותו במשטרה. גם את הדו"ח השני אנחנו נשים אצל גורמי האכיפה, והתפקיד שלכם באמת כל מי שנמצא פה סביב השולחן, זה לשמור אחד על השני. תודה רבה לכולם. הפסקה.

אתם יכולים להקריא את ההמלצה רק?

ההמלצות מאוד ארוכות, מאוד. כל פרק קיבל המלצות, איל. זה מאוד-

בסדר, אני מותר.

מי בעד דו"ח המבקר, והמלצות ועדת הביקורת?

פלוס התוספת שאמרנו על הדו"ח של הגפן. התוספת שאמרנו על הדו"ח של הגפן... מוסמך להעביר אותו לגורמי האכיפה.

**רפי חיים:**

**יריב פישר:**

**איל פביאן:**

**מאיה כץ:**

**איל פביאן:**

**גב' רינה זאבי:**

**יריב פישר:**