

עיריית הרצליה



פרוטוקול

ישיבת מליאה מן המניין

מיום שלישי, י"א באייר תשפ"ו, 28/4/2026

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -

עיריית הרצליה
פרוטוקול ישיבת מליאה מן המניין
מיום שלישי, י"א באייר תשפ"ו, 28.4.2026

חברים:

ראש העירייה	-	מר יריב פישר
חבר מועצה סגן ומ"מ קבוע לראש העירייה	-	מר איל פביאן
חברת מועצה וסגנית ראש העירייה	-	גב' דנה אורן-ינאי
חברת מועצה ומ"מ ראש העירייה	-	גב' גלילה יבין
סגן ראש העיר	-	מר עופר לוי
חבר מועצה	-	מר תומר וינר
חברת מועצה	-	גב' שירלי גדנר
חבר מועצה	-	מר דניאל צרטוק
חברת מועצה	-	מר יונתן יעקובוביץ
חברת מועצה	-	גב' פזית בכר
חברת מועצה	-	גב' ניבה בז'יזנסקי
חבר מועצה	-	מר גונן לצטר
חברת מועצה	-	גב' עדי אולמרט
חבר מועצה	-	ד"ר דרור בן עמי
חבר מועצה	-	מר רפי חיים
חבר מועצה	-	מר צבי וייס
חבר מועצה	-	מר משה ועקנין
חברת מועצה	-	גב' ענת רודוניה
חברת מועצה	-	גב' מאיה כץ
חבר מועצה	-	מר איתי צור

חסרים:

גב' אתי נחום - חברת מועצה

סגל:

מר אלכס גולדשטיין - מנכ"ל העירייה
רו"ח רוני חדד - גזבר העירייה
עו"ד ענת בהרב קרן - יועמ"שית
מר יהודה בן עזרא - עוזר בכיר לראש העירייה
גב' רינה זאבי - סגנית מנהל אגף ארגון ומינהל

על סדר היום:

1. אישור פרוטוקול
2. עדכון רה"ע
3. שאילתות
4. הצעות לסדר
5. אישור תב"רים
6. החלטת ועדת תרומות
7. המלצות הועדה להעסקה נוספת
8. שינוי מועד ישיבת מועצה חודש מאי
9. שונות

1. אישור פרוטוקול

גב' רינה זאבי: סעיף אישור פרוטוקול. הפרוטוקול מאושר.

2. עדכון רה"ע

גב' רינה זאבי: ראש העיר, עדכון, בבקשה.
יריב פישר: ערב ארוך, אז ממש, ממש אני אגע רק בעיקר מבחינתי. הייתה פה מלחמה לא מזמן, ודקה אחרי המלחמה הצלחנו לקבל אישור מפקע"ר, כמו כולם, להרים את אירועי יום העצמאות. אני באמת חושב פה שתוך 48 שעי' הרמנו 18 אירועים קהילתיים ענקיים, עם עשרות אלפי תושבים. 48 שעי' של האישור, דנה, תנו"קים, ביטחון, עוז, כל מי שנמצא כאן. שיטור, באמת, עברתם ימים לא פשוטים שם, אבל האירועים היו יוצאי דופן. אני אישית מת על אירועים קהילתיים. אני עצלן, אז לצאת מהבית, לרדת עם הילדה, לחזור, זה יותר כיף מבחינתי מאשר להסתובב תמיד במרכז העיר, אבל זה אני. האירועים היו באמת מושקעים, מבחינת כל מה שהיה בפנים, והקהילה, ומנהלות הקהילה. יוצאי דופן, באמת יוצאי דופן. האירוע בפארק, אני פה חייב להדגיש, כי אני יודע שאנשים לקחו את זה אישית. האישור שלנו בפארק נכון לעכשיו הוא ל-5,000 איש בלבד, ולכן זה מה שיכולנו להוציא. אנחנו בהחלט רוצים שהפארק יהיה בו אירועים יותר גדולים. תהיה לנו שנה לעבוד על זה, אבל אנחנו בהחלט מבינים שאירועים כאלה צריכים להיות הרבה, הרבה יותר אנשים, והאירוע בפארק גם היה נהדר.

קצת חיוך של אנשים, של הנוער, של הקהילות, זה מה שאני מאוד, מאוד אהבתי. אנחנו בערב ארוך, אז בואו נרוץ עם הישיבה, קדימה.

3. שאילתות

**שאלתא מסד' 1 ע"י רפי חיים קדושים
בנושא: כריתת עצים באתר בניית היכל "הקונגרס"**

גב' רינה זאבי: נעבור לשאלות. שאלתא מס' 1, רפי, בנושא כריתת עצים באתר בנייה היכל הקונגרס.

מאיה כץ: אנחנו לא הגשנו, כי זה היה על גבול סיום המלחמה, ויום הזיכרון, אז לא הגשנו.

יריב פישר: כן, כן, קדימה.

גב' רינה זאבי: בתאריך 16.3.2026 פורסם כי עיריית הרצליה כרתה עצים בוגרים באתר המיועד לבניית היכל "הקונגרס" מול הפארק. על פי הפרסומים, הכריתה בוצעה במחשכים ובהסתר מהציבור, ונטען כי בוצעה ללא אישור פקיד היערות ובאופן ברוטלי המונע העתקת העצים. לאור האמור ובהתאם למחויבות העירייה לשמירה על איכות הסביבה ושקיפות בניהול משאבי הטבע העירוניים, הנני מבקש להפנות את השאלות הבאות: האם התקבל אישור בכתב מפקיד היערות טרם ביצוע הכריתה, ואם כן, מועד קבלתו ומספרו? מדוע בוצעה הכריתה במחשכים ובאופן שאינו מאפשר פיקוח ציבורי, ומה הייתה הסיבה שלא ננקטו אמצעים להעתקת העצים הבוגרים למיקום חלופי בתחומי העיר? כמה עצים נכרתו בפרויקט, ומהי תכנית הנטיעה

המפצה שאושרה במקרה זה? מענה. התקבלה חוות דעת פקיד היערות ב 11.2.2024 וכן רישיון כריתה 2910-67 מיום 4/2/2026 (מצורף). העבודה לא בוצעה במחשכים אלא בתוך אתר מגודר שמטרתו היא בטיחות ומניעת כניסת בלתי מורשים לאתר ולא לצורך הסתרת העבודות. כאמור, הכל בוצע בהתאם לאישור כריתה ובליוי של אגרונום. נבחנו מספר מקומות חלופיים להעתקת העצים כגון פארק הרצליה וחוף אפולוניה אך משיקולים מקצועיים נבחר מיקום בשכונת יד התשעה אליו הועתקו 30 עצים. נכרתו כ 79 עצים על פי אישור פקיד היערות ורישיון בתוקף. שאלה נוספת.

יריב פישר:

רפי חיים:

השאלה היא פשוטה יותר. קודם כל, למה לא העתקתם את כל העצים, בוא נגיד ככה. למה את כל העצים? עד כמה שזכור לי, פעם סגנית ראש העיר עמדה מול טרקטור שלא יכרות עצים, כאשר היא הייתה באופוזיציה. אם כבר מעבירים עצים, זה גם היה סמוך לטו' בשבט, אז למה לא את תלמידי הבי"ס, ולעשות את זה בצורה מסודרת, ואיך אומרים, כל שיתוף הפעולה עם החינוך. כמה עצים חשובים, וכמה יערות, למה לא לעשות את זה, עד שהגיעה השעה באמת. זו השאלה הפשוטה, למה לא עשיתם את זה.

אלכס גולדשטיין:נתייחס רגע לעובדות. אני באופן אישי מאוד רציתי עכשיו

לקחת את כל 100 העצים, ולהעתיק אותם לצורך הדוגמה-

באופן אישי, הייתה לך הזדמנות. אתה המנכ"ל, הייתה לך הזדמנות.

רפי חיים:

אלכס גולדשטיין:תן לי לענות-

ההזדמנות לא חוזרת כל יום.

רפי חיים:

תן לו לענות.

יריב פישר:

אלכס גולדשטיין: מאוד רציתי להעתיק את כל העצים לשכונות בעיר. זאת הייתה ההנחיה. אנחנו מלווים ע"י אגרונום. סוג העץ הספציפי לא מתאים להעתקה לשכונות, בגלל אופיו, וסוגו. האגרונום-

רפי חיים: אישר לשבור.

אלכס גולדשטיין: אישר-

רפי חיים: אישר לשבור.

אלכס גולדשטיין: גם אישור של פקיד היערות, את חלק מהעצים להעתיק, ואת חלק מהעצים לכרות.

רפי חיים: ועדיין אני שואל, אני שומע מה שאתה אומר. יש מלא מדרכות שאפשר לשים, יש הרבה אופציות. למה לשבור? ראיתי את זה גם בפועל, טרקטור עולה, שובר.

אלכס גולדשטיין: עוד פעם, אנחנו-

רפי חיים: פשוט, יש לי צילומים.

אלכס גולדשטיין: יש איש מקצוע-

רפי חיים: בזמן אמת.

אלכס גולדשטיין: שזה מקצועו ותפקידו-

רפי חיים: איש המקצוע לא נתן לכם אישור לעלות עם טרקטור, ככה לשבור חרבו דרבו, מה שנקרא. אל תספרו לנו סיפורים. גם איש מקצוע לא היה נוכח במקום בזמן שזה קרה. אני בטוח שאם הוא היה רואה את זה, הוא היה עוצר את זה. אל תספרו לנו סיפורים.

יריב פישר: רפי, אנחנו עובדים מסודר. אם אפשר להציל עצים, אנחנו הראשונים שרוצים-

רפי חיים: זה שאתה אומר שאתם עובדים מסודר, זה יפה לפרוטוקול. הצילומים מראים אחרת. מראים טרקטור עולה על העצים, בום, טראח, שובר. מעניין אם אזרח-

- יריב פישר:** הוא עולה על העצים שהאגרונום לא אישר, ואי אפשר היה להעביר אותם, וכל עץ חשוב לנו מאוד, ואנחנו שותלים עצים ללא הכרה, כולל-
רפי חיים: זה סיסמאות בפועל-
יריב פישר: כולל אתמול בגליל ים. מה סיסמאות. אין עיר ששותלת עצים כמו בהרצליה.
רפי חיים: יש לכם באישור, אני לא ראיתי את האישור. באישור-
יריב פישר: אז אתה תקבל-
רפי חיים: אין בעיה. כן, אני דורש את האישור הזה, לראות ש-80 עצים, הוא אמר, אפשר לשבור-
יריב פישר: הוא הסביר בדיוק מה אפשר ומה לא.
רפי חיים: הבנתי.
יריב פישר: שאילתא הבאה, בבקשה.
יונתן יעקובוביץ: אפשר שנייה בנושא הזה לשאול שאלה?
יריב פישר: בטח. אנחנו בערב קצר.
יונתן יעקובוביץ: כל בנאדם היום שעושה פרויקט בבית שלו, עושה שיפוץ וכדומה, יש לו עץ בשטח של הבית שלו. אם הוא מוריד את העץ, וזה לא משנה מאיזה סוג העץ, הוא צריך להביא עץ חדש במקומו.
יריב פישר: אנחנו שותלים הרבה יותר מהעצים האלה-
יונתן יעקובוביץ: שנייה, רגע-
רפי חיים: זה אזרח רגיל.
יונתן יעקובוביץ: לא שאלתי שאלה עדיין. אתה עונה לי על מה?
רפי חיים: עירייה, אין לה בעיה, הכל בסדר. מי יגיד מה לעשות.
יונתן יעקובוביץ: אז אני שואל, אני מבין שהאגרונום אמר שזה אולי לא מתאים להעתקה לשכונת מגורים כזאת או אחרת. אבל מה לעשות, התברכנו גם בכמה שטחים פתוחים-

- רפי חיים:** מלא שטחים.
- יונתן יעקובוביץ:** כמו פארק אפולוניה, כמו what ever. לא הייתה אפשרות להעתיק את העצים לשם? לא?
- יריב פישר:** לא. להבנתי, אלו עצים שמה שלי נאמר, שהם לא שורדים את העברה הזאת.
- יונתן יעקובוביץ:** והשאלה השנייה שלי-
- יריב פישר:** יונתן-
- יונתן יעקובוביץ:** רגע, שנייה-
- יריב פישר:** אבל זו לא שאילתא שלך-
- יונתן יעקובוביץ:** לא, אני מדבר רק על עצים, אני לא מדבר עכשיו על זה.
- יריב פישר:** זו לא שאילתא שלך. אנחנו באמת בערב ארוך. בוא, אתה רוצה לדבר על עצים-
- יונתן יעקובוביץ:** אתה רוצה שאני אגיש שאילתא-
- יריב פישר:** שזה חשוב לנו, בואו נעשה על זה דיון שלם, אין בעיה, בוא נדבר מחר עם מי שאחראי על זה-
- יונתן יעקובוביץ:** אין בעיה. נגיש שאילתא נפרדת, הכל בסדר.
- יריב פישר:** הלאה, כן.

שאילתא מסד' 2 ע"י רפי חיים קדושים
בנושא: "טייס אוטומטי" לתושבים, חסד לרייכמן: למה העירייה נלחמת למען הנחה לאוניברסיטה פרטית, בעלת שכר לימוד של 50,000 ש"ח לשנה ולא למען הנחה לתושבים שנרשמים אליה?

גב' רינה זאבי: שאילתא שנייה, של רפי, בנושא טייס אוטומטי לתושבים, חסר לרייכמן. למה העירייה נלחמת למען הנחה לאוניברסיטה פרטית, בעלת שכר לימוד של 50,000 ש"ח לשנה, ולא למען הנחה לתושבים שנרשמים אליה.

רפי חיים:

גב' רינה זאבי:

אנחנו מדברים על הארנונה, כן?

בעת שעיריית הרצליה מטילה על תושביה ובעלי עסקיה מנגנון "הטייס האוטומטי", העלאת ארנונה רוחבית של קרוב ל-6% בתקופה ביטחונית וכלכלית קשה, תוך הצדקה תקציבית נוקשה הקשורה בפרויקט המטרו, היא בוחרת דווקא לנהל מאבק משפטי נמרץ מול משרד הפנים, לא כדי למקסם את ההכנסות מאוניברסיטת רייכמן, אלא דווקא כדי להגן עליה מפני תעריף מלא. בעוד משרד הפנים קובע כי דינה של האוניברסיטה הפרטית (שגובה מעל 50,000 ש"ח לשנה לסטודנט) להיכנס לסיווג "בתי ספר פרטיים" (כ-320 ש"ח למ"ר), העירייה מתעקשת על תעריף "ממותן" של כ-80 ש"ח בלבד, הכפלה ביחס לעבר, אך רבע מהקבוע בחוק. כל זאת, בשעה שאותם תושבים שנרשמים בעצמם ללימודים במוסד זה אינם זוכים להנחה דומה בשכר הלימוד, לא מצד האוניברסיטה ולא מצד העירייה, וממשיכים לממן מכיסם הן את לימודיהם (למעלה מ-50,000 ש"ח בשנה) והן את הארנונה הגבוהה של העירייה. מדוע עיריית הרצליה, שכותרת דגלה היא "עמידה מול הגזירות הממשלתיות", בחרה דווקא להיאבק בבג"ץ לטובת הפחתת נטל הארנונה של אוניברסיטת רייכמן (התנגדות לעמדת משרד הפנים), בעוד שאיש מעולם לא ראה את העירייה נלחמת באותה עוצמה בעד הפחתת ה"טייס האוטומטי" לבעלי העסקים המקומיים או לאזרחים הוותיקים? מדוע לא לפחות תדרשו לקבוע כי האוניברסיטה, שמשמשת בשטחים הציבוריים של הרצליה, תישא בנטל האמיתי של סיווג "חינוך פרטי", כפי שהמדינה עצמה מורתה? איזה אינטרס ציבורי או פוליטי

משרתת ההתחנפות המוסדית הזו - לרבות מתן הנחות חסרות תקדים למוסד אקדמי פרטי שמעולם לא התחייב להנחות בשכר הלימוד לתושבי העיר? מדוע לא הובאה לוועדת הארנונה המלאה החלטה שקופה המסבירה מדוע הנטל מוסר משכמו של המוסד לכתפי התושבים? ומדוע העירייה מעולם לא ביקשה סעד מבג"ץ נגד "הטייס האוטומטי" בשם הציבור המשלם בפועל? מדוע מלחמתכם היא דווקא נגד המדינה כדי להיטיב עם אוניברסיטה פרטית, בעוד התושבים, ובעלי העסקים נותרים ללא הגנה מפני הטייס האוטומטי? תשובה. משרד הפנים קבע בשנת 2021, כי על העירייה לבטל את פרק "נכסים אחרים" בצו הארנונה ולהעביר את הנכסים המצויים בפרק זה ליתר הפרקים בצו. משכך, תעריף הארנונה של אוניברסיטת רייכמן צפוי לגדול באופן משמעותי בהשוואה לסכומים ששלמה בשנים קודמות. לאור האמור לעיל, מידי שנה, מאז שנת 2023 מגישה העירייה בקשות למשרד הפנים, בהן מבוקש אישור השרים להעלאה חריגה בארנונה, הנובעת מקביעת סווג ותעריף חדשים למבנים המשמשים להשכלה אקדמית. גם בשנת 2026 בקשה העירייה לקבוע סיווג חדש ל"מבנים המשמשים להשכלה אקדמית במוסד ללא כוונת רווח, המוכר על ידי המועצה להשכלה גבוהה, בשטח מצטבר העולה על 10,000 מ"ר" בפרק משרדים שירותים ומסחר בתעריף של כ-80 ₪ למ"ר, אשר תעריפו כפול מזה ששלמה אוניברסיטת רייכמן בשנים קודמות. העירייה סבורה כי תעריף זה הוא סביר ואף תואם את תעריפי הארנונה של רשויות אחרות בארץ שבתחומן מוסדות אקדמאים, וזאת בין היתר, בשים לב לכך שקיומו של מוסד אקדמי בתחומי

רשות מקומית מקדם את המוניטין, הכלכלה, ההשכלה והאינטרס הציבורי של הרשות. כל בקשות העירייה לשינויים המבוקשים ביחס למבנים המשמשים למוסד אקדמי נדחו ע"י משרד הפנים, הגם שבשנת 2026 ביקשה העירייה בנוסף תעריף חלופי של כ-146 ₪ למ"ר, אותו אפשר משרד הפנים במסגרת נימוקי הדחייה שנתן בהחלטתו לשנים קודמות. לפיכך לא נותרה לעירייה ברירה אלא להגיש עתירה לבג"צ- על מנת להגן על החלטת מועצת העיר. החלטת מועצת העיר לעניין סיווג אוניברסיטת רייכמן לשנת 2026 מהווה בפועל העלאה משמעותית בהשוואה לסכומים אותם שילמה אוניברסיטת רייכמן בשנים קודמות, ועל כך תלויה ועומדת עתירה מנהלית של אוניברסיטת רייכמן כנגד העירייה. בניגוד לנטען, משרד הפנים לא קבע מהו הסיווג שיש לסווג את אוניברסיטת רייכמן ולא הורה לעירייה לסווג את האוניברסיטה כ"חינוך פרטי". להבדיל ממנגנון הטייס האוטומטי שקבוע בחוק משנת 2006 ומחייב, ולא ניתן לעתור לגביו, בקשות העירייה לשינוי סיווגים בצו הארנונה שמשמעותן העלאה או הפחתה של תעריפי הארנונה, נתונות בהתאם לתקנות לאישור שר הפנים והאוצר מידי שנה, החלטה שניתן לעתור לגביה.

רפי חיים:

טוב. האמת, קראתי את התשובה, אבל עדיין אני שואל, עם כל הכבוד, למה העירייה דווקא במוסד שהוא מוסד סוג של פרטי, כן? העירייה בכל זאת בג"צ, ונלחמת בשביל להקל עליו, ואילו לתושבים, למה העירייה לא עשתה בג"צ גם כן נגד העלאת הארנונה. למה, למה האזרח צריך שיילחמו בשבילו, ואילו בשביל מוסד אקדמאי, שעם כל הכבוד

ליוקרה ולמה שזה נותן לעיר, לא שראיתי שבאמת תלמידים מקבלים הנחה, תלמידים מהרצליה. אז לפחות, אם עיריית הרצליה רוצה להילחם בשבילם, לפחות תתנו את זה בהנחה לתושבי העיר. לפחות. לא זה ולא זה.

קודם כל, אנחנו מאמינים שצריך להיות שוויון במדינה, ולא יכול להיות שאוני רייכמן היא לא שווה לאוני ת"א, או לכל אוניברסיטה האחרת. הסיבה שהיא לא שווה, זה שמבחינת התקנות, עד כמה שאני זוכר את הפרטים, רייכמן לא מקבלת כסף מהמדינה-

יריב פישר:

אבל בארנונה זה-

רפי חיים:

תהיה איתי, זו הסיבה-

יריב פישר:

הנחה משמעותית כזאת, זה כסף.

רפי חיים:

לדעתי, זה חוסר שוויון. בנוסף, זה עוד מלכ"רים אחרים, שאנחנו נאבקים גם בשבילם. ללא ספק. שים לב, גם הוספנו להם עוד הרבה מאוד כסף, הרבה מאוד כסף. אני מזכיר שפעם היה ניסיון להחליט במועצת העיר, לפני כמה שנים טובות, שלא יישלמו בכלל. רייכמן צריכים לשלם, אבל צריכים לשלם משהו הגיוני.

יריב פישר:

מה זה משהו שהוא הגיוני?

רפי חיים:

אני חושב שהתעריף שהעלינו להם, הוא תעריף-

יריב פישר:

הם משלמים פחות ממה שהם צריכים לשלם באמת.

רפי חיים:

לא, ממש לא. הם משלמים יותר מכל אוניברסיטה אחרת. שאילתא הבאה.

יריב פישר:

4. הצעות לסדר

הצעה לסדר מס' 1 ע"י רפי חיים קדושים

בנושא: גינוי על הלינץ' בהדר מוכתר

גב' רינה זאבי:

רפי חיים:

הצעה לסדר, רפי, בבקשה.
מוצ"ש 21.2.2026 הותקפה הדר מוכתר ברחבת העירייה, בעת הפגנת השמאל הקבועה, וזאת בדרך של לינץ' בו היו מעורבים מספר גברים, ותוך תקיפתו גם של המלווה שלה- עת שהאירוע תועד ונמצא גם בטיפול המשטרה. מתברר כי ראש העיר נכח במקום בסמוך לאירוע ובזמן האירוע לעיל (לפי עדי ראייה וסרטונים שאמורים להגיע לרשותי), אך לא עשה דבר. היינו, ראש העיר המתעטף פיקטיבית במסכה של "לוחם נגד האלימות", לא רק שלא עצר אירוע אלימות שהתרחש לנגד עיניו, אלא גם שיתף פעולה עמו בעצם שתיקתו ואי מתן עזרה לקורבנות בזמן אמת. דרך אגב, לא רק ראש העיר, גם סגנית ראש העיר הייתה ממש בסמוך, ושמעה איך מדברים אליה. בתור סגנית ראש העיר, מן הראוי לפחות לעצור את זה-

מן הראוי שתגיד באמת מה היה שם, ואתה לא היית.

אני יודע. אנחנו מבינים שאולי-

אתה לא היית שם.

אנחנו מבינים באמת שאולי הדר מוכתר, זו דמות שמעצבנת, וזו דמות ששמה מראה בפנים. אנחנו מבינים את זה. זה לגיטימי. אבל יחד עם זאת, ברגע ש-4 גברים תוקפים אותה, מן הראוי שראש העיר לפחות-

אתה היית שם?

מה?

אתה היית שם?

יש מצלמות, אנחנו רואים את המצלמות. זה לא משנה. לפי

יריב פישר:

רפי חיים:

יריב פישר:

רפי חיים:

יריב פישר:

רפי חיים:

יריב פישר:

רפי חיים:

מה שאתה עונה גם עכשיו, זאת אומרת, אם מישהו מעצבן, מותר לתקוף אותו, או אם מישהו מרגיז-

אמרתי את זה?

יריב פישר:

אתה היית נוכח שם. עובדתית, אתה היית נוכח שם. כן, יש לי מצלמות-

רפי חיים:

אתה לא היית שם.

יריב פישר:

רפי חיים:

אני לא הייתי, אבל יש לי מצלמות, ואני ראיתי סרטונים. עובדתית, בדיוק כמו שהגברת, סגנית ראש העיר הייתה שם מטר לידה. בנוסף, ראש העיר הדואג ליחסי הציבור שלו, ומגנה כל אירוע אלימות בעיר, ממלא פיו מים, ולא הוציא כל הודעת גינוי על הלינץ' שנעשה באישה צעירה וקטנת ממדים ע"י מספר גברים מבוגרים. אני רק אזכיר לך, לצורך העניין, שכאשר 4 נערים תקפו נער, ועוד פעם, עלית לתקשורת, ודיברת, ובצדק, אבל פה פשוט שום דבר. מה שגם מעיד על השקריות והמרמה שטבולה באופיו של ראש העיר, שנותן פרוטקציה על דרך השתיקה כשמדובר באלימות מצד חברי המחנה שלו. אשר על כן, הנני להציע כי מועצת העיר תחליט על גינוי אירוע האלימות הספציפי שתואר לעיל, ותורה לדוברות העירייה לפרסם גינוי זה, כמו שהיא עושה באירועי אלימות אחרים ברחבי העיר. שאם לא תעשה כן, מה אנחנו מבינים. יש אנשים שמותר לתקוף אותם, וזה בסדר. העירייה, שבעצם אחראית על כולם, יושבת בצד-

אתה היית שם? אל תגייד דברים שלא היו במציאות.

יריב פישר:

הוגשה תלונה במשטרה. אתה יודע מה, לא הייתי שם. שאלה פשוטה, שמענו בתקשורת איך אתה בתור ראש עיר ששומע שתקפו נערה, הוגשה תלונה. איך אתה לא יוצא,

רפי חיים:

איך דוברות העירייה לא מגנה. בוא תסביר דבר פשוט. בעיר שלך, 4 גברים תקפו נערה, תקפו בחורה צעירה, מעצבנת ככל שתהיה-

יריב פישר: את היית שם? אתה היית שם?

רפי חיים: הוגשה תלונה במשטרה-

יריב פישר: אתה היית שם? אתה ראית מה היה?

רפי חיים: אתה היית שם כשהנערים תקפו את הנערה-

יריב פישר: בוא תסיים. יש לי מה להגיד לך.

רפי חיים: ראית, לא. יצאתם ישר בהודעה. מה אנחנו מבינים מזה?

שיש מי שאפשר לתקוף אותו בגלל שהוא שייך למחנה הלא נכון. סגנית ראש העיר הייתה שם. יש צילום מפורש-

דנה אורן ינאי: אני הייתי שם.

רפי חיים: ברור שהיית שם. שמעת אותו גם אומר לה מילות גנאי, לא יכולת להתערב בתור סגנית ראש העיר-

יריב פישר: שנייה. רגע, שיסיים.

דנה אורן ינאי: סיימת?

רפי חיים: סיימתי, כן.

דנה אורן ינאי: אוקי. מכיוון שלא היית שם, כמו שראש העיר אמר-

רפי חיים: נכון.

דנה אורן ינאי: אז הדבר לא נכון, כי כשהיא נכנסה לתוך הקהל-

רפי חיים: לא רק שתקפו אותה, גם את המלווה שלה, וגם לקחו את הטלפון, הכל. הדברים האלה, הוגשה תלונה במשטרה.

דנה אורן ינאי: לא רק שהיא נכנסה לתוך הקהל, אני עמדתי על הבמה ונאמתי, דיברתי, ראיינתי. ברגע שירדתי וראיתי שיש התקהלות, הלכתי והפרדתי, וביקשתי מהאנשים להניח, למרות שכל כוונה הייתה להיכנס לתוך ציבור מפגין, ולעורר פרובוקציה. לכן, המילה-

- רפי חיים:** קודם כל, זה לא נכון. הנה היא נמצאת פה. אולי תשמעי אותה, מה היה באמת.
- דנה אורן ינאי:** אני לא רוצה לשמוע אותה.
- רפי חיים:** שנייה, רק דקה. גבירתי, היועמ"שית, סליחה, אין בעיה-
- דנה אורן ינאי:** לינץ' לא היה שם, בסדר? לינץ' קורה במקומות אחרים. היא נכנסה לעורר פרובוקציות, זאת המטרה, זאת שיטת הפעולה הפוליטית-
- רפי חיים:** אין בעיה, בסדר.
- יריב פישר:** וברשותך, אני מוסיף, אנחנו נגד אלימות בכל מקום, וגם כאן, מיד-
- רפי חיים:** אז שעיריית הרצליה תודיע-
- יריב פישר:** מי כשראיתי את מה שנעשה שם, ביקשתי מהאבטחה להיות שם, והם היו שם-
- דנה אורן ינאי:** אנחנו קראנו להם.
- יריב פישר:** והם דאגו שם-
- רפי חיים:** אין בעיה. למה דוברות העירייה לא הוציאה הודעת גינוי?
- יריב פישר:** שוויון אצל כולם, ואנחנו-
- רפי חיים:** הנה, היא נמצאת פה. גבירתי, היועצת, אפשר לשמוע אותה?
- יריב פישר:** אין פה שום דבר ליועמ"שית-
- רפי חיים:** גבירתי היועצת. למה אי אפשר? סליחה, רגע, אני רוצה להקריא לך את החוק-
- יריב פישר:** אני מציע להוריד את ההצעה מסדר היום. מי בעד? מי נגד? מי נמנע?
- רפי חיים:** חבר מועצה רשאי להגיש למועצה לא יאוחר מ-24 שעי לפני מועד הישיבה, חומר לדיון בישיבותיה המתייחס לנושא שעל סדר היום, ובלבד שצילום ומסירת החומר למועצה,

ככל שיעשה ע"ח הרשות, יהיה בהיקף שלא יעמיס מעמסה. אז נמצאת פה הגברת, ואפשר לשמוע אותה. פשוט לשמוע מה שהיה. אנחנו חברי מועצה, אמורים לשמוע, שבעיר שלנו מתקיפים 4 גברים, נערה, לכל הפחות לשמוע אותה במועצת העיר.

... **עו"ד ענת ב. קרן:**

- רפי חיים:** זו עדות שמיעה, היא נמצאת פה.
- יריב פישר:** מה, עברנו לבית משפט?
- רפי חיים:** זו התקנה של פקודות העירייה-
- יריב פישר:** עברנו להצעה לסדר הבאה-
- רפי חיים:** חומר לדיון, כולל עדות בע"פ של עד ראייה-
- יריב פישר:** הצעה לסדר הבאה, בבקשה.
- רפי חיים:** סליחה, אבל למה תקשיב?
- יריב פישר:** כי כבר הצבענו-
- דנה אורן ינאי:** פרובוקציות במקום אחר-
- רפי חיים:** פרובוקציות?
- דנה אורן ינאי:** פרובוקציות במקום-
- רפי חיים:** מי שעושה פרובוקציות זאת את, לנגד עינייך תוקפים אותה 4 גברים-
- יריב פישר:** ענינו לך. ההצעה לסדר הבאה, בבקשה.
- גב' רינה זאבי:** איתי, אתה מציג אותה?
- רפי חיים:** זאת אומרת, אפשר לתוקף בחורה-
- יריב פישר:** אם זה מה ששמעת, אז בסדר, כן. זה לא מה שאמרנו. בבקשה, ההצעה לסדר הבאה-
- רפי חיים:** כן, לא מה שאמרת. אז למה אי אפשר לשמוע את העדות שלה? מה זה מפריע?
- יריב פישר:** אתה מספיק זמן חבר מועצה, ואתה יודע שאין עדות כאן,

- ואין זכות לקהל לדבר-
רפי חיים: עדות לא במשטרה, זה פה במועצת העיר. ממש לא, תקרא את התקנון, הנה הוא.
יריב פישר: בבקשה.
איתי צור: טוב. אני רוצה לדבר-
רפי חיים: אני רק מקריא לך שגם חומר זה לדיון, זה כולל עדות בע"פ.
יריב פישר: אנחנו עברנו, בבקשה-
רפי חיים: עפ"י התקנון.
יריב פישר: איתי, קדימה-
רפי חיים: חומר לדיון זה כולל עדות בע"פ. מה גבירתי היועצת אומרת על זה?
איתי צור: שנייה. אני רוצה-
רפי חיים: שנייה, סליחה, צודק. מה גבירתי היועצת, כתוב חומר לדיון כולל עדות בע"פ. מה הבעיה לשמוע אותה?
עו"ד ענת ב. קרן: ההצעה לסדר ירדה מסדר היום.
רפי חיים: למה ירדה מסדר היום? גבירתי היועצת, נמצאת פה גברת שעשיתי עליה את ההצעה לסדר. התקנון מראה שאפשר. אני מקריא לך את התקנון, או שתבדקי בעצמך. חומר לדיון, כולל עדות בע"פ.
עו"ד ענת ב. קרן: ...כבר הצביעו עליה-
רפי חיים: אז מה אם הצביעו. אבל דיברתי עוד לפני. לא, אבל סליחה, גבירתי היועצת, את מנצלת את זה כל פעם. אני דיברתי עוד לפני זה, והסברתי, ולא ענית. עכשיו פתאום את באה בתשובה. הם הצביעו על זה. זאת אומרת, אם הצביעו, אז אי אפשר להגיש את זה, אבל דיברתי לפני.
עו"ד ענת ב. קרן: ...אז תסתכל בפרוטוקול, ותראה-
רפי חיים: מה ענית? מה ענית? שלא צריך להתייחס אליי?

- עו"ד ענת ב. קרן:** לא. תסתכל בדיון -
- רפי חיים:** אבל נתת לי תשובה. אמרת, ברגע שהצביעו -
- יריב פישר:** קדושים, אנחנו רוצים להמשיך. אם אתה רוצה, אני אעשה לך רש"י למה שאמרה -
- רפי חיים:** לא, לא, לא, לא. אני שואל שאלה פשוטה באמת. למה כאשר אני מגיש הצעות לסדר, ואני מדבר בצורה מכובדת -
- יריב פישר:** אני אסביר לך מה התשובה -
- רפי חיים:** אני פונה ליועמ"שית -
- יריב פישר:** אני אסביר לך מה התשובה, תן לי להסביר לך -
- רפי חיים:** אני פונה אליה לפני -
- יריב פישר:** בפרוצדורה, כמו שאומר כבל, אני אסביר לך מה זה אומר. אתה יכול להעלות הצעה לסדר -
- רפי חיים:** נכון.
- יריב פישר:** רגע, תן לי לענות לך. אם ההצעה לסדר עוברת, ומצביעים בעד, יש דיון. אם ההצעה לא עוברת, אין דיון, ולכן אף אחד לא יכול לדבר -
- רפי חיים:** הבנתי. אז כל פעם תעשו ככה, לא דיון -
- יריב פישר:** ככה עובדת הפרוצדורה והחוק. מה לעשות.
- רפי חיים:** הבנתי.
- יריב פישר:** בבקשה, איתי, כן.
- רפי חיים:** ברור, לא מפריע לכם, שהכו פה בחורה, 4 גברים. אתם לא רוצים לשמוע את זה, נכון?
- יריב פישר:** תמשיך להגיד את זה, זה לא יהפוך את זה לאמת.
- רפי חיים:** זו לא אמת?
- יריב פישר:** כן, איתי.
- רפי חיים:** הסרטונים משקרים?
- גב' רינה זאבי:** רפי.

רפי חיים:

לא, הדברים ברורים. ההתנהלות פה היא שערורייתית, עוד במיוחד שנמצאת פה הגברת. רק תשמעו ממנה מה היה בדיוק. איך עיריית הרצליה לא גינתה את זה, וזה חמור, ואנחנו רואים חדשות לבקרים את ראש העיר מגנה כמעט כל דבר, חוץ מדבר ששייך למחנה שלו. זה גם מקבל גיבוי. זה האבסורד שנמצא פה. היועמ"שית, אני פונה אליה לפני ההצבעה-

יריב פישר:

היא אמרה לך-

רפי חיים:

במקום שתענה שנייה אחת, מה התשובה שלה אחרי זה? הם הצביעו כבר. דיברתי אבל לפני. אבל הכל בסדר, שזו ההתנהלות, הכל טוב.

הצעה לסדר מס' 1 ע"י מאיה כץ ואיתי צור

בנושא: פעולות למניעת אכיפת מפגעי רעש חריגים בשעות היום.

גב' רינה זאבי:

איתי, בבקשה.

איתי צור:

טוב. אני רוצה לדבר על הבעיה. אנחנו מדברים פה על נושא רעש. החוק בעצם מדבר על טיפול ברעש ב-2 נושאים. אחד, זה השעות, שנגיד אחרי שעת 23:00 אפשר להרים טלפון לעירייה, מגיע פקח, והוא יכול לסגור את האירוע, ולתת קנס עפ"י-

קהל:

...

יריב פישר:

סליחה, זה מפריע, ואין זכות דיבור לקהל. כן, בבקשה, להמשיך.

איתי צור:

ובמקום הזה אני שם רגע את הנושא הזה של השעות רגע בצד, כי הוא פלוס-מינוס מטופל. הנושא שאני רוצה לדבר עליו, הוא רעש בשעות היום. קיימת תופעה שגם קרתה

אצלנו באזור, שיכול להיות ב-08:00 אחד השכנים פשוט מפעיל מוסיקה בצורה קיצונית, שאתה עם דאבל גלייזינג בתוך הבית לא יכול לשמוע את המחשבות של עצמך, ומתקשרים לעירייה, או למוקד, והמוקד אומר, סבבה, אני אפנה את זה לפיקוח העירוני, והפיקוח העירוני אומר, אין לי מכשיר מדידה, אני לא יכול למדוד, למרות שיש סעיף בחוק שמאפשר לטפל בדבר הזה, ואומר שעם מכשיר מדידה, אפשר למדוד דציבלים, ולתת על בסיס חריגה מרמת דציבלים מסוימת, לתת את הקנס. מכיוון שמה שהבנתי, שלעיריית הרצליה אין בכלל את המכשיר עצמו, ואולי אפילו אין מנגנון שמוסדר, בטח המוקד אפילו לא מפנה, כנראה אולי אפילו לגורם הנכון, אז יש סעיף בחוק שניתן לטיפול, אבל העירייה כרגע לא יודעת לטפל, את הכלים לאכוף את הדבר הזה, וזה מפגע שפשוט בנאדם יכול לבוא ולשים פול ווליום וזהו. או לא משנה, זה יכול להיות כל אמצעי רעש אחר שהוא מפריע בשעות היום ברגילות, בצורה באמת, באמת קיצונית. מה שאני מציע פה בהצעה לסדר, זה די פשוט, ואני לא רואה שום סיבה לא לאשר את זה. קודם כל, באמת לייצר מנגנון מוסדר לטיפול בבעיה, לרכוש את אותם מכשירי מדידה, להכשיר את הפקחים, גם לידע את הציבור שיש את המנגנון הזה, ובאמת שיפנו, כי אני בטוח שיש המון, המון, המון תושבים שחווים את הדבר הזה. אפילו לא יודעים שיש לזה מענה, כי התשובה פחות או יותר שאנחנו מקבלים כתושבים, זה אין לזה מענה, אין לי כרגע מה לעשות בסוגיה הזאת. אז זו ההצעה שלי לסדר. קודם כל, אתה מעלה הצעה שהיא כואבת להרבה מאוד אנשים. מסיבות הקריוקי, ובאמת הדברים שאנחנו חווים

יריב פישר:

אותם ביום יום.

... **יונתן יעקובוביץ:**

בהחלט. **יריב פישר:**

איתי צור:

יריב פישר:

אני מדבר רגע בשעות היום, לא בשעות של-
 בשעות היום, כן. זה קורה לנו הרבה מאוד פעמים. אני לא
 מדבר על החגים, שגם שם דרך אגב, גם בחגים ובאירועים
 שמותר, ב-6 חגי ישראל, יש אנשים שלא אכפת להם שזה 80
 דציבלים, ואתה יודע שהשכונה רועדת. אנחנו נתקלים בזה
 המון. אני מבקש אלכס שירחיב, אבל הנושא בטיפול באמת
 כל הזמן, גם מבחינת הרכש שכבר יש, אבל אני אתן לאלכס
 להרחיב, ואני עוד הפעם אומר, זו נקודה שהיא מעצבנת. גם
 במלחמה, אני חייב להגיד לך, היו אנשים שעשו מסיבות,
 ולא הבנתי. אנחנו הלכנו הביתה, אמרנו, בחיאת, לא
 עכשיו, והחוק מאפשר את הדברים האלה. אלכס, שלך.

איתי צור:

לא. החוק לא מאפשר את הדברים האלה. **יריב פישר:**

לא. יש- **איתי צור:**

מעל רמת דציבלים מסוימת- **מאיה כץ:**

מעל רמת דציבלים מסוימת, אתה יכול לבוא, להרים טלפון, **איתי צור:**

אתה יכול לאכוף-

זה מה שאנחנו מנסים- **מאיה כץ:**

אבל אנחנו מציעים שהעירייה תתחיל לאכוף את הסעיף **איתי צור:**

הזה.

אלכס יענה לך. **יריב פישר:**

רק שנייה לפני שאלכס עונה, רק כדי לחדד את העניין...יש **יונתן יעקובוביץ:**

ימים ספציפיים שבהם בנאדם יכול לעשות מסיבה עד

...05:00, 04:00

יריב פישר: ...סוג של דציבלים, ואתה יודע...

יונתן יעקובוביץ: עכשיו הסוגיה פה, זה לא לגבי ההיתר אם לקיים את המסיבה בתוך הבית, או לא לקיים...מה שאני מנסה לומר, תתמקדו בעניין שהוצג פה, שאין כרגע לעירייה את הכלים לבוא ולאכוף את הדברים האלה. זאת אומרת, אני בטוח שהפקחים רוצים, אני בטוח שהמוקד רוצה, אני בטוח שגם אתם רוצים, אבל אין את הכלים.

מאיה כץ: ויש את החוק שמאפשר.

אלכס גולדשטיין: אני אחדד. אכן זה מעצבן לעיתים קרובות לקבל קריאה-

יונתן יעקובוביץ: ...

אלכס גולדשטיין: לא, לא. לקבל קריאה מתושב, ולהיות מוגבל במתן השירות, ואני סביר רגע. קודם כל, הסמכות לטפל באירוע רעש, היא של המשטרה. רגע בבסיס העניין, ואני ממש מצר על זה, כמי שמתמודד-

מאיה כץ: השיטור העירוני, אין לו סמכות?

אלכס גולדשטיין: המשטרה, אם יש לי שוטר בניידת של השיטור העירוני, אני יכול להשתמש בשוטר הזה. זאת אמירה ראשונה. האמירה השנייה, אם יש אירועים שאנחנו מזהים מראש, ויש לנו מידע על מסיבה מתוכננת, על שכן שהתלונן שעכשיו פרקו ציוד הגברה כזה או אחר, אנחנו יודעים ונערכים מראש עם ציוד מדידה, משטרה, ודרך אגב, אנחנו צריכים למדוד מבית של המתלונן. זה לא מספיק להגיע למקום שממנו מופק הרעש, אנחנו צריכים מתלונן, ואנחנו צריכים את המדידה מביתו של המתלונן, בשביל לראות באמת שיש חריגת דציבלים, שחורגת מהנורמה.

יונתן יעקובוביץ: שנייה, לא...

אלכס גולדשטיין: זה לא קביל בבית משפט.

- משה ועקנין:** ...עושה מסיבה, הגנים עושים מסיבה. אין סוף לדבר הזה. הכל ייהרס? לא הבנתי... בשעות הנורמליות, ייעצרו אותו בגלל שיש רעש?
- יונתן יעקובוביץ:** כן, כן.
- משה ועקנין:** ביי"ס, גנים.
(מדברים ביחד)
- גלילה יבין:** משה, זה מעל רעש מסוימת.
- אלכס גולדשטיין:** מעל רמת הרעש.
- יונתן יעקובוביץ:** יש חוק שבא ואומר...
לעבור כל אירוע ואירוע, כל מוסיקה-
משה ועקנין: זה לא אירועים. למה בשעה 08:00 מישהו צריך לשמוע מוסיקה בפול ווליום, למה, למה?
משה ועקנין: בכל שכונה יש שכנים עם מוסיקה-
מאיה כץ: אתה יודע מה זה רעש שכנים? אתה מבין כמה... צריך להיות ברמת...
יונתן יעקובוביץ: אנחנו חושבים שאתה צריך לדאוג לתושבי העיר שניזוקים מהדבר הזה, ולגרום לזה שהם יינזקו פחות. זה לא במחיר של לעצור את כל המסיבות הזאת-
משה ועקנין: אבל יש חוק שמגדיר בדיוק מה מותר, ומה אסור. יש חוק. נכון, אבל אתם לא אוכפים את החוק.
איתי צור: אני אסביר לך, ועקנין. יש מסיבות שהחוק לא מאפשר, וקשה לנו לפי החוק, ואלכס יסביר את זה, להוכיח שהרעש הוא מעל מה שמותר, ועל זה אנחנו עובדים. יש רחוב ספציפי בהרצליה, שאני יודע שעושה כל חודש, ואנחנו עובדים על זה. אבל תנו לאלכס. כן, בבקשה.
אלכס גולדשטיין: אז אמרתי-
יונתן יעקובוביץ: ...האם העניין הזה, שאני חייב שיהיה לי מתלונן... משה, תן

- שנייה לדבר, בבקשה.
- דנה אורן ינאי:** אתה משווה את זה לבין-
- משה ועקנין:** כל אירוע שהוא מדבר-
 זה לא אירוע. אנחנו לא מדברים על אירועים.
- יונתן יעקובוביץ:** די, נו, תפסיק להפריע. אתה לא מבין על מה אנחנו מדברים, די, תשחרר.
- איתי צור:** אתה לא מבין על מה אנחנו מדברים, ועקנין.
- משה ועקנין:** שכן שעושה... זה גם אירוע בשבילי. זה גם אירוע, שכן שעושה-
- איתי צור:** אתה לא מבין את השיח.
- משה ועקנין:** למה לא, אני מבין מאוד טוב, אבל ההצעה שלך לא הגיונית.
- איתי צור:** תעצור, עזוב.
- יונתן יעקובוביץ:** אתה רוצה שנסביר לך?
- משה ועקנין:** לא, אני אסביר לכם.
- יונתן יעקובוביץ:** אוקי, תודה.
- איתי צור:** אתה תסביר לנו, בסדר.
- משה ועקנין:** כן, ברור.
- יונתן יעקובוביץ:** לגבי העניין הזה שאמרת.
- יריב פישר:** תן לו לענות. שאלתם, הצעה לסדר, תן לו רגע לענות. אח"כ אם יש לך שאלה נוספת.
- מאיה כץ:** זו לא שאלה נוספת, זו הצעה לסדר.
- יריב פישר:** לא אמור להיות אח"כ המשך, אין בעיה שישאל המשך. אבל תנו לאלכס לענות. בבקשה, קדימה.
- אלכס גולדשטיין:** אם האירוע ידוע מדווח לנו מראש, ויש מתלונן, אנחנו יודעים לסגור מעגלים, משטרה, ציוד מדידה, חברת מדידה, אם צריך גם, ועשינו את זה לאחרונה, בשביל לתת שירות לתושבים שנפגעים בסביבה. חייב להיות מתלונן בקצה,

בשביל להגיע לתלונת רעש. כן, כן, לא משנה מי הוא. נפתחה תלונה ב-106, מבחינתי יש מתלונן. הוא צריך לאפשר לנו למדוד מביתו, ורק שוטר יכול להיכנס לביתו כרגע עפ"י החוק. לא יכול פקח לדפוק בדלת, להיכנס ולבדוק בשם שוטר, וכו'. אנחנו בשיח עם הרשויות, דרך אגב, להעביר חוק עזר שיאפשר לפקחים שלנו לבצע אכיפה-

יונתן יעקובוביץ: בלי תלונה?

אלכס גולדשטיין: חייבת להיות תלונה.

יונתן יעקובוביץ: זו השאלה שלי-

איתי צור: אבל אתה יודע, אלכס. אתה יודע מה התשובה של הפקח

שהיה מתלונן, כי אני התלוננתי, אז אני יודע גם להגיד את

זה, ומה הוא ענה? הוא ענה, אין לי מכשיר מדידה, אני לא

יכול לעשות כלום. זו התשובה שלו. זאת אומרת-

אלכס גולדשטיין: אנחנו צריכים להבטיח-

איתי צור: אז קודם כל, בואו נביא מכשירי מדידה, ובואו נייצר

איזשהו נוהל, שנוכל לטפל בבעיה הזאת, כי זו בעיה. זה לא

רק המקרים של המסיבות הגדולות. יש נקודות באמצע

היום, שמחליטים, והן הרבה יותר מטרידות. כשאתה שיש

אירוע חד פעמי, בסדר... אבל אם זה כל יום, כל יום ב-

08:00 מפעילים לך ווליום, בשעות לא נגיד אפילו איזו

מוסיקה-

מאיה כץ: שמרעיד את החלונות.

איתי צור: ומרעיד את החלונות, ואתה לא יכול לחיות, ואין לעירייה

שום משהו שיכול לתת לך מענה, למרות שיש סעיף בחוק

שנותן לך-

אלכס גולדשטיין: לא, יש.

מאיה כץ: מענה מהיר גם.

אלכס גולדשטיין: בשביל לייצר את המנגנון הזה, צריכים 3 דברים בסיסיים. אחד, חוק עזר מתוקן, וכבר עובדים עליו, ונביא אותו למועצה, אבל גם כשנאשר אותו במועצה, נצטרך להביא אותו לאישור עד משרד הפנים, כדי שהוא ייכנס לתוקף. רכש אמצעים, שאנחנו כבר נמצאים בתהליך, והכשרה של הפקחים. דרך אגב, בהכשרה של הפקחים, דניס, תתקני אותי, דורשים שהפקח יהיה הנדסאי, עם או תואר ראשון, סדר גודל. אנחנו צריכים להתמודד מול עיוותים שלא מאפשרים לנו להתקדם, ואני מקווה שנצליח. אם יש אירוע מתמשך, לי זה לא משנה אם זה במהלך היום, שזו הקמת רעש, או מעבר לשעות הפעילות. אם יש אירוע מתמשך, אני יודע, כמו שאני בא למסיבה, אני איערך. אם אתה מתלונן לצורך הדוגמה, נגיע אליך הביתה עם שוטר ומכשיר, נתאם את זה מראש. אם זה אירוע מתמשך, אנחנו יודעים לטפל בזה.

דניס מגיעה למסיבות.

דניס פה יושבת, והיא תגיע, אם אנחנו מבינים שמקור הרעש הוא מקור רעש מתמשך.

איתני צור: אבל אני מנסה רגע להסביר לך שבעצם התשובה שאני קיבלתי, היא לא תשובה של בואו ננסה, ניערך, אם זה יחזור על עצמו. אני קיבלתי תשובה-
מאיה כץ: אין לנו כלים.

איתני צור: אין לנו כלים, תשחרר אותי, אין לי מה לעשות. עזוב, גם אל תתלונן יותר, כי אין מה לעשות עם זה-

אלכס גולדשטיין: אז אנחנו נחדד ונבדוק את זה שוב.

איתני צור: ולכן, אני חוזר עוד פעם להצעה שלי, שצריך לייצר מנגנון וריענון. צריך לייצר פה איזשהו מנגנון בכלים כרגע

האפשריים, כדי שגם יוכלו לתת את התשובות הנכונות לתושב.

משה ועקנין: מה אמרה לך המשטרה? בכזה מקרה. המשטרה עצמה, עזוב את העירייה-

יונתן יעקובוביץ: הוא התקשר ל-106.

איתי צור: אני התקשרתי ל-106.

משה ועקנין: לא. אבל המשטרה, מה המשטרה אומרת? המשטרה עצמה, מה היא אומרת לך?

יונתן יעקובוביץ: הוא לא התקשר למשטרה.

איתי צור: משטרה, מה אם אני-

אלכס גולדשטיין: המשטרה לא מתעסקת, אין לה כח אדם.

איתי צור: מה המשטרה?

מאיה כץ: ...יכולה לתת מענה. לא כל דבר צריך ללכת למשטרה-

איתי צור: המשטרה בטח היא זאת שתבוא עכשיו אליי, תטפל בזה.

אלכס גולדשטיין: איתי, אם האירוע הוא אירוע מתמשך, אנחנו יודעים להיערך ולטפל בו-

יונתן יעקובוביץ: ואם זה אירוע שבו השכן קם כל בוקר, ושם מוסיקה בין 08:00 ל-08:30-

אלכס גולדשטיין: זה מתמשך. נבוא, נעשה מדידה, ונראה רגע, יש לנו את הכלים לטפל בזה. יש כמה כאלה, כמו שאומר ראש העיר. אם האירוע מתמשך, אנחנו נדע לטפל בו נקודתית.

איתי צור: אז למה הפקח עונה כך? זאת אומרת, עוד פעם, אז אני מנסה להבין את-

יונתן יעקובוביץ: הפקח זה לא אחד שלא רוצה לעשות את העבודה שלו. הוא לא יכול לעשות את העבודה הזאת.

אלכס גולדשטיין: נבדוק את התשובה של הפקח, ניקח את מספר התלונה, ונבדוק. אני לא יודע לענות עכשיו ספציפית למה הוא ענה

ככה, אבל נבדוק.

יריב פישר: כי זה מה שהוא הסביר לך. לא מוסמכים הפקחים שלנו לעשות את זה. החוק...

איתי צור: אבל אי אפשר עכשיו לקחת כמה פקחים, לגייס אחד, לגייס מכשירים, לייצר פה רגע איזשהו מנגנון. אפשר.

אלכס גולדשטיין: הלוואי וזה היה פשוט.

יריב פישר: באפליקציה אתה רואה אם זה עובד-

אלכס גולדשטיין: אני יכול באפליקציה לעשות מדידת רעש.

יונתן יעקובוביץ: אני רוצה שנייה לתת לכם איזושהי דרך לחשוב קצת מחוץ לקופסה. עכשיו אני לוקח...ההכשרה שלי בתור עו"ד, כדי לבוא ולעשות את הדבר הזה. יש לא מעט לקונות משפטיות שקשורות באכיפה במדינת ישראל. יש לא מעט סמכויות אכיפה, שלא מנוצלות ע"י רשויות אכיפה כאלה ואחרות, כולל עיריות. יש דרך לבוא ולמנוע את המסיבות האלה. גם אם עכשיו ההפרעה של הרעש, או את הרעשים האלה. גם אם ההפרעה של הרעש עצמה, אתה לא רוצה לבוא ולשים את זה על התקנות של הפרעות רעש וכדומה, יש משהו שנקרא הפרעה לציבור. אני לא מכיר את כל חוקי העזר בעיריית הרצליה, אבל אני מכיר חוק עזר שקוראים לו חוק הסדרת חופי רחצה, ששם יש סעיף מאוד כוללני, שבא ואומר, כל מי שמפריע לסדר הציבורי, אני יכול לפעול נגדו. יותר מזה, כל מי ששם כיסא על החוף לא במקום שהוא צריך לשים, אני יכול לפעול נגדו. אז למה במקרה הזה, שאין ספק שיש פה הפרעה לסדר הציבורי, למה אי אפשר לבוא ולאכוף על סעיף אחר, ואנחנו באים ומתעקשים לאכוף על סעיף שאי אפשר לאכוף.

עו"ד ענת ב. קרון: אז ההפרעה לסדר הציבורי היא במקרה הזה, כשמדובר

ברעש, לא בסמכות העירייה. לפעמים באמת, כשאתה רואה שמגיעים למסיבות בלילה, מגיעים עם המשטרה, ואז המשטרה יכולה לפעול בנושא הזה של הפרת הסדר הציבורי. מה שאתה מכיר-

יונתן יעקובוביץ: פקח לא יכול לפעול בסדר ציבורי?

עו"ד ענת ב. קרן: לא, לא, לא. אין לו סמכות בחוק העזר, ביחס לרעש.

יונתן יעקובוביץ: סליחה, רגע. מבחינת, שיטור עירוני-

עו"ד ענת ב. קרן: מה שאתה מכיר, זה מחוק עזר של הסדרת מקומות רחצה, ששם יש סמכות למציל-

יונתן יעקובוביץ: רק בחוף יש הפרעה לסדר ציבורי?

עו"ד ענת ב. קרן: אני לא מכירה את כל חוקי העזר שלנו, אבל בדוגמאות שנתת-

יונתן יעקובוביץ: אני בטוח לא.

עו"ד ענת ב. קרן: מצטערת, לא בע"פ.

איתי צור: אבל הציבורי הוא כן יכול?

עו"ד ענת ב. קרן: על הפרת סדר, אז זה צריך בשביל זה את המשטרה. לא-

יונתן יעקובוביץ: השיטור העירוני.

עו"ד ענת ב. קרן: השיטור העירוני? עוז, השיטור העירוני יכול?

יונתן יעקובוביץ: כנראה שכן.

עו"ד ענת ב. קרן: יכול להיות-

יונתן יעקובוביץ: כנראה שכן. כנראה שהשיטור העירוני, אם הוא רואה חבורה לש ילדים-

עו"ד ענת ב. קרן: צריך בשביל זה שוטר-

יונתן יעקובוביץ: יושבים באיזה גן-

עו"ד ענת ב. קרן: בשביל זה צריך שוטר.

יונתן יעקובוביץ: ועושים רעש עכשיו לכל השכנים, אז השיטור העירוני יכול לבוא ולפנות את האנשים האלה מהגן, נכון? עושים את זה

לא פעם ולא פעמיים. אין בעיה, אז תדאגו שיהיה שוטר גם במקרה הזה. לא יכול להיות מצב שכל אחד יעשה ככל העולה על רוחו, כי באים ואומרים, רגע, אני, אין לי שוטר, אין לי מכשיר מדידה. אגב, אתה יכול גם לקנוס אותם על לכלוך. בכל מסיבה כזאת, או בכל אירוע כזה, תצא מחוץ לבית, אתה תמצא בדלי סיגריות, ותמצא לכלוך. אגב, לי עזרו פעם בצורה הזאת שאי אפשר היה לעשות משהו אחר, והיה איזשהו שכן שעשה משהו, ובאמת פעלו איפה שאפשר. צריך לחשוב מחוץ לקופסה. תפסיקו להיתקע על סעיפים משפטיים שלא מאפשרים לכם לפעול, ולהגיד, לא, אנחנו עכשיו נעבור הצעות סדר-

יריב פישר: יונתן, זה אחרי שאנחנו יושבים ומנסים כל דבר. באמת מנסים כל דבר.

יונתן יעקובוביץ: אבל אתה הולך-

יריב פישר: אני אומר לך שאנחנו עובדים, מנסים כל דבר, והיה אירוע ספציפי-

יונתן יעקובוביץ: נתתי לך כמה-

יריב פישר: והיה אירוע ספציפי, שאני לא רוצה להגיד באיזה רחוב

בהרצליה, במלחמה, שהפכנו את העולם, גם עם מפקד המחוז, כדי להיות נורא, נורא יצירתיים לעשות את זה. אני אסביר לך אח"כ איך, ולשמחתי לא הגיעו הרבה אנשים לאירוע הזה ספציפית. אבל זאת הדרך. אני רגע משלים. אני מבקש, אלכס, לעדכן גם את איתי וגם את יונתן בתהליך, בחוק העזר, ובשינוי החקיקה שאנחנו מנסים לנסות, כי באמת זה לא הגיוני לבקש מפקח להיות דוקטורט רק בשביל לתת עדות בבית משפט. מבחינתנו, זה הזוי.

איתי צור: מה יש באיכות הסביבה, איזה מנגנון להם יש...

- יריב פישר:** מה שאנחנו עושים, זה מגיעים עם המכשיר, שזה לא פשוט. הם צריכים לשים אותו בבית של מי שהתלונן, לראות שהמרחק הוא סביר. זה תהליך. שלא לדבר על העלות של זה, ורכשנו לדעתנו 2 מכשירים, אם אני לא טועה. כן, רכשנו, רכשנו. חברים, לאור זאת-
- יונתן יעקובוביץ:** אז אם אני- יש לנו 2.
- יריב פישר:** אם אני מבין נכון, אז ההצעה לסדר מקובלת עליכם בכל צורה, בכפוף לכך שיהיה חוק עזר עירוני שיאפשר את זה. ענת, האם אני צודק?
- יריב פישר:** מאיה הציעה את זה... אנחנו על זה, בקיצור.
- יונתן יעקובוביץ:** מה זה?
- יריב פישר:** אנחנו על האירוע הזה לגמרי.
- יונתן יעקובוביץ:** התפרצתי לדלת פתוחה.
- מאיה כץ:** קלעת לדעת גדולים.
- גב' רינה זאבי:** אנחנו נצביע. מי בעד להסיר את ההצעה מסדר היום?
- מאיה כץ:** לא להסיר, לקבל, לקבל.
- יריב פישר:** לא. לא לקבל, לא להסיר. אנחנו על זה לגמרי. קדימה, הלאה.
- מאיה כץ:** לקבל פה אחד.
- גב' רינה זאבי:** טוב, נמשיך. רגע, אבל אני צריכה לפרוטוקול לדעת מה אני כותבת. זה לא-
- מאיה כץ:** שההצעה התקבלה פה אחד.
- יונתן יעקובוביץ:** ראש העיר אמר שנקבל את ההצעה, בכפוף לכך שיהיה חוק עזר שיאפשר את האכיפה.
- יריב פישר:** מה שאמרתי, שאנחנו נעדכן פה את הצוות, שאנחנו פועלים ועושים את זה, ואנחנו נמשיך לעבוד ביחד.

5. אישור תב"רים

גב' רינה זאבי: אישור תב"רים. לאשר עדכון תקציב פיתוח 2026, של 27 תב"רים, בסוכם של 6,664,350 ש"ח. מקורות המימון שלעיונכם. מי בעד?

יריב פישר: רק שנייה-

רפי חיים: רינה, אני נמנע בהכל.

יריב פישר: יש פה דברים מבחינתנו מאוד חשובים. אבל אנחנו יותר מאשר גאים להגיד, שאחרי המון, המון שנים, לדעתי, בעשרות, אנחנו מרבדים את הרצליה פיתוח. אחד מהפרויקטים הראשונים שלנו. בכלל אנחנו נדבר הרבה על ריענון השכונות, שאנחנו קוראים לפרויקט הזה, שייצא עוד כחודש, אבל זו הסנונית הראשונה. באמת, כל השכונות הוותיקות, שהרבה מאוד שנים לא נגעו בהן, ויש רחובות בהרצליה הצעירה, במרכז, בפיתוח ראיתי באמת רחובות שלא התביישתי להגיד שבשירות שלי בשטחים ראיתי כבישים יותר סלולים, הגיע הזמן לרבד אותם, וזו הסנונית הראשונה. תודה רבה על האישור המהיר לזה, וזה חלק מריענון הרובע שאנחנו ניכנס אליו בהמשך. מבקשים לאשר, מי בעד?

גב' רינה זאבי: מי בעד?

6. החלטת ועדת תרומות

גב' רינה זאבי: יש לנו החלטת ועדת התרומות. לידיעת המועצה הובאה החלטת ועדת התמיכות בנושא אישור קבלת תרומה בדך 230,000 דולר, לטובת שיפוץ מתנ"ס יד התשעה-

יריב פישר: רפי, זה מה שדיברנו בישיבה הקודמת.
יונתן יעקובוביץ: ...
עו"ד ענת ב. קרן: כי אנחנו מקבלים את זה מקרן מולדובן.
יריב פישר: כלכלית, אתה צודק.
יונתן יעקובוביץ: אני לא יכול לשמוע את כולכם ביחד.
עו"ד ענת ב. קרן: כן, מולדובן, מחו"ל. משם אנחנו מקבלים את זה. אולי נקבל עוד.

7. המלצות הועדה להעסקה נוספת

גב' רינה זאבי: המלצות הועדה להעסקה נוספת. יש לכם פה את כל ההמלצות. מי בעד? פה אחד?
רפי חיים: אני נמנע.
גב' רינה זאבי: אתה נמנע?
רפי חיים: נמנע.

8. שינוי מועד ישיבת מועצה חודש מאי

יריב פישר: שינוי הישיבה בחודש מאי.
גב' רינה זאבי: ישיבת מועצה במאי תתקיים ב-26.5, ולא ב-19.5, לבקשת ראש העיר. תודה רבה.