

**פ"כ מס' 28**

**מישיבת מועצה מן המזין**

**שהתקיימה ביום שלישי, כ"ג באלול תשפ"ה, 16.09.25**

פישר	יריב	-	ראש העיר ויו"ר הישיבה	<b>נוכחים:</b>
פביאן	איל	-	סגן ומ"מ ראש העיר	
יבין	גלילה	-	משנה לראש העיר	
לוי	עופר	-	סגן ראש העיר	
אורן-ינאי	דנה	-	סגנית ראש העיר	
וינר	תומר	-	חבר מועצת העיר	
גדנר	שירלי	-	חברת מועצת העיר	
וייס	צבי	-	חבר מועצת העיר	
לצטר	גונן	-	חבר מועצת העיר	
נחום	אתי	-	חברת מועצת העיר	
קדושים	רפי	-	חבר מועצת העיר	
ועקנין	משה	-	חבר מועצת העיר	
אולמרט	עדי	-	חברת מועצת העיר	
צרטוק	דניאל	-	חבר מועצה	
צור	איתי	-	חבר מועצת העיר	
מאיה	כץ	-	חברת מועצת העיר	
ד"ר בן עמי	דרור	-	חבר מועצה	
יעקובוביץ	יונתן	-	חבר מועצת העיר	<b>חסרים:</b>
בכר	פזית	-	חברת מועצת העיר	
בזיזנסקי	ניבה	-	חברת מועצת העיר	
רודוניה	ענת	-	חברת מועצת העיר	
אלכס	גולדשטיין	-	מנכ"ל העירייה	<b>מוזמנים:</b>
עו"ד ענת	בהרב-קרן	-	יועמ"ש	
רו"ח רוני	חזן	-	גזבר העירייה	
יהודה	בן עזרא	-	יועץ בכיר לראש העיר	
חנה	חרמש	-	מהנדסת העיר	
רוני	גאון	-	מ"מ מנהל מנהל התפעול	
שרית	דגן	-	רלש"ית רה"ע	
עוז	נהרי	-	מנהל אגף בטחון	
רינה	זאבי	-	ס' מנהל אגף ארגון ומנהל	

**סדר היום:**

1. אישור פרוטוקול
2. עדכון רה"ע
3. שאילתות
4. הצעות לסדר
5. אישור תב"רים - 2025 :
6. העברת יתרת עודפים בתקציב הרגיל
7. דו"ח כספי שנתי מבוקר לשנת 2024
8. המלצות ועדת השמות
9. קריטריונים למלגות לתלמידי תואר ראשון
10. אישור התקשרות עם חברת מילה - המרכז המונטסורי לחינוך ולמנהיגות בישראל במסגרת מכרז מסגרת פומבי מס' 20-2025-23, למתן שירותי ליווי והדרכה לבית הספר המונטסורי
11. המלצות הועדה להעסקה נוספת
12. סלילת רחובות
13. שונות

**1. אישור פרוטוקול**

הערה: בפרוטוקול מועצה מן המניין מס' 28 בסעיף מינויים יוסף כי כל המינויים להנהלות התאגידים העירוניים כפופים לאישור ועדת המינויים כהגדרתה בתקנות העיריות (נציגי העיריה בתאגיד עירוני), תשס"ו-2006.

(256) מחליטים לאשר.

**2. עדכון רה"ע**

- איחולי החלמה ובריאות לגיו ניסימוב.
- היום הרשמי של תנועות הנוער – הפנינג גדול והתרגשות.
- הש"שים נכנסו למערכת העירונית – נותן מענה גדול מבחינת עבודה, ערכים, כח אדם וביחד.
- המכרז לפוד טראקים בדרך - הראשון יצא, האחרים בדרך.
- טקס עובדים מצטיינים - חגיגה מאוד גדולה. ציין בהתרגשות את מר אמיתי מנהל בי"ס מפתן מזה 40 שנה, ואת מר יוסי עובדיה מבי"ס סמדר העובד 30 שנה במערכת העירונית.
- לאחר שנים רבות הסכם עם רמ"י בנושא החופים/המצוקים.
- הצגת תכנית האקלים – תוכנית משותפת עם נשיא מדינת ישראל. עיריית הרצליה מובילה תכנית האקלים הצגנו ראשונים בארץ, גאוה גדולה.

- פתיחת שנת הלימודים :  
**גב' גלילה יבין** עדכנה בנושא -שנת הלימודים נפתחה כסדרה הודות לצוותים שעבדו בצורה אינטנסיבית במשך חודשים ממנהל החינוך ששקד על נושא השיבוצים כדי לנסות ולתת לכל ילד וילדה את המענה המיטבי לצורך שלו, דרך שת"פ עם מנהל התפעול ופרויקט שיפוצי הקיץ. הוחלפו מעל 400 תאי שירותים, 400 מזגנים, נגיעה בתשתיות הבסיסיות ביותר של בתי הספר, כל זאת לייצר סביבות עבודה ולימודים נעימות. כל הגנים נפתחו בעיר באיוש מלא של גננות. הדגישה את עבודתו ותרומתו מר אמיתי ליפסמה מנהל בית ספר מפתן ארז וקבלת פרס מפעל חיים מעיריית הרצליה.
- **ד"ר דרור בן עמי** עדכן כי בשבוע שעבר נפתח מועדון היום לתושבים עם צרכים מיוחדים ע"ש אילן גילאון. נאמרו תודות למשה פדלון ולמר יהודה בן עזרא שהובילו וראו את הצורך בקיומו ולרה"ע מר פישר שקידם את המהלך עד לפתיחתו.
- **המנכ"ל, מר גולדשטיין** עדכן כי שנת הלימודים נפתחה עם המון התחלות חדשות. הוחלט לצאת למכרז חדש לניקוי בתי הספר, משולב טכנולוגיה. הרצליה העיר הראשונה בארץ בה רובוטים מנקים את בתי הספר. 19 בתי ספר קיבלו תשתית חדשה בנושא המיזוג, וחדרי השירותים בהשקעה של כמעט 50,000,000 ש"ח, 10 גנים שודרגו מן היסוד דבר שימשך ויושלם גם בשנה הבאה. הודה לכל העובדים, המנהלים והצוותים החינוכיים.
- **רה"ע** עדכן כי ממשיכים להשקיע בשכונת יד כתשעה ומעבר לפתיחת מועדון אילן גילאון בקרוב ייפתח מתנ"ס מחודש בהשקעה גדולה וביה"ס רעות שופץ באופן יסודי.

### 3. שאלות

#### שאלתה מספר 1 ע"י רפי חיים-קדושים

#### בנושא: מדיניות תלית שלטים פוליטיים בעיריית הרצליה – סימטריה או סלקציה?

על פי עדויות תושבים, שלט מטעם "המטה להחזרת החטופים" מתנוסס זה זמן ממושך על גדר אגף עירוני, בעוד שלטים אחרים בעלי אופי פוליטי – כאלו הנושאים מסרים שונים באותו הנושא עצמו, כגון קריאה גם לחיסול ארגון חמאס – מוסרים על ידי פקחי העירייה.

עובדה זו, של הישארות שלט אחד והורדתם של אחרים, יוצרת אכיפה סלקטיבית בוטה, היא אינה משקפת רק כשל מקצועי, אלא מעידה על הכרעה פוליטית מובהקת. בכך, העירייה חורגת מתפקידה כגוף ציבורי ניטרלי והופכת, הלכה למעשה, לשותפה פעילה באג'נדה של גוף פוליטי המוכר בפומבי גם במאמציו להפיל את הממשלה הנבחרת. ניצול סבלם של חטופים ושל משפחותיהם כמתרס לקידום מאבק פוליטי הוא מעשה חמור, והפיכת מוסדות העירייה לבמה למאבק זה – תוך הדרת קולות אחרים – היא פגיעה אנושה בעקרון השוויון ובתקנות הציבוריות.

עירייה אינה זרוע פוליטית ואין מסמכותה לנקוט עמדה בסכסוכים פוליטיים ארציים. עליה לשרת את כלל התושבים באופן שוויוני.

1. האם העירייה תפעל להסיר באופן מיידי את השלט הפוליטי התלוי על גדר האגף העירוני?
2. האם העירייה תבטיח כי שלטים עם מסרים כגון "מחזירים את החטופים ומכניעים את חמאס" יורשו להיתלות במרחב הציבורי באותם תנאים כמו השלטים של "המטה החזרת החטופים", וללא הנחייה להסרתם?
3. מהי המדיניות המפורשת של עיריית הרצליה בנוגע לתליית שלטים הקשורים להחזרת החטופים, והאם מדיניות זו תחול באופן זהה ושווה על כל הגופים, כולל אלו התומכים בהשבת החטופים וחסול חמאס?

### תשובה לשאלתה מס' 1

בתקופה זו אנו פועלים מתוך סולידריות חברתית בתקופה קשה ומאתגרת תוך שמירה על בטיחות משתמשי הדרך.

1. שילוט החזרת חטופים אינו פוליטי ואינו משקף מפלגה זו או אחרת.
2. כל עוד השילוט לא יוצב במקומות המסכנים את משתמשי הדרך לא יוסרו השלטים. אציין, אין הנחייה להסרת שלטים שבמהות שלהם החזרת חטופים.
3. ראה התייחסות בסעיף 2.

בשולי הדברים נעיר שהחזרת החטופים היא משימה עליונה של כולנו כעם וחבל להפוך זאת לסוגייה פוליטית.

"זה לא ימין וזה לא שמאל זה ישר" כדברי אלי שרעבי החטוף ששוחרר.

### שאלתה מספר 2 ע"י רפי חיים-קדושים

#### בנושא: הפער בין ההצהרה הרשמית למציאות בשטח - נכס חוף השרון

כבוד ראש העיר, מר יריב פישר

בישיבת המועצה מיום 18.3, בעניין הנכס בחוף השרון, השבתם, אדוני ראש העיר, ואני מצטט: " הגיע לשם הפיקוח, ולא מצאו כל עבירות בניה, אנחנו נמשיך לפעול בשקיפות".

אולם, הצהרה זו עומדת בסתירה בוטה למציאות הנצפית בשטח:

חרף ההבטחה כי הכל תקין, הנכס עומד זנוח ונטוש, ללא כל התקדמות. הציבור ניזוק בפועל - במקום עסק פעיל שנותן שירות, התושבים והמתרחצים מוצאים מבנה סגור ונטוש.

פער זה מעלה תמונה מדאיגה: ההצהרה הרשמית על "שקיפות" ו"עמידה בחוק" אינה עומדת במבחן המציאות. המסקנה המתבקשת היא כי חשפנו התנהלות לקויה, והדברים אינם כפי שהוצגו על ידך באופן רשמי בישיבת המועצה.

לפיכך, נדרשת הבהרה דחופה:

1. אם אכן לא נמצאו עבירות, מדוע התוצאה היא נכס עזוב והפסקת העבודות? האם ייתכן שהעירייה מסתירה מאחורי לשון החוק מצב כושל שבו בעל הזיכיון אינו עומד בהתחייבויותיו, והציבור הוא זה שנושא בנזק?
2. האם אין בפער הברור בין דבריך לבין מה שהציבור רואה בעיניו עדות לכך שה"שקיפות" עליה אתה מדבר היא הצהרתית בלבד, ומטרתה להעלים עין מכשלון ניהולי ומפגיעה אמיתית בתושבי העיר?
3. ומהי הסיבה האמיתית להפסקת העבודות ולכך שהמקום עומד נטוש? , זכות הציבור לדעת!

## **תשובה לשאלתה מס' 2**

כפי שנמסר בעבר, הפיקוח שביקר בנכס לא מצא עבירות בניה ומעולם לא יצא צו הפסקה לעבודות במקום. ואולם נמצא כי התוכניות לביצוע עבודות ההתאמה העתידיות בנכס - כפי שהוגשו ע"י השוכר - דורשות הנפקת היתר בניה כדין. לפיכך, בהנחיית העירייה, השוכר החל בהליך של הנפקת היתר בניה מול אגף הרישוי על הבניה והצדדים פועלים בשיתוף פעולה. השוכר התבקש שלא להתקדם בעבודות הדורשות היתר בנייה, עד לאחר קבלת היתר כדין כאמור. כידוע הליך הנפקת היתר בנייה הינו הליך שלוקח זמן. עם הנפקת היתר הבנייה יחודשו העבודות הדורשות היתר, במטרה להפעיל את בית העסק בהקדם האפשרי.

## **שאלתה מספר 3 ע"י אתי נחום**

**בנושא: התנהלות בלתי סבירה ובלתי חוקית של עיריית הרצליה בהעברת גן "אורות"**

### **למשכן חלופי מרוחק.**

אני פונה אליכם בשאלתה זו בעקבות מחדל חמור וחסר תקדים בהתנהלות עיריית הרצליה בנוגע להעברת גן "אורות" למשכן חלופי ברחוב דוד שמעוני 15, מרחק ניכר מאזור מגוריהם של הילדים בשכונת הרצליה פיתוח, וזאת חמישה ימים בלבד לפני פתיחת שנת הלימודים.

ההחלטה על שיפוץ הגן והמעבר למבנה חלופי בצד השני של העיר, הרחק מהשכונה ומתשתיות הקהילתיות המוכרות מעלה תמיהות קשות באשר לשיקול הדעת, לתכנון המוקדם, ולעמידה בחובות המנהליות והחוקיות של הרשות.

פתרון ההסעות שהוצע להורים, המחייב נסיעה יומיומית ארוכה בשעות העומס אינו פתרון סביר או הולם לילדים בני 4. הוא מטיל נטל כבד על המשפחות, גורם לאובדן שעות עבודה, ופוגע פגיעה ממשית בשגרת החיים וביציבות הרגשית של הילדים הצעירים.

זוהי החלטה בלתי מידתית, בלתי סבירה, ומפלה, המפרה את עקרון השוויון ואת החובה לספק שירותי חינוך נגישים, שוויוניים וראויים. כמו כן, היא סוטה מעקרונות היסוד של המשפט המנהלי, ובכלל זה סבירות, מידתיות, והשתתפות הציבור.

יתר על כן, הגנת, ולא אגף החינוך, היא זו שיצרה קשר עם ההורים, דבר המלמד על העדר תיאום, תכנון, ותקשורת מקצועית.

המועד המאוחר של ההודעה, 5 ימים לפני תחילת השנה, מעיד על כשל ניהולי קשה, העדר מוכנות, וחוסר כבוד כלפי ההורים והילדים.  
שתי השאלות המסכמות:

1. מה היו השיקולים שהביאו לבחירת מיקום חלופי כה מרוחק משכונת המגורים של הילדים, והאם נשקלו חלופות סבירות יותר, כגון שימוש במבנים פנויים בקרבת השכונה או דחיית השיפוץ לתאריך שאינו מפריע לשנת הלימודים?
2. האם העירייה ערכה בדיקת מידתיות וסבירות להחלטה להסיע ילדים צעירים למרחקים גדולים?

### תשובה לשאלתה מס' 3

גן "אורות" הוא גן חמ"ד על-אזורי. ההחלטה על שיפוץ המבנה נובעת מהרצון לחדש את מבנה הגן ולהקים בו מיגון תקני לשמירה על ביטחון הילדים והצוות. בימים אלה הגן עובר שיפוץ עומק ובניית ממ"ד.

- המבנה החלופי שאותר הינו הקרוב ביותר לכתובת הגן המקורית והעומד בתקני בטיחות ואישורי משרד החינוך.
- עבודות בהיקף כזה אורכות מספר חודשים ולכן לא ניתן להשלימן במהלך לחופשות הקיץ.
- לצורך המהלך הופעל מערך הסעות ייעודי עם מלווה, בהתאם לנהלי בטיחות. מינהל החינוך מנוסה בהסעת תלמידים בכל הגילאים למסגרות על אזוריות בתוך עיר ואף למסגרות מחוץ לרשות.
- ההודעה להורי הגן נמסרה מיד עם קבלת האישורים באמצעות מנהלת הגן כפי שמקובל בכל תקשורת עם ההורים.
- העירייה פועלת להשלמת השיפוץ במהירות האפשרית, תוך שמירה על רצף פדגוגי ורגשי עבור התלמידים.

## שאלת מספר 4 ע"י אתי נחום

### בנושא: סמכות חוקית, איומים ופגיעה בזכויות עובדים - בעקבות ההנחיה האוסרת

#### נסיעות וחופשות בתומכות החינוך"

בעקבות מסמך אשר הופץ לאחרונה בקרב תומכות החינוך, ובו הודגש איסור מוחלט על נסיעות לחו"ל או חופשות בארץ במהלך שנת הלימודים, תוך איום ב"השלכות מהותיות" על העוברות על האיסור.

אנו מבקשים להבהיר את עמדתנו בנוגע לתקינותה המשפטית של המדיניות האמורה. בראש ובראשונה, עולה שאלה עקרונית ומהותית בדבר הסמכות החוקית עליה מסתמכת העירייה בהוצאת הנחיה המגבילה את זכויותיהן הסוציאליות של העובדות, כפי שהן מעוגנות בחוק ובפסיקה.

זכויות אלה כוללות, אך לא רק, את הזכות לחופשה על פי חוק חופשה שנתית, התשי"א-1951, ואת חופש התנועה כחוק יסוד במשפט הישראלי. כל הגבלה על זכויות יסוד אלה חייבת להישען על בסיס סמכותי מפורש בחוק, ולהיעשות במידה ההכרחית ובאופן מידתי.

בהתחשב באמור, נשאלות אפוא השאלות הבלתי נמנעות:

1. על איזה בסיס חוקי או סטטוטורי ספציפי מתבססת העירייה בהטלת הגבלה גורפת ומאיימת כזו? האם קיים הסכם קיבוצי או צו הרחבה המאפשר שליטה כה חד-צדדית של זכויות עובדים?
2. האם מסמך דומה בעל תוכן מאיים זה נשלח גם לכלל העובדים המועסקים על ידי העירייה במערכת החינוך, לרבות גננות, מורות ובעלות התפקידים האחרות, או שמא הוא מופנה באופן סלקטיבי ומפלה כלפי קבוצה אחת של עובדות?
3. האם ההנהלה הבכירה של העירייה הייתה מודעת לתוכן המכתב ולניסוחו האימפרי לפני שליחתו?
4. האם אין בפרסום ניסוחים בוטים ומאיימים, גם אם הכוונה המוצהרת היא להגן על רצף חינוכי, כדי לערער את אמון העובדים בהנהלה, לפגוע קשות במורל ולדחות עובדים איכותיים ובעלי יכולת המתלבטים אם להצטרף לשירות העירוני?
5. בהתחשב בטעונוים שלעיל, האם העירייה מתכוונת לחזור בה מהניסוח האימפרי והמאיים שבמכתב, ולבחון מחדש, בשיתוף עם נציגויות העובדים, מדיניות מאוזנת יותר אשר מכבדת הן את צורכי המערכת והן את זכויות היסוד של העובדים?

אנו ממתנינים לתשובה מפורטת וממצה אשר תענה על שאלות יסוד אלו, ותבהיר את העמידה של מדיניות העירייה במסגרת החוק.

#### תשובה לשאלתה מס' 4

נוכחות רציפה של צוותי החינוך במוסדות הינה מפתח לרציפות התפקודית של גני הילדים וליחס אישי על בסיס צוות המוכר לתלמידים. משכך, הסכמי שכר המורים, הגננות ותומכות החינוך מסדירים את ימי החופשה כך שיחפפו לחופשות התלמידים. תומכות חינוך בגני ילדים יכולות לצאת לחופשה במהלך שנת הלימודים, אך יש לכך מגבלות ותנאים ברורים ועל כן חופשות אלו יהיו על פי מועדי חופשות מוגדרים מראש לפי לוח משרד החינוך, כגון: חגים (ראש השנה, סוכות, חנוכה, פסח, שבועות וכו'), חופשות קיץ (לרוב ביולי-אוגוסט).

על פי ההסכם הקיבוצי שנחתם ב-2023, תומכות חינוך זכאיות לימי חופשה שנתית כמו כל עובד אחר, אך אין אפשרות לצאת לחופשה אישית במהלך תקופת הלימודים אלא אם כן מדובר באישור מיוחד או מצב חריג. החופשות האישיות נלקחות לרוב בתקופות בהן הגן סגור (למשל באוגוסט או במהלך חופשות החגים).

המסמך המוזכר בשאלתה הופץ באפריל האחרון ועליו חתומים מנהל אגף משאבי אנוש ויו"ר ועד העובדים והוא תואם את ההסכם הקיבוצי האמור והופץ באישורו של מנכ"ל העירייה ובתיאום עם כלל הגורמים הרלוונטיים בהסתדרות העובדים במרחב השרון.

**גב' נחום בפנייתה ליועמ"ש הצביעה על הוראת חוק** לפיה "החופשה תינתן בחודש האחרון של שנת העבודה, שבעדה היא ניתנת, או במשך שנת העבודה שלאחריה". .... "על אף הוראות סעיף קטן א', רשאי עובד לקחת יום מן החופשה במהלך שנת העבודה, שבעדה היא ניתנה במועד שיבחר ביום אחד נוסף באחד מהימים המנועים בתוספת. ואולם, אין ברשימת הימים כאמור, כדי לפגוע בהוראות סעיף 5. ובלבד שהודיע על כך למעסיקו 30 ימים מראש, לפחות".

**היועמ"ש עו"ד ענת ב. קרן** ציינה כי הוראות החוק אינן לפנייה, וכפי שהובהר בתשובה לשאלתה, כל מורה בישראל יודעת שהחופשות לא נלקחות במהלך שנת הלימודים אלא בחופשות מוצהרות ואלא אם כן מדובר באישור חריג.

**שאלתה מס' 5 ע"י יונתן יעקובוביץ – באמצעות גב' כץ מאחר ומר יעקובוביץ לא נכח בישיבה.**

**בנושא: בעיית צנרת מים והצפות חוזרות בגן אילת**

בגן אילת, ברחוב אשר ברש 34, קיימת תקלה מתמשכת בצינור המים בכניסה לגן. הצינור מתפוצץ כמעט מדי יום, דבר הגורם להצפה בכניסה לגן ולמים עומדים. הצטברות המים גורמת למטרד יתושים קבוע ולסיכון תברואתי.

בנוסף, התקלה פוגעת בשגרת הפעילות של הגן, שכן סגירת התקלה הזמנית מתאפשרת רק עלידי סגירת הברז הראשי – צעד שמונע אספקת מים סדירה.

הורי הילדים דיווחו על הבעיה פעמים רבות עוד מהשנה שעברה, אולם חרף תשובות העירייה כי "הפנייה טופלה" – בפועל המפגע ממשיך להתקיים והבעיה לא נפתרה והילדים נעקצים באופן קבוע.

לאור האמור, אבקש לשאול:

1. האם העירייה מודעת לבעיה זו ולסכנות הנלוות אליה?

2. מהן הפעולות שבוצעו עד כה לצורך תיקון התקלה והאם יש תיעוד לכך?
3. האם בכוונת העירייה לבצע תיקון יסודי של הצנרת, ולא להסתפק בפתרונות זמניים?
4. מהו לוח הזמנים הצפוי לפתרון מלא של הבעיה?
5. כיצד מתכוונת העירייה לתת מענה להורים ולצוות הגן אשר מתמודדים עם מפגע מתמשך זה?

### **תשובה לשאלתה מס' 5**

הבוקר (11.9) נערכה בדיקה יסודית של חצר הגן והצנרת. נדווח כי כל הצנרת נמצאה תקינה ושלמה, ואין סימנים לפיצוצים או נזילות. מדובר בצנרת טפטוף המיועדת להשקיית גינת אדניות החקלאות והצמחייה בגן, והכל נמצא במצב תקין. נכון להיום, לא נצפתה רטיבות כלשהי או הצטברות של מים. ייתכן ומקור הרטיבות (שלא נמצאה בשטח בעת הבדיקה) בשימוש של צוות הגן בצינור לשטיפת משטח הבטון בכניסה לגן. הובהר לסייעת כי על צוות הגן לסגור הברז עד הסוף על מנת שלא יוצר טפטוף. נציין כי אחת לשבועיים צוות הגינן העירוני מגיע לתחזוקת החצר ולא נתקבלו תלונות מצוות הגן בנושא זה.

טענתה של **הגב' כץ** כי פניות של הורים בנושא לא נענות ולא מתקבלות תשובות נענתה ע"י **רה"ע** כי הנושא נבדק כל הזמן ומענה ניתן לכל הפונים ללא הפסקה. סיכם כי הנושא ימשיך להיבדק ולהיות מטופל.

### **שאלתה מס' 6 ע"י מאיה כץ**

#### **בנושא: היעדר קליטה סולרית ותקשורת חירום בגני הילדים אילת ואביבים**

בגן אילת ובגן אביבים, ברחוב אשר ברש 34, קיימת בעיית קליטה סולרית חריפה. בשל כך, צוותי הגנים אינם מקבלים התראות חירום בטלפונים הניידים, ואינם יודעים מתי עליהם להישאר במרחב המוגן או מתי ניתן לצאת ממנו. באזעקה האחרונה הילדים אף שהו מחוץ לממ"ד בזמן האזעקה – דבר שהעמיד את ביטחונם ואת ביטחון הצוות בסכנה ממשית.

לאור האמור, אבקש לשאול:

1. האם העירייה מודעת לבעיה זו?
2. אילו צעדים ננקטו עד כה לפתרון בעיית הקליטה בשני הגנים?
3. האם העירייה תפעל להצבת טלפונים ניידים בממ"דים של שני הגנים עד למציאת פתרון מלא לבעיית הקליטה?
4. מהו לוח הזמנים הצפוי לטיפול בבעיה וליישום פתרונות תקשורת בטוחים לצוותי החינוך?

### **תשובה לשאלתה מס' 6**

1. כן. בעיית הקליטה נוצרה כתוצאה מהריסת מבנים שעליהם היו אתרי סלולר של החברות השונות. נושא הצופר החלש מטופל מול פיקוד העורף.
2. העירייה מקדמת בימים אלו קול קורא להצבת אתר סלולרי חדש על גג בניין העירייה שיפורסם לכלל החברות. על פי בדיקה מקצועית טכנולוגית של חברות הסלולר - האתר ישפר משמעותית את הקליטה בעיר, בהמשך למהלך זה יבוצע מיפוי מקצועי נוסף של הקליטה בעיר וככל שיידרש יינתנו מענים נוספים מסוגים שונים להשלמה.  
בתאריך 7.9.25 שלח מנכ"ל העירייה מכתב למנכ"ל משרד החינוך בבקשה להחריג גנים עם בעיית קליטה באזור בו הצופר חלש, ולאפשר הפעלת רשת WIFI בגנים אלו, למרות האיסור המפורש הקיים בחוזר מנכ"ל.
3. נבחן את הנושא. חשוב להבין שזה לא יסייע לצוות ולילדים לשמוע את האזעקה. אגף הבטחון בוחן פתרון מיידי ומהיר להציב מכשירי רדיו המכוונים על תדר שישמיע את ההתראה.
4. הצבת רדיו בגני ילדים – פתרון מיידי.  
פתיחת רשת WIFI אלחוטית – במידה ויאושר ע"י מנכ"ל משרד החינוך – מיידי.  
הקמת אתרי סלולר אינה תלויה בעירייה ולכן אין אפשרות לספק לו"ז, אם כי הצפי הסביר לתהליך הוא תוך מספר חודשים.

### **שאלתה מס' 7 ע"י מאיה כץ**

#### **בנושא : טיפול חינוכי ומניעתי באירוע שימוש לרעה בבינה מלאכותית במוסדות**

#### **החינוך**

בפסח אשתקד התרחש אירוע חמור במסגרתו פורסמו תמונות עירום מבוימות של מורה, שנוצרו באמצעות טכנולוגיות בינה מלאכותית. בהמשך התברר כי מדובר במעשה שבוצע על-ידי תלמידות. אירוע זה מעלה שאלות כבדות משקל בנוגע להבנה של בני הנוער את המשמעות האתיות, המשפטיות והחברתיות הכרוכות בשימוש לרעה בבינה מלאכותית, וכן באשר לצעדים שנקטו ברמה העירונית על מנת למנוע הישנות מקרים דומים בעתיד.

לאור האמור, אבקש לשאול:

1. האם העירייה קיימה בדיקה פנימית בנוגע לאירוע זה?
2. האם התקיימו פעולות הסברה מערכתיות בנושא שימוש אחראי ובטוח בבינה מלאכותית בקרב תלמידים וצוותי הוראה בעיר?
3. האם קיימת תוכנית עירונית חדשה בעקבו. המקרה שקרה להתמודדות עם סוגיות של בריונות רשת, שימוש בטכנולוגיות מתקדמות לרעה ופגיעה בפרטיות?

4. אם קיימת תוכנית בשנה הנוכחית – מהו לוח הזמנים ליישומה והאם נבחן שיתוף פעולה עם גורמי מומחיות חיצוניים (למשל, משרד החינוך, עמותות, אנשי מקצוע בתחום הבינה המלאכותית והבטיחות ברשת).

## תשובה לשאלתה מס' 7

1. רה"ע, מנכ"ל העירייה, משטרת ישראל ויחידות הסייבר העירוני ליוו את האירוע עד לתפיסת האחראים.
2. נציגי האגף לחינוך על יסודי והשירות הפסיכולוגי היו חלק מהצוות הרב מקצועי אשר ליווה את האירוע, לרבות הסיוע לנפגעות והעבודה החינוכית/משמעתית הנדרשת ביחס לפוגעות. הדרכות ביחס לסכנות השימוש בבינה מלאכותית והפצת תכנית ברשתות משולבות בשגרה בתכניות המניעה של בתי הספר. גם בשנת הלימודים תשפ"ה התקיימו הדרכות אלה לפני ואחרי האירוע.
3. תכנית התקשוב של מינהל החינוך כוללת התייחסות לשימוש מושכל ובטוח בטכנולוגיה.
4. תכנית התקשוב של מינהל החינוך פועלת בליווי מקצועי של חברת T-more פתרונות למידה ובהתאם להנחיות משרד החינוך. התכנית תמשיך גם לשנה"ל תשפ"ו.

לשאלתה של **הגב' כץ** כי לנוכח כל התכניות הקיימות שהיו קיימות גם לפני האירוע והדבר עדיין לא מנע את האירוע עצמו, האם לא ראוי לנסות לייצר תכניות חדשות ומותאמות יותר? נענתה ע"י **ראש העיר** כי מוגנות היא חלק מהשיח היומיומי, מינהל החינוך מגייס את כל מי שקשור לחינוך בעיר הרצליה (בני הרצליה, תאגיד התרבות, תנועות הנוער) וכולם עובדים בשיתוף פעולה כדי לראות מה ניתן לעשות אחרת.

## שאלתה מס' 8 ע"י ענת רודוניה באמצעות מר צור מאחר וגב' רודוניה לא נכחה בישיבה.

### בנושא: פערי מיגון במוסדות החינוך בעיר

- בעקבות מצב החירום הביטחוני והצורך בהגנה מיטבית על תלמידי העיר וצוותי ההוראה, עולה כי נושא המיגון במוסדות החינוך טרם הוסדר במלואו.
- הדוגמא בגן הילדים שהעלנו בשאלתה הקודמת היא דוגמא קטנה לליקויים רבים שטרם טופלו. עד כה לא הוצגה בפני מועצת העיר תוכנית ברורה ומלאה להשלמת המיגון, ועדיין קיימים פערים משמעותיים בין צורכי המוסדות לבין המענה בפועל.
- פערי המיגון גורמים לדאגה רבה בקרב הורים וצוותי החינוך, ופוגעים בתחושת הביטחון של הילדים הלומדים במוסדות החינוך ברחבי העיר.
- לאור האמור, אבקש לשאול:
1. האם העירייה ערכה מיפוי עדכני של כלל מוסדות החינוך בעיר ובחנה את צורכי המיגון שלהם?
  2. מדוע טרם הוצגה תוכנית כוללת להשלמת המיגון בפני מועצת העיר והציבור?
  3. אילו צעדים ננקטו עד כה לצמצום הפערים במוסדות בהם המיגון חסר או חלקי?
  4. מהי תוכנית העבודה של העירייה לשנה הקרובה בנושא זה?

5. האם גובש לוח זמנים ברור להשלמת כלל עבודות המיגון בכל מוסדות החינוך בעיר

### **תשובה לשאלתה מס' 8**

עיריית הרצליה מודעת למורכבות האתגר ולחששות בקרב ההורים והצוותים החינוכיים. בהתאם להנחיית הנהלת העיר, עיריית הרצליה פועלת באופן נמרץ ומתמיד לצמצום הפערים הקיימים והבטחת מיגון מיטבי בכל מוסדות החינוך, על בסיס תוכנית העבודה העירונית "מגן העיר". תוכנית זו מציבה כיעד מענה מיגוני של לפחות 80% מתלמידי העיר, והיא מנחה את כל פעולותינו והצבת המרחבים המוגנים שביצענו עד כה.

### **התייחסות לשאלות שעלו:**

- 1) עיריית הרצליה, באמצעות פיקוד העורף ובשיתוף מינהל החינוך ואגף הביטחון, ביצעה מיפוי עדכני ומקיף של כלל מוסדות החינוך בעיר. המיפוי כולל בחינה פרטנית של מצב המיגון בכל מוסד, לצד הגדרת פתרונות משלימים במקרים בהם קיים חוסר במרחבים מוגנים.
- 2) תוכנית המיגון הוצגה בפני מנהלי בתי הספר והנהגות ההורים, ונמסרו להם מלוא הנתונים לצורך הבהרה ושקיפות. בנוסף, בתשובה לשאלתה מיום 14.11.2024 נמסר פירוט נרחב באשר לתוכניות ההשלמה וצעדי היישום.
- 3) עיריית הרצליה פעלה לצמצום פערי המיגון במוסדות הבאים:
  1. בי"ס ברנר.
  2. בי"ס רמב"ם.
  3. גן תרזה.
  4. גן תדהר.
  5. גן יערה.
  6. גן עופר.
  7. גן אייל.
  8. גן שקד.
  9. גן הדר.
  10. בי"ס יוחנני.
  11. בי"ס אלון.
  12. חט"ב זאב.
  13. מינהל תפעול.
- 4) במסגרת תוכנית העבודה לשנה הקרובה, עתידות להתחיל במהלך חגי תשרי עבודות מיגון בבתי הספר גורדון ואופק. העבודות צפויות להימשך כחצי שנה ולהסתיים במהלך שנת הלימודים הנוכחית. עוד נציין כי אין פער מיגון בתיכון ראשונים ובמסגרת בניית אגף חדש במהלך 2025/2026 יבנה גם מרחב מיגון.
- 5) כחלק ממדיניות העירייה ותפיסתה המרחבית, כל פרויקט של הוספת כיתות לימוד במוסדות החינוך יכלול באופן מובנה גם תוספת מיגון תקני, בהתאם להנחיות פיקוד העורף והתקנים המחייבים.

**מר צור** ביקש מידע לגבי מיגון בתי ספר בן צבי, ויצמן ושמואל הנגיד, נענה ע"י **המנכ"ל, מר אלכס גולדשטיין** כי קיימת תוכנית רב שנתית ברורה וסדורה שמנוהלת ע"י האסטרטגיה והחינוך, בהתאם לתוכנית ימוגנו בתי הספר הירוונטיים. הבהיר כי העיר נמצאת במצב שגרה, מצב כוננות 1, הכי מוגן שיש. שנת הלימודים נפתחה כאשר כל מוסדות החינוך עומדים בתקן. במצב כוננות 2 קיימת תכנית מסודרת מי ילמד מהבית ומי יעבור למבנה אחר, במצב כוננות 3 ו 4 הילדים יילמדו מהבית. קיים פתרון למצב כוננות 1 עפ"י הגדרות המדינה, קיים פתרון למצב כוננות 2 עפ"י הגדרות המדינה. במצב 4 הילדים בבית. לכן ההשקעה התקציבית היא לא לרדוף אחרי המיגון, אלא להגדיר מה הצורך הפדגוגי, ובהתאם לתת פתרונות מיגון עם תכנית 5 שנתית קדימה.

### **שאלתה מס' 9 ע"י יונתן יעקובוביץ**

#### **בנושא: גן "הדר" והסכנות הצפויות בסמוך לו**

גן "הדר" פועל בצמידות למתחם פינוי-בינוי שבו מתוכננת הריסת בניינים במפלס גבוה ממש מעל חצר הגן בתקופה הקרובה.  
כבר כיום, ארבעה ימים בלבד לפתיחת שנת הלימודים - החומה המפרידה החלה לקרוס, וכל עבודת בנייה או תנועת מנופים עלולה להתרחש בצמידות מיידית לילדים. נוסף על כך, במציאות ביטחונית רגישה במיוחד, קיים חשש ממשי מחשיפה יומיומית של הילדים לעשרות פועלים באתר הסמוך לגן. מדובר במציאות חריגה ומסוכנת שאין להשלים עמה.

לאור האמור, אבקש לשאול:

1. האם העירייה מתכוונת להעביר את ילדי גן "הדר" למבנה חלופי בטוח, לפחות בתקופת ההריסה והבנייה? ואם לא, כיצד העירייה מתכוונת להבטיח פיקוח בזמן אמת על עבודות הבנייה, כך שלא ייווצר מצב בו מנופים וכלי עבודה חולפים מעל חצר הגן בזמן פעילות הילדים?
2. האם לאחר הפניות החוזרות ונשנות של ההורים ללא קבלת מענה, בכוונת העירייה לקיים סיור שטח מיידית עם נציגי ההנהלה הבכירה כדי להתרשם במו עיניהם מהסיכון הממשי?
3. מי נושא באחריות הישירה והאישית לבטיחותם ולביטחונם של ילדי הגן כיום ובעת תחילת העבודות?

### **תשובה לשאלתה מס' 9**

בטיחותם וביטחונם של ילדי הגן נמצאים בראש סדר העדיפויות של העירייה. לנוכח הרגישות הרבה בפרויקט הפינוי-בינוי המתוכנן בסמיכות לגן "הדר", ולפני תחילת העבודות, התקיימה פגישה בין כלל הגורמים הרלוונטיים, במטרה לוודא שההתנהלות באתר תיעשה בהתאם לכל ההנחיות והתקנות, ותוך שמירה בלתי מתפשרת על שלום הילדים.

בהתייחס לשאלות :

1. טרם תחילת העבודות האמורות להתחיל בעוד מספר חודשים, ובמיוחד בשלב הרגיש של ההריסה, נשקלות אפשרויות לפעילות חוץ-גנית או בזמן חופשה של ילדי הגן, וזאת כדי למנוע נוכחות בזמן העבודות. נכון לעכשיו, הקבלן טרם קיבל אישור לתחילת עבודה, ולא תתאפשר כל פעילות בשטח (לרבות הכנסת ציוד, פועלים או כלי עבודה), עד להצגת כל האישורים הנדרשים, לרבות:

- אישור מחלקת בטיחות מוסדות חינוך.
- אישור מחלקת בר קיימא בנושא רעש, אבק וזיהום.
- אישור ועדת תנועה להתאמת תנועת רכבים לזמני פעילות הגן.

2. נערך סיור ב-8.9 בו נקבע כי תתקיים ישיבה נוספת עם כלל הגורמים, כולל נציגות ההורים, הגנת, הקבלן ונציגי העירייה – בטרם יינתן כל אישור לעבודה בשטח. ישיבה זו תשמש גם לבחינת השטח והצגת כלל ההסדרים לצורך שמירה מרבית על בטיחות הילדים.

3. העירייה מבצעת הערכת סיכונים וביקורים בשטח, ובמידה ותתגלה סטייה מהנהלים – העבודה תיעצר באופן מיידי.

נסכם כי העירייה פועלת בתיאום עם הנהגת ההורים ומחויבת לשקיפות, לשיתוף ההורים ולפיקוח הדוק על כלל שלבי העבודות, תוך שמירה קפדנית על שלומם וביטחונם של ילדי הגן וצוותו החינוכי.

**גב' כץ** בקשה לציין כי סעיף 2 לא התקיים, וכי בזמן ההפסקה, ראש העירייה נפגש ודיבר עם ההורים, וסוכם שיישבו לפגישה מסודרת עם גב'קרן פרימן.

#### 4. הצעות לסדר

#### הצעה לסדר מספר 1 ע"י אתי נחום ורפי חיים-קדושים בנושא: עבירות משמעת נוספת של מורה בתיכון בהרצליה

הנני להגיש בזאת הצעתי לסדר לקראת ישיבת מועצת העיר הקרובה, והכל כפי המפורט להלן:

1. כזכור, בעבר הגשתי הצעתי לסדר למצות את הדין המשמעתי עם המורה בתיכון בהרצליה בשם: "יותם גוטמן", אשר התבטא בפומבי (תוך פרסום באינטרנט) כלפי אמא של חטוף (שנהרג), בזאת הלשון:

" אפשר להגיד שהיא בלתי נסבלת! ביביסטית מתועבת שזורחת מאז שירו בבן שלה. אני שמח שהוקל לה, אבל למה אנחנו צריכים לסבול אותה באולפנים?... עוד כשהוא היה חטוף היה הייתה נראית קוקו, מאז שהוצא להורג היא עשתה מייקאובר ומפוזות באולפנים בהיי."

2. עוד הזכרתי אז, כי המורה האמור, גם התבטא בפומבי בעד סרבנות לשרות צבאי או ל"אי

התנדבות" (שמבחינת הקורבנות של החמאס שנותרים חשופים – אין זה משנה הרבה אם זו סרבנות או "אי התנדבות"), ואף התברר, כי באירוע אחר, המורה כינה שר בממשלת ישראל במונח "חלאה".

3. כמובן, שקואליציית השמאל הקיצוני והבולשביקית סילקה על הסף את הצעתי לסדר, וראש העיר המושחת העניק בפועל פטור מהדין למר גוטמן, עקב היותו ממחנה השמאל, בבחינת פרוטקציה פוליטית מושחתת.

4. כעת, ומשמר גוטמן מודע לכך כי יש לו חסינות מהחוק ופרוטקציה אצל ראש העיר הבולשביקי, הוא אף קיבל תיאבון והוציא עוד פוסטים מטעמו – בהם כתב:



5. הנה, מעבר לעובדה שמר גוטמן הוא תועמלן פוליטי מובהק ואגרסיבי, אשר עושה שימוש בלשון בוטה, מבקר בפומבי שר או שרים בממשלת ישראל (לרבות החלטותיהם), ומביע במשך תקופה ארוכה ובאופן עקבי, עמדות פוליטיות קיצוניות בעניינים השנויים במחלוקת במישור הציבורי, עכשיו גם הוא הפך להיות מסית שמכנה מגזר שלם כ"פרזיטים המוצצים את הטוב" וכ"מתנחלים ואוכלי מוות" (אמירה אנטישמית שמזכירה תקופות אפלות).

6. בחוזר מנכ"ל משרד הפנים (חוזר מנכ"ל תשס"ט/8(א)), כבר נכתב על מקרה מסוג זה, כדלקמן:

"על עובד ההוראה, כמי שאמון ומופקד על תלמידים, להיראות בציבור נטול פניות, לרבות פניות פרטיות, נייטרלי ואובייקטיבי ככל האפשר. עליו לנהוג איפוק וסובלנות, ולא לבכר ולעודד עמדה פוליטית כזו או אחרת על רעותה. חשוב לציין שאי-עמידה בהוראות עלולה לגרום נקיטת הליכים כקבוע בדין."

ובבית הדין המשמעתי – בבד"מ 16/25 נציבות שרות המדינה נ' יעקב סיני ריינר, נקבע רק לאחרונה, כי:

"..בהוראת מנכ"ל ס'8(א), שנכנסה לתוקף ביום 1.1.09, שכותרתה "התנהלות כללית לגבי סייגים לפעילות פוליטית-מפלגתית של עובדי הוראה", נקבע, באשר להתבטאות בפומבי, כי: נאסר על כל עובדי ההוראה, ללא הבדל דרגות ומעמד - להביע בפומבי ביקורת מעליבה או פגיעות על הכנסת וועדותיה, ובכלל זה החלטות וחוקים שנתקבלו על ידה, ובכלל זה על הממשלה ומשרדה, או על בני ציבור ועל ציבור בוחרים אחרים...לכלל זה על עובד ההוראה גם כאדם פרטי, בעת שהוא מביע את דעתו בתחומות האלקטורליות והמפלגתיות, במסגרת כיתות הלימוד, בריאיון, בנאום, בשידור, בעיתון, ברשת או בכל אמצעי תקשורת או מדיה אחרים (סעיף 5.1)...קיים איסור מוחלט על הבעת דה-לגיטימציה למדינה או למוסדותיה, שלילת עצם קיומה של המדינה או את אופייה כמדינה יהודית ודמוקרטית, או הבעת דה-לגיטימציה למגזרים או לאנשים בחברה הישראלית. כמו כן, קיים איסור על הבעת ביקורת מעליבה או פגיעות כלפי הכנסת וועדותיה, החלטות וחוקים שנתקבלו על ידה, הממשלה ומשרדה, או עובדי ציבור, בין אם בכיתת הלימוד, בריאיון, בנאום, בשידור, בעיתון, ברשת או בכל אמצעי תקשורת או מדיה אחרים."

גם בית המשפט העליון, התייחס למקרה שעובד ציבור (לרבות עובד עירייה או גוף המוקצה מטעם העירייה), מרשה לעצמו להפוך את עצמו לתעמולן פוליטי בתדירות קבועה ובאופן אגרסיבי, כפי הסיקור של בית הדין הארצי לעבודה – בבר"ע (ארצי) 647-08 ג'והיינה חוסיין - מדינת ישראל - נציב שירות המדינה:

"..הלכה פסוקה היא מיני כבר, כי מתוקף מעמדו ותפקידו, חלה על עובד הציבור החובה להימנע מהשמעה בפומבי של עמדות ודעות בעלות גוון פוליטי מובהק בסגנון בוטה, כדי שלא ייפגע אימון הציבור בשירות הציבורי ותכליתו. בפרשת גדעון ספירו [עש"מ 5/86 גדעון ספירו נ' נציבות שירות המדינה, פ"ד מ(4) 227 (להלן: עניין ספירו)] הטעים הנשיא מ' שמגר: "עובד הציבור צריך לשמור בעיני הציבור על תדמית ניטראלית, שאינה משועבדת להשקפה פוליטית מוגדרת. נזקק אליו הציבור כולי, על כל זרמיו וגווניו, ולא רק אלה המזדהים עם השקפותיו. ואם הוא נוטל חלק בוויכוחים פוליטיים פומביים, במיוחד בסגנון קיצוני ומיליטאנטי, נוצר הסיכון, שחלק מן הציבור לא יראה בו עובד של הכלל שהוא נטול פניות..במלים אחרות, תדמיתו של עובד כחסר פניות וכחסר העדפות פוליטיות..נעלמת עקב עוצמת מעורבותו הפוליטית

הפומביות ועקב השמעתה ברבים של הביקורת בעלת הגוון הפוליטי המובהק על מדיניות הממשלה או נטילת חלק בוויכוח פוליטי פומבי תוך צידוד בגישה פוליטית פלונית...הוסיפה השופטת ד' בייניש בפרשת גרשון תירם [ער"ם 1430/05 גרשון תירם נ' עיריית תל אביב, [פורסם בנבו], 7.11.05] ועמדה על המגבלות והסייגים החלים על עובד ציבור בחופש הבעת הדעה והביקורת בנסיבות, בהן נוצרת ודאות קרובה של נזק או של פגיעה בשירות הציבורי או באינטרסים אותם הוא משרת, תוך שציינה כך: "עובד ציבור בחר במשרה בה טמון מניה וביה העדר פניה פוליטית. משרה ציבורית ופעילות של תועמלן פעיל וקולני, המטיף למען השקפה פוליטית מובהקת, אינם מתיישבים זה עם זה. הפגיעה נובעת כאן הן מעצם העיוות של התדמית של השירות הציבורי והן מן הפגיעה ביכולת הפעולה של השירות הציבורי. אף אין לקבל את טענת העובדת כי אין להשעותה מן הטעם שהתבטאויותיה באירוע לא היו במסגרת העבודה. כללי המשמעת לפי חוק המשמעת חלים על עובד המדינה, בין אם ביצע את העבירה במסגרת עבודתו הרגילה, או בתחום אחר עליו חלים אותם כללים..."

7. הנה כי כן, התנהגותו החוזרת של מר גוטמן (לאחר שקיבל כבר פטור מהדין בפרוטקציה מצד ראש העיר המושחת שבמחנה הפוליטי שלו), עומדת שוב בהפרה ישירה לחובותיו כעובד הוראה, והפעם תוך הסתה אנטישמית בצורה גורפת כנגד מגזר שמאייש 70 אחוז מהיחידות הקרביות בצה"ל.

8. ולקראת סיום, חשוב עוד להעיר כי מר גוטמן עוד הוסיף ואף מעודד סרבנות ו/או אי גיוס לצה"ל בדרך של פרסום פוסט המתאר את חיילינו הנלחמים בפלשתונאצים כמעין פריירים, בדיעה שהחיילים שלנו הם הדברים היחיד שעומד בינו לבין הנוחבות שיכרתו את איבריו. – וכך הוא רשם:

פוסט →

Yotam Gutman  
@GutmanYotam

אחד הדברים הקשים בלהיות מורה בתיכון בשנתיים האחרונות היה לראות י"בניקים ברעל של לפני גיוס ולא להיות מסוגל להגיד להם שהם מתגייסים למלחמה מיותרת, שיש סבירות לא קטנה שימותו לשוא ישאם אני הייתי במקומם הייתי מבלה כל יום בים או נוסע לאמסטרדם או תאילנד להימחק ולא חוזר עד שהמלחמה נגמרת.

אחה"צ · 1 בספט' 2025 4:09 · צפיות 3,357



9. אשר על כן, ולאור כל מה שפורט לעיל, והפרות המשמעת הבוטות והחוזרות במשך תקופה ארוכה של מר גוטמן, הננו לעלות הצעתנו לסדר שלפיה: מועצת העיר ו/או ראש העיר יורה על הגשת קובלנה לבית הדין המשמעתי לרשויות מקומיות כנגד מר גוטמן לשם שיתן את הדין על עבירותיו, תוך גם דרישה לפסול את העסקתו של מר גוטמן בכל תפקיד שיש בו מגע עם תלמידים וזאת לצמיתות.

10. לבסוף, יש לציין כי במידה והיה מדובר על עובד הוראה שהיה תוקף ומתבטא בפומבי מהצד השני של המפה הפוליטית, באותה מידה שעשה מר גוטמן, כגון מורה שהיה מפרסם כי "השמאלנים הם בוגדים וסייענים של החמאס", ברור לכולם שעובד כזה כבר היה מפוטר לאלתר, אך הואיל ומדובר במקרה דנן באיש "מחנה השמאל", המחנה שמרכיב את הקואליציה העירונית, ראש העיר ממשיך בצורה מושחתת להעניק לו פטור מהחוק בדרך של אכיפה בררנית ומשיקולים זרים. נקווה שאולי הפעם יהיה אחוז של הגינות אצל חברי הקואליציה להעמיד לדין משמעתי את מר גוטמן, ולשים סוף לעבירות המשמעת שלו.

גב' נחום ומר חיים-קדושים פרטו הצעתם.

רה"ע הבהיר כי מועצת העיר אינה דין משמעתי. זה אינו תפקידה ואין לדון במקרים פרטיים

גב' נחום התנצלה על אמירתה כי רה"ע מושחת.

(257) מחליטים להסיר ההצעה מסדר היום.

בעד – 13 להסיר את ההצעה

נגד - 2 (אתי ורפי)

נמנע - אין

### הצעה לסדר מספר 2 ע"י אתי נחום ורפי חיים-קדושים

#### בנושא: התעמרות העירייה וטקטיקה פסולה

1. בהתאם לאחת הפניות שהגיעו לרשותנו, התגלתה טקטיקה פסולה של גורמי העירייה, אשר ביצעו מחטף ופעלו בניגוד לכללי המינהל התקין, בשעה שהם מיסו בארנונה שלא כדין בעל עסק בסיווג לא נכון, בידיעה מפורשת של פקידי העירייה על כך שהסיווג איננו נכון, והכל כדי להתעשר, להתעמר ולעשות עוול לבעל עסק בעיר. ובמה הדברים אמורים?

2. המדובר על פנייה של הבעלים של חברה א.מ.ת. מוטורס בע"מ, המפעילה מוסך ברחוב גלגלי נפלדה, וכשהנכס מסווג כיום בארנונה בסיווג של "מלאכה" (מספר נכס: 6420003500000).

3. וכבר בזמן כניסת החברה לנכס – במסגרת חילופי מחזיקים בפברואר 2024, נרשם בהודעה של העירייה עצמה כי מדובר בחילופי מחזיקים בנכס שהשימוש בו בפועל הוא של מוסך. יתרה מזאת, גורמי העירייה ידעו בזמן אמת שלא ניתן לעשות בנכס הספציפי הזה כל שימוש אחר מלבד מוסך כי הוא בנוי בצורה ייעודית לכך, ואף החברה קיבלה רשיון ממשרד התחבורה להפעלת מוסך בנכס כבר בתחילת שנת 2024.

מצ"ב רשיון, והודעת העירייה – כנספחים וראיות.

4. והנה חרף כל זאת, הוחלט בעירייה בצורה שרירותית, ללא תשתית ראייתית, ומתעמרת עד כדי זדונית, לסווג את הנכס לשנת 2024 כאילו מדובר בנכס של משרדים או חנות, על אף שהחברה הפעילה בפועל "מוסד" במקום וגם החליפה את המחזיק הקודם שגם הוא הפעיל מוסד. למעשה, החלטת שינוי הסיווג לשנת 2024 הייתה ללא כל ראיות ובניגוד למצב בפועל, עד כדי נסיון בוטה וזדוני "לעשות קופה" שלא כדין על האזרח הקטן.

5. עוד נאמר לבעלי החברה שכבר לא ניתן להגיש השגה כיום בחלוף המועד, תוך ניצול אי ידיעתו כדי לנסות להתעשר ותוך טקטיקה דורסנית שאסור לרשות מינהלית או לעירייה לנקוט. ועל חובת תום הלב וההגינות של העירייה – ראו דברי בית המשפט בתא"מ 9079-04-10 צור נ' עיריית ירושלים:

"..כידוע: "רשות מנהלית – ורשות מקומית בכלל זה – היא נאמן הציבור, ועליה לפעול בהגינות וביעילות. ככזאת, ולא רק ככזאת, חייבת היא לנהוג כלפי הציבור ביושר, בהגינות ובתום לב" בג"צ 4445/02 מור נ' ראש עיריית הרצליה" [פורסם בנבו] (פורסם ביום 12/11/2002, פסקה 9). בענייננו, הנתבעת לא זו בלבד שלא נהגה כלפי התובע בהגינות וביושר, אלא שהיא התנהגה כלפיו מנהג תגרן בשוק.. שוב, אין להשלים עם דרך הילוך זו מצד הנתבעת. הנתבעת, כרשות ציבורית, חייבת להיצמד ולפעול אך ורק על פי הדין ולא על פי מהלכים טקטיים ואיומים שונים ומשונים כלפי האזרח, על מנת לרפות את ידיו מלהעלות טענותיו ולעמוד על זכויותיו על פי הדין: "הרשות מצידה חייבת להקפיד הקפד היטב כי כל פעולותיה תיעשנה על פי דין. הנטל בעניין זה על כתפיה של הרשות מוטל הוא – על כתפיה ולא על כתפיו של הפרט". ע"א 1761/02 רשות העתיקות נ' מפעלי תחנות בע"מ, ס(4) 545, 578).

וכן ראו עת"מ 46815-06-20 אדלר ואח' נ' עיריית תל-אביב-יפו ואח':

"..חובת ההגינות השלטונית, מחייבת את העירייה לגבות מס אמת מהחייבים ומהאזרח לשלם לרשות מס אמת. חובת ההגינות מחייבת לכן, בנסיבות ובהן הרשות סבורה כי החוב אינו כפי השיעור הנטען ובתוך כך הינה מודה בשיעור חוב קטן יותר, לקבל את הודאתה ככזו ולהורות על הקטנת שיעור החוב אפילו נטענה טענה זו על ידי החייב בשיהוי וזאת כחלק מתקנת הציבור, המאפשרת בנסיבות המתאימות דיון בטענות על אף השיהוי כאמור, ולמול יתר הטענות המקדמיות אותן טענה ואף הוכיחה קודם לכן שהיו מתקבלים ברובם לולא הודאתה בשיעור החוב כאמור."

וגם ראו בת"א (חיפה) 18581-12-13 זוהר קופרברג נ' המועצה המקומית פרדס חנה-כרכור:

"..רשות ציבורית אינה יכולה לגבות כספים ביתר, ולבקש להיבנות מטענת המניעות, שהיא טענה דיונית. לא מתקבל על דעתי, כי טענה בדבר מניעות "תכשיר" גביית כספים ביתר, לא

6. כל שכן כאשר בגביית כספים על-ידי רשות ציבורית עסקינן..” ולגבי הצורך בתשתית ראייתית להורות על שינוי סיווג, עת שהעירייה עצמה רשמה כי מדובר בחילופי מחזיקים בנכס המשמש במוסך (מלאכה) – ראה האמור בערך מספר 46/15 חברת ארי את בר בע”מ נ’ מנהל הארנונה עיריית הרצליה:

”בכל מקרה שבו מתנהל הארנונה מחליט על שינוי סיווגו של הנכס, נטל ההוכחה להצדיק את ביצוע השינוי האמור, רובץ על כתפיו של זה האחרון, ולא יתכן כי מנהל הארנונה (המשיב) יעמוד בנטל הוכחה זה, רק על בסיס תחושת בטנו או התרשמותו האקראית של מודד שנשלח למטרות מדידה של הנכס, וללא עריכת שימוע שהיה מעניק הזדמנות לנישום ליתן את גירסתו לעניין בטרם קבלת ההחלטה על שינוי הסיווג.”

7. על כן, משהחליטו בעירייה לשנות את הסיווג בארנונה לאחר כניסת החברה לנכס (לשנת 2024), וזאת ללא כל תשתית ראייתית ואף בניגוד לכל הראיות שהראו כי מדובר בעסק בפועל של מוסך, וכל זאת ללא ידיעתה של החברה בזמן אמת, והכל בטקטיקה זדונית של נסיון להתעשר שלא כדין ולנצל את חוסר הידיעה של הנישום – תוך הפרה בוטה של חובת ההגינות – אנו מעלים הצעתנו לסדר – שלפיה, יסווג העסק כמוסך גם לשנת 2024, כדי לתקן את העוול שנגרם בבירור.

8. בטרם סיום, נציין שלא נוכל לקבל תשובה מתחמקת, כגון שמדובר בעניין פרסונלי או אישי – שכן אנו כחברי מועצה מבקרים את פעולות העירייה מבחינת המינהל התקין ולא נוכל להשלים אם טקטיקות פסולות כגון אלו שתוארו לעיל, המביאות לעוול לעסקים השונים בעיר (היום זה העסק הנוכחי – ומחר זה יהיה עסק אחר). כמו כן, לא נקבל טענות פרוצדוראליות (בבחינת “נוול ברשות החוק”) עת שהעירייה כגוף ציבורי מחוייבת בכללי הגינות וגם לא נאפשר לה להנציח את האיוולת הזו. בחובתנו, כחברי מועצה, לשרת את התושבים והעסקים בעיר ולמנוע עיוותים וחוסר צדק, וראוי שגם חברי הקואליציה לא ישתפו פעולה עם העוול שפקידי העירייה עושים תוך שימוש בטקטיקות פסולות.

רה”ע ציין כי הטיפול בנושא נעשה עפ”י החוק ובחמלה רבה.

מחליטים להסיר ההצעה מסדר היום. (258)

בעד – 11 להסיר את ההצעה

נגד - 2

נמנע - 2

**5. אישור תב"רים - 2025 :**

לאשר עדכון תקציב פיתוח 2025 של 21 תב"רים מעבר לתוכנית הפיתוח השנתית 2025 בסכום של 22,400,000 ₪ ממקורות המימון כדלקמן :

מקור מימון	סכום
קרן עבודות פיתוח	32,000,000
קרן עודפי תקציב רגיל	400,000
קרן ייעודית	-10,000,000
סה"כ	22,400,000

(259) מחליטים לאשר.

בעד - 11

נגד - אין

נמנע - 4

**6. העברת יתרת עודפים בתקציב הרגיל**

המועצה התבקשה לאשר העברה של 400,000 ₪, מיתרת העודפים הנצברים בתקציב הרגיל, לתקציב הפיתוח.

(260) מחליטים לאשר.

בעד - 11

נגד - אין

נמנע - 4

**7. דו"ח כספי שנתי מבוקר לשנת 2024**

הדו"ח הכספי המבוקר לשנת 2024 מובא לידיעת המועצה.

הגזבר, רו"ח רוני חזד הסביר כי מדובר בדו"ח מבוקר של השנה שעברה לאחר האישור משרד הפנים.

עוד ציין הגזבר כי לפני כשבועיים קבלה עיריית הרצליה אישורה של חברת SNP לדירוג העירייה בטריפל איי יציב, הודות לאיתנות פיננסית, להיערכות לשינויים במצבי קיצון, ליתרות המזומנים והניהול הפיננסי השמרני של הכספים ושל הנהלת העירייה.

**8. אישור המלצות ועדת השמות**

להלן המלצות ועדת השמות מיום 26.8.25 :

**א. שינוי שם רחוב יבנה**

בישיבת הועדה מיום 20.5.25 הוחלט פ"א על שינוי שמו של רחוב יבנה כולו.

יצויין כי במקום נבנים בניינים חדשים וכי בקטע זה אין בתים הנושאים את שם הרחוב יבנה.

**מחליטים פ"א קריאת הרחוב ע"ש רחל כהן כגן.**

**ב. בקשה לקריאת שם למרכז קהילתי יד התשעה**

הבקשה לשינוי שם ומיתוג מחודש למרכז הקהילתי ביד התשעה. המחלקה לתכנון אסטרטגי ביצעה שיתוף ציבור שפורסם לתושבים. התקבלו לא מעט הצעות מהתושבים והשם הנבחר שהובא לאישור ועדת השמות הוא "ליה".

**מחליטים פ"א לאשר השם "ליה" בציון משמעות השם (לב יד התשעה) ושם התורם – מולדובן. "ליה" (לב יד התשעה) ע"ש מולדובן.**

**ג. קריאת שם ליציאה מרחוב שנקר 15 לכביש החוף, כביש מס' 2, בסמוך לתחנת הדלק.**

בישיבת הועדה מיום 20.5.25 הוחלט פ"א לקרוא לרחוב ברוח עולם ההיטק, על מנת לשמור על אחידות רעיונית וזהות תחומית עם יתר הרחובות הסמוכים. חברי הועדה התבקשו להעביר הצעות בהתאם. הועלו מספר הצעות.

**מחליטים פ"א קריאת הרחוב ע"ש אפי ארזי ז"ל.**

**ד. הנצחת אטקה ויונה שנבל ז"ל**

מצ"ב פניית הנכדה להנצחה. חברי הועדה העלו כי ראשוני הרצליה מונצחים במספר אתרים בעיר, כגון בית ראשוני, ביי"ס ראשוני, אנדרטת הנצחה בסמוך לבי"ס. **מחליטים שלא להיענות לבקשה.**

**ה. הנצחת הלל קוק ז"ל**

מצ"ב פניית הבת, גב' בטי קוק.

**מחליטים שלא להיענות לבקשה.**

בעד – 8

נגד – 2

**ו. שינוי השם של בית הספר המונטסורי**

מצ"ב פנייה לקריאת שם לבית הספר המונטסורי.

הוצע קריאת ביה"ס ע"ש רונה רמון.

**מחליטים לאשר קריאת בית הספר המונטסורי ע"ש רונה רמון.**

**9. עדכון קריטריונים לקבלת מלגת לימודים לסטודנטים/ות להשכלה גבוהה**

מצ"ב .

**גב' כץ** העלתה מס' נקודות בנושא. בקשה יש לוודא כי קיימים קריטריונים לתיעודף מובנה לתושבי העיר שצריכים לקבל את המלגה. **גב' יבין** הבהירה כי חשוב שהסטודנטים שיקבלו את המלגה חיים היום בעיר, או שהינם תושבים שגדלו בעיר וחיו פה 5 שנים לפני ועדיין כתובתם אצל ההורים. עוד הוסיפה כי האינטרס העיקרי של הרשות הוא לעודד השכלה גבוהה ולעודד סטודנטים לתרום מזמנם לעיר ולקהילה. אמרה כי לקראת השנה הבאה יוצגו קריטריונים חדשים במטרה להרחיב את נושא המלגות בעיר, להנגיש לכמה שיותר אנשים ולקבל כמה שיותר לקהילה בחזרה.

עוד העלתה **הגב' כץ** כי יש לשים לב לסעיף בו מצויין "בוטלה המלגה מכל סיבה שהיא, יהיה הסטודנט חייב להחזיר כל סכום שקיבל, בתוספת הפרשי הצמדה מיום קבלת סכום המלגה ע"י הסטודנטים, ועד להחזרתה לעירייה". יש לוודא שהדבר לא ייושם חד משמעית, וכי יבדקו הנסיבות ויפעל שיקול דעת וזאת במסגרת ההחלטה של הוועדה. **היועמ"ש, עו"ד ענת ב. קרן** ציינה כי ההחלטה על ביטול המלגה אכן צריכה להיות החלטה של הוועדה.

(262) מחליטים לאשר בהימנעותם של מר קדושים וגב' נחום.

**10. אישור התקשרות עם חברת מילה - המרכז המונטסורי לחינוך ולמנהיגות בישראל במסגרת מכרז מסגרת פומבי מס' 20-2025-23, למתן שירותי ליווי והדרכה לבית הספר המונטסורי**

מצ"ב מסמך מנהל החינוך פרוטוקול ועדת המכרזים יום 19.5.25.  
יובא לדיון במועצה הבאה.

**11. המלצות הועדה להעסקה נוספת**

המועצה התבקשה לאשר המלצת הועדה להעסקה נוספת כלהלן:

**א.ה**

**רקע:** מבקש אישור לעבודה נוספת במסגרת סטאז' הוראה בחט"ב בן גוריון בהרצליה, העסקה דרך משרד החינוך.

**החלטה:** הוועדה ממליצה לאשר את הבקשה בהסתייגויות הבאות:

העבודה תתבצע בבית ספר מתוך להרצליה (כעובד משרד החינוך), או בתיכון בהרצליה (כשעות נוספות).

האישור תקף לשנה.

(263) מחליטים פ"א לאשר

## 12. סלילת רחובות

המועצה התבקשה לאשר ביצוע עבודות סלילה, תשתיות, תאורה ופיתוח, בהתאם לחוק העזר להרצליה (סלילת רחובות) התשי"ע - 2010, חוק העזר להרצליה (תיעול) 2018- ולהכריז עליהם כרחובות ציבוריים :

עבודות סלילה, תאורה, תשתיות ופיתוח שכונת גליל ים שלב ג' ברחובות:

1. המפוחית
2. החצוצרה
3. הפסנתר
4. המצלתיים

גוש:  
6423

### חלקות:

131 130 129 128 127 126 125 124 123 122, 121  
191 190 138 137 136 135 134 133 132

גוש:  
6422

### חלקות:

224 222 221

מחליטים פ"א לאשר (264)

## 13. שונות

הישיבה ננעלה

איל פביאן, סגן וממלא מקום ראש העיר: 

רשמה: גב' רינה זאבי