

**פ"כ מס' 27**  
**מישיבת מועצה מן המניין**  
**שהתקיימה ביום שלישי, י"ח באב תשפ"ה, 12.08.25**

פישר	יריב	-	ראש העיר ויו"ר הישיבה	<b>נוכחים:</b>
פביאן	איל	-	סגן ומ"מ ראש העיר	
יבין	גלילה	-	משנה לראש העיר	
לוי	עופר	-	סגן ראש העיר	
אורן-ינאי	דנה	-	סגנית ראש העיר	
וינר	תומר	-	חבר מועצת העיר	
גדנר	שירלי	-	חברת מועצת העיר	
וייס	צבי	-	חבר מועצת העיר	
בזיזנסקי	ניבה	-	חברת מועצת העיר	
נחום	אתי	-	חברת מועצת העיר	
קדושים	רפי	-	חבר מועצת העיר	
ועקנין	משה	-	חבר מועצת העיר	
יעקובוביץ	יונתן	-	חבר מועצת העיר	
אולמרט	עדי	-	חברת מועצת העיר	
צרטוק	דניאל	-	חבר מועצה	
רודוניה	ענת	-	חברת מועצת העיר	
מאיה	כץ	-	חברת מועצת העיר	<b>חסרים:</b>
ד"ר בן עמי	דרור	-	חבר מועצה	
לצטר	גונן	-	חבר מועצת העיר	
בכר	פזית	-	חברת מועצת העיר	
צור	איתי	-	חבר מועצת העיר	
מאיה	אלדר	-	מ"מ מנכ"ל העירייה	<b>מוזמנים:</b>
עו"ד ענת	בהרב-קרן	-	יועמ"ש	
רו"ח רוני	חדד	-	גזבר העירייה	
יהודה	בן עזרא	-	יועץ בכיר לראש העיר	
חנה	חרמש	-	מהנדסת העיר	
רוני	גאון	-	מ"מ מנהל מנהל התפעול	
סמדר	אקון	-	ס' מנהל אגף משאבי אנוש	
שרית	דגן	-	רלש"יית רה"ע	
ד"ר שלומית	כנרי	-	נת"צ	
עוז	נהרי	-	מנהל אגף בטחון	
שי	קציר	-	ע. מבקר העירייה	
רינה	זאבי	-	ס' מנהל אגף ארגון ומנהל	

**סדר היום :**

1. אישור פרוטוקול
2. עדכון רה"ע
3. שאילתות
4. הצעות לסדר
5. אישור תב"רים
6. הצעות לשינויים (העברות מסעיף לסעיף) ותוספות (מילואים) שינויים - ז'
7. בקשה לפתיחת 5 חשבונות בנק לגני ילדים
8. ועדת הנצחה לנרצחי פעולות טרור
9. תמיכות
10. אישור העסקת עוזר לראש העיר
11. מינויים
12. אישור הארכת שירות
13. שונות

**1. אישור פרוטוקול**

פרוטוקול 25 מאושר.

**2. עדכון רה"ע**

- בהמשך לדיון בוועדת הפנים של הכנסת בנושא המצוקים – מדובר על שיקום המצוק ועל השיקום הימי עוד לפני החורף. סוכם על ביקור בעיר הכולל את כל הגורמים, בדגש על משרד האוצר.
- העיר הרצליה במקום הראשון במבחן השבת העירונית לשנת 2025 של תנועת "ישראל חופשית". הרצליה קיבלה את הציון 6 מתוך 6 בכל מדדי השבת שנבדקו: תחבורה ציבורית פעילה בשבת בתוך העיר ומחוצה לה, מסחר פתוח בשבת, יוזמה לשנות את החוק ופעילויות תרבות וספורט המתקיימות במהלך השבת.
- עיריית הרצליה העיר הראשונה שתפעיל בית כנסת, כדוגמת בית העלמין. הרצליה בקדנציה הזאת תפתח שני בתי כנסת בירוקה ובגליל ים, הדבר יעשה בשיתוף עם התושבים.
- הרצליה במקום הראשון בדירוג הערים היציבות בישראל לשנת 2025
- תרבות – אירועי הקיץ נפתחו עם גיל שוחט וארקדי דוכן.
- חינוך – עבודה קשה בגיוס מורים לקראת פתיחת השנה. היום פורסם דיוור מיוחד למורים, במחיר מסובסד.
- דיוור בר השגה – העירייה תצא בהכרזות על 2 הפרויקטים הראשונים.
- תחבורה - שינויים משמעותיים וקריטיים בתחום התחבורה בעיר. הדבר הראשון שנעשה עם תחילת הקדנציה היה הכפלת התחבורה הציבורית. התגבור גרם לעלייה של 53% בשימוש של הרצליינים בתחב"צ.

- שבילי האופניים – עבודה משותפת עם רמה"ש ורמ"י לחיבור לקו הירוק, הקו הוורוד, העוקף המערבי בגליל ים.  
**מר פביאן פירט הנושא בהרחבה.**

### **3. שאילתות**

#### **שאילתה מספר 1 ע"י אתי נחום**

#### **בנושא: הצביעות בשיקום נחל גליל ים וכריתת עצים תחת מסווה של "בטיחות"**

בצדק הכרזתם על נחל גליל ים כפנינת טבע עירונית, על שיקום מקיף ושקיפות מלאה. אך בזמן שאתם מקיימים דיונים דחופים על פתרונות הנדסיים מבוססי טבע, אתם מקצצים 13 עצי אקליפטוס ותיקים בשיא הקיץ – ללא שקיפות, ללא הוכחה חותכת לסכנה, וללא מתן אפשרות לתושבים או לאגרונומים עצמאיים לבחון את הטענות.

העירייה טוענת שהעצים מסוכנים, אך מסרבת לחשוף את חוות הדעת המפורטת. במקום זאת, מונעים גישה לשטח, מפריים את עקרון השיתוף הציבורי, ומקדמים כריתה בזמן שהציבור עסוק במחאה. האם זו השקיפות שהבטחתם? האם עצים בריאים הופכים לסכנה ממשית רק כשהם מפריעים לחפירות אסורות ליד שורשיהם?

נחל גליל ים נמצא בסכנת הכחדה בגלל עבודות פיתוח פרועות, והרס העצים רק מחריף את האיום על אגן הניקוז ועל המגוון הביולוגי. אתם מצהירים על נטיעת 150 עצים חדשים, אך מי יבטיח שיחיו? וכיצד זה מפצה על הרס עצים בוגרים שתורמים למערכת האקולוגית ולמניעת הצפות?

#### **לאור האמור לעיל, ברצוני לקבל תשובה לשאלות הבאות:**

1. מדוע העירייה מסרבת לחשוף את חוות הדעת המלאה של האגרונום שבה נקבע כי העצים מסוכנים, ומדוע נמנעה גישה מומחים עצמאיים לשטח – אם אכן אין כאן ניסיון להסתיר כריתה מיותרת לצורכי פיתוח?
2. באיזה אופן מתיישבת הכריתה הנמרצת עם ההצהרות על שיקום אקולוגי ושקיפות, והאם תופסק מיידית עד לבירור ציבורי ומקצועי אמיתי – או שתמשיכו להרוס את הנחל תחת תירוצי בטיחות מפוקפקים?  
די לצביעות. דורשים תשובות ברורות – לא הצהרות ריקות.

## **תשובה לשאלתה מס' 1**

עיריית הרצליה מקימה את בייס יסודי 304, השלישי בשכונת גליל ים. הנהלת העירייה החדשה עצרה את התוכניות הישנות שעל פיהן היה אמור לעבור במקום מובל ניקוז מבוטן, כדי לבדוק ולבחון מחדש הממשק עם הנחל. בשיתוף הציבור הוחלט להסיט את מיקום בית הספר לטובת הרחבת תוואי הנחל.

החל פרויקט שיקום נחל ופיתוח שצ"פ דרומי בעלות של מיליוני שקלים.

הבנייה חודשה, ותכנון הנחל נמשך עם שיתוף ציבור מתוכנן באוקטובר.

לגבי סוגיית העצים:

1. העירייה עדכנה את וועד השכונה וצירפה את דו"ח האגרונום, ותמשיך לשתף את הציבור בנושא העצים, הנחל ובית הספר.
2. שימור העצים הוא ערך מרכזי בעיר, המשקיעה בתכנית אסטרטגית להצללה ונמצאת בין 10 הערים המובילות במדד ההצללה. נציין כי במסגרת הפרויקט, יינטעו כ- 150 עצים חדשים. במהלך העבודה על הפרויקט, נמצאו בשטח עצי אקליפטוס מסוכנים, ואגרונום קבע כי קיימת סכנת חיים עקב נפילות ספונטניות של ענפים. בהתאם לחוק, הוגשה בקשה לפקיד היערות האזורי שאישר כריתה, וכעת נבחנת התנגדות בפני פקיד היערות הארצי. עד החלטתו – לא תבוצע כריתה.

לסיכום, העירייה לא תכרות עצים ללא אישור אגרונום, פקיד היערות ויידוע הציבור.

**גב' טל עברון, מנהלת המחלקה לפיתוח סביבתי** הבהירה הנושא. אמרה כי העירייה עושה כל מאמץ וכל דרך אפשרית ע"מ שלא לכרות עצים. עיריית הרצליה נמצאת בין הערים המובילות תוכנית הצללה באמצעות עצים. בכל פרויקט נבחן מצב העצים, הן בפן ההצללה, הן בפן החוזק והן בפן הבטיחותי במיוחד באיזור בייס אותו אמורים לפקוד בכל יום מאות ילדים. במקרה הנדון הוכנס אגרונום המתמחה בנושא בטיחות עצים. העצים הינם מסוג אקליפטוס, הידוע כסוג עץ המשיר ענפים באופן ספונטני שקשה לבקר גם אם בתהליך של גיזום רציף ומסודר. ממצאי האגרונום הינם כי העצים מסוכנים. מאחר והעירייה עובדת במסגרת החוק, הדו"ח הוגש לפקיד היערות האזורי ואגרונום מטעמו מצא שאכן העצים מסוכנים והוציא רישיון כריתה. בעקבות עתירות תושבים נעצרה הכריתה עד קבלת החלטה מפקיד היערות הארצי. לעת עתה העצים מגודרים וממוספרים.

**רה"ע** סיכם ואמר כי העירייה לא תכרות עצים ללא אישור אגרונום, פקיד היערות, ויידוע הציבור. שום דבר לא ייעשה במחשכים, מאחורי הקלעים. הדבר יעשה אך ורק בידיעת הציבור, מתוך הבנה שגם לעירייה חשוב שלא לכרות עצים.

## שאלתה מספר 2 ע"י אתי נחום

### בנושא: מי נתן לכם את הזכות לפרק את המנגנונים שהגנו על נשים בהרצליה?

ההחלטה לסגור את מינהל הנשים ואת מועצת הנשים העירונית היא החלטה צינית, קצרת רואי ומנותקת מצרכי התושבות. זוהי מהלומה אסטרטגית לערכים של שוויון מגדרי ולמערכת שירותים חיוניים שהפכו את הרצליה לעיר מובילה בתחום קידום נשים. הטענה כי הגוף "מיותר" היא בורות מצערת, אם לא התעלמות מכוונת מהישגיו המרשימים.

מינהל הנשים ומועצת הנשים הוכיחו לאורך שנים כי הם אינם מותרות, אלא עמוד שדרה חברתי:

- הצילו נשים מאלימות דרך "סיירת הלב", שליוותה נפגעות למשטרה ובתי משפט, וסייעה בהשגת דיור ותעסוקה.

- הבטיחו צדק כלכלי ומשפטי עם ייעוץ חינוכי בדיני משפחה, זכויות עבודה וסיוע בהתנהלות פיננסית.

- העניקו ייצוג לנשים בעמדות כוח, כולל השפעה על מדיניות עירונית ופיקוח על שוויון בוועדות העירייה.

שאלות נוקבות להנהגה הכושלת:

1. כיצד מעזים לטעון כי גוף שסיפק מענה לאלימות במשפחה, בריאות נפשית והדרה כלכלית – הוא "מיותר"? האם גם אגפי הרווחה או החינוך ייסגרו בטענה דומה?
  2. האם המועצה בחנה חלופות ראויות, כגון חיזוק המבנה הארגוני, או שפשוט העדיפה לחסוך על גבן של נשים במצוקה?
  3. אילו מנגנונים יבטיחו את המשך הסיוע לנפגעות אלימות, הייעוץ המשפטי והליווי הרגשי – או שכל אלה ייזנחו כעת בגישה פטריארכלית ומפקירה?
  4. כיצד תימנעו מהתדרדרות מעמד הנשים בעיר, לאחר שמועצת הנשים הייתה גורם מפקח על ייצוג הולם בהנהגה המקומית?
- זו בושה לאומית שעיר בעלת שם פרוגרסיבי מפרקת דווקא בזמן מלחמה את המנגנונים שתמכו בנשים בשעת חירום
- זוהי החלטה מבישה ומסוכנת, החושפת זלזול במאבק הנשי ובזכותן הבסיסית של תושבות העיר לביטחון, צדק ושוויון. אנו דורשים תשובה מפורטת – לא התחמקות בירוקרטית.
- הרצליה ראויה להנהגה שמבינה כי קידום נשים אינו "מותרות", אלא חובה מוסרית ועירונית.

## תשובה לשאלתה מס' 2

הנהגת עיריית הרצליה רואה בקידום שוויון מגדרי ערך יסודי עירוני וחברתי, ומובילה מהלך משמעותי, רחב היקף ומעמיק בתחום. דווקא בתקופה זו, אנו בוחרים שלא להסתפק בגופים סמליים, אלא לפעול באופן מקצועי ומבני, מתוך תפיסה שמדובר בתשתית הכרחית לחוסן עירוני.

### תשובות לשאלות:

1. לא היית טענה כזו. הטיפול בנשים נפגעות אלימות הועבר לאגף לשירותים חברתיים, בהתאם לחוק, באופן שמבטיח טיפול מקצועי, דיסקרטי ומיומן, המותאם לצורכי הנפגעות

ולמורכבות המציאות. שירותי הליווי, הסיוע וההגנה לא הופסקו – אלא הועברו לגורמים המוסמכים ביותר לכך בעירייה.

2. אין חיסכון כי אם הגדלת התקציב המושקע בתחום השוויון המגדרי בלמעלה מ-50% משנים קודמות, ההשקעה משקפת הבנה עמוקה לחשיבות התחום ומתן עדיפות עירונית מובהקת, התקציב נותן מענים בתחומי שוויון, העצמה, קידום ופיתוח עבור נשים.
  3. הסיוע לנשים ימשיך להינתן ע"י גורמי טיפול מוסמכים מהמעלה הראשונה, מקצועיים ובעלי ידע וניסיון רב בטיפול בנושאים אלה. (המרכז לשלום המשפחה, התחנה לטיפול משפחתי, האגף לשירותים חברתיים, שי"ל וכו').  
המנהלת החדשה יקבלו פניות וייצרו חיבורים לגורמים הרלוונטיים בקרב נשים שלא ירצו לפנות ישירות לאגף לשירותים חברתיים.
  4. **מועצה לשוויון מגדרי** – גוף חדשני, ייצוגי, רב תחומי ושוויוני, המחליף את מועצת הנשים הקודמת. מטרתה להרחיב את העיסוק בשוויון לכלל המגדרים, תוך מתן ייצוג אמיתי ומשמעותי לנשים מכל שכבות האוכלוסייה והקבוצות החברתיות בעיר. היא תוביל יוזמות, תפקח על יישום מדיניות, ותשמש גורם מגבש ומחולל שינוי אמיתי בשטח.
- עיריית הרצליה בחרה במודל מקוטע שהתמקד רק בנשים, למודל אינטגרטיבי ומקצועי של שוויון מגדרי – שלא רק שאינו מפחית מהמחויבות לנשים, אלא מעמיק ומרחיב אותה.
- המהלך אינו צמצום אלא התקדמות, לא פירוק מנגנונים אלא חיזוקם במסגרת מבנית ראויה ומקצועית. השינוי מבקש לעבור מהתבססות על התנדבות, סמליות או חירום לעבודה שיטתית, מתמשכת, מקצועית ומתוקצבת היטב.
- נמשיך לפעול בשקיפות, מתוך הקשבה ושותפות, ונמשיך לשתף בקידום הדרך החדשה – לטובת כלל תושבות ותושבי העיר ועובדות ועובדי העירייה.**

### **שאלתה מספר 3 ע"י רפי חיים-קדושים**

#### **בנושא: אכיפה בררנית וצביעות עירונית: ילדי הלימונדה מול דוכן המפלגה**

כבוד ראש העיר וחברי המועצה,

העירייה שלנו הגיעה, ככל הנראה, לפסגה חדשה של אכיפה סלקטיבית וצביעות מוסרית: בעוד פקחים עסוקים במרדף אחר ילדים תמימים שמנסים למכור לימונדה בשקל בחופש הגדול – יוזמה חינוכית תמימה שזכתה אפילו לברכתכם הרשמית – דוכן קבוע של מפלגת " המחנה הדמוקרטי" פועל לכאורה במרכז העיר, שבוע אחר שבוע, ללא הפרעה. האם הפקחים, לאחר שטיהרו את הרחובות מפושעי הלימונדה הצעירים, פשוט מתעלמים מדוכן פוליטי בלב העיר? או שאולי יש כאן קריטריון אחר לאכיפה – כזה שמעדיף אינטרסים פוליטיים על פני חינוך ליזמות ואזרחות?

אם העירייה כל כך מחויבת ל"מידתיות" ול"רוח החוק", כפי שהצהרתם בתגובתכם המהירה למקרה הילדים – מדוע לא נצפתה אותה מידתיות כשמדובר בפעילות פוליטית? האם הפקחים כבר מיצו את מלאכתם בהרצליה המהוגנת כל כך, עד שנותר להם רק לרדוף אחר דוכני ילדים? או שאולי החוקים חלים רק על מי שאינו מקורב לשלטון המקומי?

לאור הפרצוף הכפול הברור כל כך, עולות שתי שאלות פשוטות:

1. האם העירייה תסביר לתושביה מדוע אכיפת החוק בהרצליה מפלה בבירור בין ילדים חסרי מגן לבין דוכנים פוליטיים של בעלי ברית פוליטיים?
2. האם ראש העיר יודה בפומבי כי מדיניות האכיפה של פקחיו אינה מבוססת על עקרונות, אלא על אינטרסים – ושהבירוקרטיה העירונית מוכנה לרמוס חלומות של ילדים, אך לא להפריע למי שתורם לשלטונו?  
הציבור רוצה תשובות – לא תירוצים.

### **תשובה לשאלתה מס' 3**

נציין כי אין המקרים דומים.

מכירה של לימונדה בהגדרה בחוק כ"רוכלות", המקרה של הצבת דוכן שאינו למכירה אינו "רוכלות".

1. אנו בעד פעילות ויוזמה של ילדים בדגש על חודשי הקיץ.  
אירוע "הלימונדה" אינו דומה כפי שהוצג בלשון המעטה.  
הפקח שוחח עם ההורים וציין שאין בכוונתו לפנות את הילדים אך ישנם תושבים שמתלוננים.  
למרות הטיפול האדיב חידדנו לכל הפקחים את נושא יוזמה של ילדים בדרך טיפול.  
במקרה של הצבת דוכנים שאינו בגדר רוכלות ואם אין הפרעה לסדר הציבורי ותלונות שנמצאות מוצדקות ניתן לאפשר את קיומו, בכפוף למדיניות העירונית.

2. ראה תשובה 1.

לשאלתו של **מר רפי חיים** אם יעמיד דוכן תמיכה בממשלה לא יפונה על ידי הפקחים? נענה ע"י **רה"ע** כי העיר הרצליה הינה עיר דמוקרטית, וכי אין בעיה להעמיד דוכנים כל עוד זו אינה עמדה למכירה, כל עוד אין הפרעה לציבור וכל עוד אינו קרוב 300 מ' לבי"ס.

### **שאלתה מספר 4 ע"י רפי חיים-קדושים**

#### **בנושא: ביטול מכרז מס' 15-2025-20**

אני מבקש לדעת מדוע בוטל מכרז מס' 15-2025-20 למתן שירותים משפטיים בתחום גביית חובות והוצאה לפועל, לאחר שכבר נקבע כי הזוכה הוא חברת ח. כהן - עורכי דין, תוך הדגשת הכשלים הבירוקרטיים והחוסר בשקיפות המצטברים לכדי תמונת מצב מדאיגה. ראשית, אציין כי חיפוש אחר פרוטוקולי ועדת המכרזים לשנת 2025 ומסמכי המכרזים עצמם מעלה קשיים בלתי מתקבלים על הדעת – כאילו מדובר במבוך שנועד להקשות על הציבור למצוא מידע בסיסי, וזו כמובן סתירה

מוחלטת לרטוריקת השקיפות והטוהר שלכם. שנית, עולה תמיהה כבדה סביב ביטול המכרז האמור בטענה כי יש לבחון את תנאיו ולהתאימם לצרכי העירייה. האם לא ראוי היה לבחון את הצרכים לפני פרסום המכרז, ולא לאחר שכבר נסגר והתקבלה החלטה? תשובתכם הנדרשת כאן אינה טכנית אלא עקרונית: מדוע נשלח מכתב ב-29 ביוני על ביטול המכרז לזוכה, במקום להסדיר את התנאים מראש? הציבור רשאי להניח כי מדובר בשיקולים לא ענייניים, וחסרה כאן תשובה מפורשת – איפה אותה שקיפות שאתם כה מתגאים בה? יתרה מכך, האם ראש העירייה מודע להשלכות המשפטיות של צעד זה, לרבות תביעות צפויות והוצאות כספיות מיותרות? או שאולי הדבר אינו מעסיק אתכם, כך שהעירייה תמשיך לשאת בנזקים בעוד אתם מתעקשים על הליכים פיזיים וחסרי אחריות?"

ולכן שאלותיי הן:

1. מה היו השיקולים המפורטים לביטול מכרז מס' 15-2025-20, ומדוע לא נבחנו צרכי העירייה לפני פרסומו?

#### **תשובה לשאלתה מס' 4**

צרכי העירייה כפי שהוגדרו במכרז היו בחירת שני משרדי עו"ד (זכיינים) למתן השירותים מושא המכרז.

למכרז זה, ניגשו שני מציעים בלבד כאשר אחד מהם לא עמד בתנאי הסף כך שהיה צורך לצאת למכרז נוסף לבחירת שני זכיינים למתן השירות.

לפיכך העירייה החליטה לבטל את המכרז, בטרם נפתחו הצעות המחיר, ופרסמה מכרז חדש שונה בתנאי הסף והתמורה מתוך תקווה שיגדיל את מעגל המציעים.

#### **4. הצעות לסדר**

##### **הצעה לסדר מספר 1 ע"י אתי נחום ורפי חיים-קדושים**

**בנושא: הבעת תמיכה בלתי מסויגת בחיילי צה"ל וגינוי עצומת האמנים הפוגעת**

##### **במורל הלוחמים**

אנו פונים בזה אל מועצת העיר הרצליה בבקשה דחופה להעלות לדיון הצעה לסדר בעלת חשיבות עליונה לערכי היסוד של מדינת ישראל ולחוסנה החברתי של העיר הרצליה בפרט.

בשעה קשה זו, כאשר אלפי לוחמי צה"ל, בנים ובנות טובים של כולנו, נלחמים בעוז ובמסירות אין קץ ברצועת עזה כדי להגן על ביטחון תושבי ישראל, אנו עדים לתופעה מדאיגה ומכאיבה של התבטאויות פוגעניות מצד גורמים בחברה הישראלית, ובפרט מקרב קהילת האמנים והתרבות. עצומה פומבית שפורסמה לאחרונה, ובה חתומים שמות בולטים מעולם התרבות הישראלי כמו חוה אלברשטיין, דוד גרוסמן, גידי גוב, אסף אמדורסקי ואחרים, מטילה דופי מוסרי בפעולות צה"ל ומאשימה אותו בביצוע "פשעי מלחמה" תוך קריאה חד-צדדית להפסקת הלחימה.

עצומה זו אינה רק שגויה בעובדותיה, אלא מהווה מעשה חמור של הטחת עלילות דם בצבא ההגנה לישראל, אותו צבא המושתת על ערכי טוהר הנשק ופועל בהתאם לכללי המשפט הבינלאומי. דברים

אלה פוגעים אנושות במורל הלוחמים ובמשפחותיהם, ומערערים את האחדות הלאומית הדרושה כל כך בעת מלחמה. אין זה מקרי שהעצומה עוררה סערה ציבורית רחבה וגינויים חריפים מצד לוחמים בחזית כמו עידן עמדי, אישי ציבור, פרשנים וראשי ערים רבים ברחבי הארץ.

לאור המצב, ראשי ערים ואנשי ציבור רבים כבר נקטו עמדה ברורה. ראש עיריית ערד יאיר מעיין הכריז כי עירו "לא תארח אנשי תרבות שחתמו על העצומה". ראש עיריית מגדל העמק יקי בן חיים הדגיש כי "מי שפועל נגד חיילינו בזמן מלחמה, לא יכול ליהנות מהבמה הציבורית". סגן ראש עיריית קריית גת ארז חסון הנחה את גורמי המקצוע "שלא להתקשר עם אף אמן שחתום על העצומה הנפשעת הזאת". עמדה דומה נשמעה מעשרות רשויות מקומיות נוספות.

בהתאם לכך, וכחלק ממחויבותנו המוסרית כלפי לוחמינו, אנו מציעים למועצת העיר לאמץ את ההחלטות הבאות:

1. גינוי רשמי, פומבי וחד-משמעי של עצומת האמנים וכל התבטאות דומה הפוגעת בצה"ל ובפעולותיו ההכרחיות להגנת המדינה.

2. קביעת מדיניות עירונית האוסרת על שיתוף פעולה עם אמנים החתומים על עצומות נגד צה"ל, לרבות מניעת הופעות במוסדות עירוניים, שלילת תמיכה כספית וסירוב להקצאת משאבים עירוניים לפעילותם.

זוהי שעה של מבחן לערכינו כחברה וכקהילה. אין לנו זכות להישאר אדישים כאשר פוגעים ברוחם של הלוחמים המגינים על חיינו. הצטרפות הרצליה למהלך הארצי של תמיכה בצה"ל וגינוי האמנים הפוגעניים היא לא רק חובה מוסרית, אלא גם מסר חשוב לתושבי העיר, ללוחמינו בחזית ולכלל אזרחי ישראל.

אנו קוראים לכלל סיעות המועצה לתמוך בהצעה זו, כאות הזדהות עם חיילי צה"ל והמשפחות השרות בחזית, וכהבעת אמון בצדקת דרכנו כחברה וכמדינה.

**רה"ע**, מר פישר ציין כי עיריית הרצליה על דגלה ועל ערכיה שמה את הציונות, וכי העיר מחבקת את כל הלוחמים ומאחלת לשובם הביתה בשלום יחד עם כל החטופים. עם זאת העיר דמוקרטית שאינה פוסלת אף אחד.

**מחליטים להסיר ההצעה מסדר היום (243)**

**בעד – 12**

**נגד – 3 (מר חיים, גב' נחום, גב' רודוניה)**

**נמנע – אין**

**ענת רודוניה עזבה את הישיבה.**

## **הצעה לסדר מספר 2 ע"י אתי נחום ורפי קדושים**

### **בנושא: מניעת פתיחת עסקי מזון חדשים בסוקולוב**

ההחלטה התמוהה והפוגענית של עיריית הרצליה לאסור פתיחת עסקי מזון חדשים ברחוב סוקולוב למשך ארבע שנים היא דוגמה קלאסית לצביעות שלטונית וחוסר מקצועיות מביך. מצד אחד, ראש העירייה, מר יריב פישר וסגניו מתיימרים לקדם גיוון מסחרי, תרבות תוססת ופיתוח מרכז העיר, ומצד שני, הם מקבלים החלטות פזיזות וחסרות הגיון שמונעות השקעות, מדכאות יזמים ומובילות להקפאה מסחרית במקום לצמיחה.

איך אפשר להסביר את הפער הבלתי נתפס בין ההצהרות הרמות על "חיזוק הרחוב" ו"עידוד מגוון עסקי" לבין המדיניות המעשית, שדווקא חונקת כל אפשרות להתחדשות? ראש העיר, מר יריב פישר, הצהרת בעבר כי "העירייה תמשיך לתמוך בעסקים ותעודד יזמות", ודנה אורן ינאי, אף הכריזה כי "תרים את רחוב סוקולוב ותהפוך אותו למוקד משיכה". אך בפועל, במקום לטפל בבעיות האמיתיות של הרחוב – כמו מחסור בהצללה, תשתיות מיושנות והיעדר אסטרטגיה אמיתית למשיכת קהל – העירייה בוחרת בפתרונות כושלים של הגבלות שרירותיות, כאילו שסגירת השער בפני מסעדות ובתי קפה חדשים תהפוך את סוקולוב לרחוב תוסס.

זו לא תכנון עירוני – זו חרפה. החלטה כזו, שנעשית ללא התייעצות אמיתית עם בעלי העסקים וללא מחקר סביר, מוכיחה שהעירייה פועלת באינטרסנטיות ובחוסר שקיפות. מדובר בהמשך ישיר למדיניות הדורסנית של העירייה כלפי בעלי העסקים, שכבר כוללת שינויים קיצוניים בהוצאת סחורות והטלת קנסות כבדים.

ולכן הצעתנו לסדר :

1. ביטול מיידית של ההחלטה המגבילה על פתיחת עסקי מזון חדשים.

2. קיום מחקר מעמיק, בשיתוף בעלי העסקים והציבור, כדי לגבש תוכנית אמיתית שתהפוך את רחוב סוקולוב למוקד תוסס – לא באמצעות הגבלות, אלא דרך שיפורים פרקטיים כמו הצללה, אזורי ישיבה נוחים, קידום אירועי תרבות ופתרונות נגישות.

זו לא רק טעות – זה הקש האחרון שישבור את גב הגמל. אם העירייה תמשיך במדיניותה הנוכחית, היא תישא באחריות המלאה לדעיכתו של רחוב סוקולוב. הגיע הזמן להפסיק עם ההצהרות המתריסות ולעבור למעשים אמיתיים.

**היועמ"ש, עו"ד ענת ב. קרן** בקשה להבהיר כי ההחלטה המדוברת, הינה החלטה של הוועדה המקומית לתכנון ובנייה, שנובעת מתכנית הר/1485, המאפשרת לוועדה להגביל שימושים. מכך שאינה נושא לדיון במועצת העיר, אלא נושא תכנוני, שנדון בוועדה המקומית.

**רה"ע** ציין כי העירייה משקיעה רבות לשיפור התחזוקה והניקיון בעיר. קיימת עבודה מסודרת לפי תוכניות מקיפות וברורות. מדובר על הוספת תקנים, חנייה חינם, הצללה, אירועים, עסקים חדשים, יזמות ומענקים. עם זאת קיימות חנויות לממכר מזון, קיוסקים, פירות וירקות באופן מוגזם ועל אלה מדובר בעצירה.

מחליטים להסיר ההצעה מסדר היום (244)

בעד – 12

נגד – 2 (מר חיים, גב' נחום)

נמנע – אין

### 5. אישור תב"רים

לאשר עדכון תקציב פיתוח 2025 של תב"רים מעבר לתוכנית הפיתוח השנתית 2025 בסכום של 58,105,256 ₪ ממקורות המימון כדלקמן :

מקור מימון	סכום
קרן עבודות פיתוח	26,535,116
קרן ייעודית	1,600,000
אחרים	29,970,140
סה"כ	58,105,256

מחליטים לאשר. (245)

בעד – 12

נגד – 2

נמנע - אין

### 6. הצעות לשינויים (העברות מסעיף לסעיף) ותוספות (מילואים) שינויים - ז'

מצ"ב.

מחליטים לאשר. (246)

בעד – 12

נגד – 1

נמנע - אין

מר צבי וייס עזב את הישיבה.

### **7. בקשה לפתיחת 5 חשבונות בנק לגני ילדים**

המועצה התבקשה לאשר פתיחת 5 חשבונות בנק לטובת גני ילדים. החשבון ישמש את גן הילדים באופן שהגנת בכל גן תהיה מורשית חתימה לבדה בחשבון, והיא תוסמך לחתום על כל המסמכים הנדרשים בקשר עם החשבון והכל בהתאם לנוסח ולתנאים המקובלים בבנק וכפי שיסוכמו עמו.

סכום ההתחייבות הכספית שבו רשאית הגנת לחייב את החשבון במשיכה חד פעמית מוגבל עד לסכום של 1,500 (אלף וחמש מאות ₪) ובמשיכה חד פעמית לטובת חשבון העירייה בלבד ללא הגבלת סכום.

בנוסף, תינתן לחשבת אגף החינוך אפשרות לעקוב אחר תנועות הבנק וכל ההוצאות. מצ"ב.

(247) מחליטים לאשר.

בעד – 11

נגד – 1

נמנע - אין

### **8. ועדת הנצחה לנרצחי פעולות טרור**

המועצה התבקשה לאשר המלצות הועדה לנרצחי פעולות איבה. מצ"ב פרוטוקול הועדה מיום 21.7.25.

(248) מחליטים פ"א לאשר.

### **9. תמיכות**

מצ"ב פרוטוקולים מועדת התמיכות המקצועית מיום 6.7.25 ו-27.7.25.

**המועצה תתבקש לאשר המלצות ועדת התמיכות המקצועית כדלקמן:**

#### **א. דיון במתן תמיכה לשנת 2025 בנושא זהות יהודית דמוקרטית.**

1. לחלק את תקציב התמיכות בנושא זהות יהודית דמוקרטית לשנת הכספים 2025 כמפורט להלן, בכפוף לקיזוז מקדמות, ככל שניתנו, בכפוף להשלמת מסמכים חסרים בבקשה, ככל שישנם, ובכפוף לתנאים המפורטים להלן:

שם המוסד	סה"כ תמיכה עפ"י התבחינים לשנת 2025 בש"ח
יסודות לצמיחה דרור	₪ 67,500

2. לא לחלק את יתרת התקציב בסך של 57,500 ₪ בנושא זהות יהודית דמוקרטית.

(249) מחליטים לאשר.

בעד – 11  
נגד – 1  
נמנע - אין

**ב. דיון במתן תמיכה לשנת 2025 בנושא חינוך במערכת הפורמלית.**

לחלק את תקציב התמיכות בנושא חינוך במערכת הפורמלית לשנת הכספים 2025 כמפורט להלן, בכפוף לקיזוז מקדמות, ככל שניתנו, בכפוף להשלמת מסמכים חסרים בבקשה, ככל שישנם, ובכפוף לתנאים המפורטים להלן:

שם המוסד	סה"כ תמיכה עפ"י התבחינים לשנת 2025 בש"ח
מועדון ליונס הרצליה	₪ 1,723
מרכז סיוע לנפגעות ונפגעי תקיפה מינית	₪ 44,778
פו"ש	₪ 6,765
בית הגלגלים	₪ 17,137
ידיד לחינוך	₪ 25,056
יסודות לצמיחה דרור	₪ 12,541

(250) מחליטים לאשר.

בעד – 11  
נגד – 1  
נמנע - אין

**ג. דיון במתן תמיכה לשנת 2025 בנושא חינוך במערכת הבלתי פורמלית.**

1. לחלק את תקציב התמיכות בנושא חינוך במערכת הבלתי פורמלית לשנת הכספים 2025 כמפורט להלן, בכפוף לקיזוז מקדמות, ככל שניתנו, בכפוף להשלמת מסמכים חסרים בבקשה, ככל שישנם, ובכפוף לתנאים המפורטים להלן:

שם המוסד	סה"כ תמיכה עפ"י התבחינים לשנת 2025 בש"ח
מועדון ליונס הרצליה	₪ 4,692
תשב"ר עובדיה	₪ 22,783
בית אולפנה ללימודי היהדות	₪ 5,222
אעלה בתמר	₪ 18,760
ניצ"ן - מרכז הורים	₪ 24,029
ניצ"ן - סניף הרצליה	₪ 14,328
אור ישראל 2012	₪ 13,667
כנפיים של קרמבו	₪ 89,743

20,651 ₪	תנועת בית יעקב
4,595 ₪	משען לתלמיד אופקים ע"ר
10,954 ₪	אהבת רזיאל
26,739 ₪	איגי ארגון נוער גאה
57,215 ₪	בית הגלגלים
10,090 ₪	נעמ"ת - תנועת נשים עובדות ומתנדבות
15,097 ₪	שביל הכוכבים הרצליה
11,991 ₪	אקים ישראל הוסטל השחר
13,060 ₪	האגודה למען העיוור הרצליה
6,633 ₪	יאמר ליעקב
6,751 ₪	יסודות לצמיחה דרור

2. מתן התמיכה למבקש התמיכה, נעמ"ת - תנועת נשים עובדות ומתנדבות, הינו בכפוף להשלמת כלל המסמכים הנדרשים בבקשת התמיכה ובכפוף לקבלת הבהרה מרו"ח של העמותה הנ"ל לעניין הגירעון הנצבר.

מחליטים לאשר. (251)

בעד – 11

נגד – 1

נמנע - אין

ד. דיון במתן תמיכה לשנת 2025 בנושא כוללים.

1. לחלק את תקציב התמיכות בנושא כוללים לשנת הכספים 2025 כמפורט להלן, בכפוף לקיזוז מקדמות, ככל שניתנו, בכפוף להשלמת מסמכים חסרים בבקשה, ככל שישנם, ובכפוף לתנאים המפורטים להלן:

שם המוסד	סה"כ תמיכה עפ"י התבחינים לשנת 2025 בש"ח
בית אולפנה ללימודי היהדות (כולל) הרצליה	216,058 ₪
מדרשת "החפץ חיים" להפצת היהדות המדרשה התורנית ע"ש הצדיק הרה"ג ר' ישראל מאיר הכהן זצ"ל – הרצליה	235,413 ₪
"אור זרוע" המדרשה לבעלי תשובה ע"ש האדמו"ר הצדיק בבא סאלי זיע"א הרצליה	235,413 ₪
עמותת בית הכנסת האר"י בהרצליה	216,058 ₪
שערי קדושה נקודה טובה אלעד	216,058 ₪

2. מתן התמיכה בפועל למבקשי התמיכה הינו בכפוף לקבלת תצהיר מאומת בפני עו"ד עבור התלמידים להלן בו יפורט על ידם ההסבר לאי ההתאמה בין כתובת המגורים הרשומה במשרד הפנים לבין כתובת המגורים בפועל, לשביעות רצון הוועדה:

שם המוסד	שמות התלמידים/ים (*)
בית אולפנה ללימודי היהדות (כולל) הרצליה	נ.נ.
מדרשת "החפץ חיים" להפצת היהדות המדרשה התורנית ע"ש הצדיק הרה"ג ר' ישראל מאיר הכהן זצ"ל – הרצליה	1. ב.נ. 2. נ.י.
"אור זרוע" המדרשה לבעלי תשובה ע"ש האדמו"ר הצדיק בבא סאלי זיע"א הרצליה	ו.פ.
עמותת בית הכנסת האר"י בהרצליה	ד.ס.
שערי קדושה נקודה טובה אלעד	1. צ.פ. 2. ר.ע.

(\*) מטעמי צנעת הפרט שמות התלמידים נרשמו בראשי תיבות בפרוטוקול זה.

(252) מחליטים פ"א לאשר.

### 10. אישור העסקת עוזר רה"ע

המועצה התבקשה לאשר העסקתו של מר יהונתן ברוסלובסקי בתפקיד עוזר ראש הרשות. שכרו בשיעור עד 40% משכר מנכ"ל ברמה 7. איוש המשרה בתקן עוזר ראש הרשות החל מיום 15.9.2025. מצ"ב קו"ח ומסמך גזבר.

(253) מחליטים לאשר.  
בעד – 11  
נגד – 1  
נמנע – אין

### 11. מינויים

המועצה התבקשה לאשר:

- מינויו של מר דניאל צ'רטוק כממלא מקומו של מר פביאן בועדת המכרזים בעת העדרו מישיבות הועדה.
  - מינויה של גבי שירי מור פרג' כחברה בדירקטוריון בריכת נורדאו.
  - מינויו של מר יהודה פישמן במקומה של גבי הילה פרי חזקיה כחבר בתאגיד עלה
  - מינויה של גבי מאירה ליברמן במקומה של גבי הילה פרי חזקיה כחברה בתאגיד התרבות
  - מינויה של גבי יעל טבצניק במקומו של מר יהודה בן עזרא כחברה בדירקטוריון החברה לפיתוח התיירות בע"מ.
- כל המינויים לתאגידים העירוניים כפופים לאישור ועדת המינויים כהגדרתם בתקנות העירוניות, נציגי העירייה בתאגיד עירוני 2006.

(254) מחליטים לאשר.  
בעד – 11  
נגד – 1  
נמנע – אין

## **12. אישור הארכת שירות**

המועצה התבקשה לאשר החלטת ראש העירייה בהמשך להמלצות הועדה בדבר הארכת שירותם של עובדים שגילם מעבר לגיל 70 כלהלן:

### **א. תומכות חינוך רפואיות, מינהל החינוך**

1. גב' א.ו, בת 69.08
2. גב' ת.צ, בת 69.11
3. גב' פ.ד, בת 70.10
4. גב' א.ש, בת 71.00
5. גב' ב.ח, בת 71.07
6. גב' ר.ח, בת 72.06
7. גב' י.ח, בת 72.00
8. גב' ר.א, בת 73.00
9. גב' ע.ב, בת 73.08
10. גב' ש.ד, בת 73.08

נוכח המלצות מנהלים ובשל קושי בגיוס תומכות חינוך הועדה ממליצה לראש העירייה להאריך את שירותן עד לתאריך 31/08/2026, בהתאם לקריטריונים הבאים:

- א. המלצות ממונים – עובדות ותיקות ומנוסות. מבצעות את תפקידן בנאמנות, מסירות ואחריות. פועלות למען קידום והתפתחות הילדים.
- ב. נסיבות מיוחדות של המערכת

### **ב. מר י.י, נהג במחלקת חשמל, אגף תנועה ודרכים, מינהל התפעול, בן 70.04**

הנו חלק מצוות תחזוקת תאורת רחובות ברחבי העיר. עובד מסור, חרוץ, משימתי, תורם רבות לעבודת הצוות. בעל ניסיון ייחודי של מפעיל מנוף. מגלה מוטיבציה גבוהה במילוי תפקידו.

נוכח המלצת מנהלים ובשל קושי בגיוס נהגים מפעילי מנוף, הועדה ממליצה לראש העירייה להאריך את שירותו עד לתאריך 30/06/2026, בהתאם לקריטריונים הבאים:

- א. המלצות ממונים
- ב. נסיבות מיוחדות של המערכת

### **ג. גב' ז.א, עוזרת מדריכה במועדונית, אגף לשירותים חברתיים, בת 70.11**

עובדת ותיקה ומנוסה. מגלה בעבודתה מוטיבציה גבוהה, מוסר עבודה גבוה, מסירות ונאמנות. הצליחה לבנות קשרים קרובים, חמים וטובים עם ילדי המועדונית, כמו גם עם אנשי הצוות. הנה דמות משמעותית וחשובה במערך המועדוניות. המשך עבודתה במועדונית יטיב עם ילדי המועדונית ויתרום להם רבות.

נוכח המלצות מנהלים ובשל קושי בגיוס כח אדם למועדוניות רווחה, הועדה ממליצה  
לראש העירייה להאריך את שירותה עד לתאריך 31/08/2026, בהתאם לקריטריונים  
הבאים: א. המלצות ממונים ב. נסיבות מיוחדות של המערכת

(255) מחליטים לאשר.

בעד – 11

נגד – 1

נמנע - אין

13. שונות

הישיבה ננעלה

ראש העירייה: \_\_\_\_\_

רשמה: גב' רינה זאבי