

פ " כ מס' 22

מישיבת מועצה מן המניין

שהתקיימה ביום שלישי, ט"ו אייר תשפ"ה, 13.5.25

פישר	יריב	-	ראש העיר וי"ר הישיבה	נוכחים:
פביאן	איל	-	סגן ומ"מ ראש העיר	
יבין	גלילה	-	משנה לראש העיר	
לוי	עופר	-	סגן ראש העיר	
אורן-ינאי	דנה	-	סגנית ראש העיר	
גדנר	שירלי	-	חברת מועצת העיר	
ועקנין	משה	-	חבר מועצת העיר	
צרטוק	דניאל	-	חבר מועצת העיר	
אולמרט	עדי	-	חברת מועצת העיר	
לצטר	גונן	-	חבר מועצת העיר	
וייס	צבי	-	חבר מועצת העיר	
כץ	מאיה	-	חברת מועצת העיר	
ד"ר בן עמי	דרור	-	חבר מועצת העיר	
קדושים	רפי	-	חבר מועצת העיר	
נחום	אתי	-	חברת מועצת העיר	
רודוניה	ענת	-	חברת מועצת העיר	
יעקובוביץ	יונתן	-	חבר מועצת העיר	
צור	איתי	-	חבר מועצת העיר	
בכר	פזית	-	חברת מועצת העיר	
בז'ז'ינסקי	ניבה	-	חברת מועצת העיר	חסרים:
וינר	תומר	-	חבר מועצת העיר	
אלכס	גולדשטיין	-	מנכ"ל העירייה	מוזמנים:
גיו	ניסימוב	-	משנה למנכ"ל	
עו"ד ענת	בהרב	-	יועמ"ש	
רוני	חדד	-	גזבר העירייה	
יהודה	בן עזרא	-	עוזר אישי בכיר לראש העיר	
שרית	דגן	-	רלש"ית רה"ע	
רוני	גאון	-	ראש מנהל תפעול	
עוז	נהרי	-	מנהל אגף הביטחון	
ד"ר שלומית	כנרי	-	נת"צ	
גיל-עד	סורדו	-	מנהל משאבי אנוש	
מוניקה	זר-ציון	-	ס. ראש מנהל הנדסה	
דורית	בסמן	-	דוברת העירייה	
רינה	זאבי	-	ס. מנהל אגף ארגון ומנהל	

סדר היום :

1. אישור פרוטוקול
2. עדכון רה"ע
3. שאילתות
4. הצעות לסדר
5. אישור תב"רים
6. הצעות לשינויים (העברות מסעיף לסעיף) ותוספות (מילואים) שינויים – ד'
7. העברת יתרת עודפים בתקציב הרגיל.
8. בקשה לאישור נטילת הלוואה למימון הקמת מערכות PV ומתקני אגירת חשמל מעל גגות מבני ציבור בהרצליה.
9. דו"ח הממונה על תלונות הציבור לשנת 2025
10. מכרז למכירת נכס ברחוב בר אילן 2, הרצליה
11. דיון חוזר בהחלטת מועצה מיום 18.3.25
12. אישור מתן תמיכות
13. מינויים
14. שונות

1. אישור פרוטוקול

אין הערות לפרוטוקול מס' 21.

2. עדכון רה"ע

- השביתה במערכת החינוך. התקיים מפגש של צוות הגננות המובילות. אנחנו מהערים הראשונות שהודיעה על תמיכתה בשביתה. רה"ע והמנכ"ל עברו בגנים להביע תמיכה בצוותים ובתומכות החינוך, וכן לבדוק אפשרויות ופעולות לפתיחת הגנים.
- **גב' יבין** הוסיפה כי אירוע זה הינו עלבון מתמשך שחווים צוותי החינוך במדינה כולה. העירייה השתדלה לקיים פעילויות אלטרנטיביות בכיתות ובבתי הספר.
- מרוץ הרצליה - אירוע מדהים עם עשרות משתתפים.
- סיורים בשכונות – סבב שלישי – בהתאם למדיניות פעם ברבעון כל הנהלת העיר מבקרת בשכונה, כלל המנהלים, כל אחד בתחומו מגיעים עם תכניות עבודה סדורות שהמנכ"ל מוביל. מבקש מהתושבים לקחת חלק ולהוביל את הפרוייקט ביחד.
- נקיון בתי ספר – שלושה נושאים חשובים אליהם התייחסות מוגברת: ניקיון השירותים, נושא הבטיחות ונושא המזגנים. כל מה שישן מוחלף בחדש, החל מהלך של החלפת 388 מזגנים. הפיילוט של הרובוטים המנקים את בתי הספר הצלחה אדירה, יצא מכרז ל-17 בתי ספר.

- המכרז לייעוץ וניהול המרכז המסחרי בנוף ים – בשבוע הבא נודיע על הזוכים. המתחם הזה הולך להיות המתחם השכונתי המוביל בעיר.
- פרס עובדת של המדינה ליעל צחור.
- פרידה מגיו – תודה ענקית על שנים רבות של עבודה בארגון, כבוד גדול לכולנו לעבוד עימך. נפרדים באהבה גדולה.

מר ניסימוב, סמנכ"ל בכיר לעירייה העלה דברי פרידה "היום היתה זו ישיבת המועצה ה-

כמעט 100 שניהלתי/הנחיתי, מאז החלפתי את מזכיר העיר דידי מור הנפלא, 2016..

אפתח בתודות לשותפי לדרך הארוכה במועצה...

לרינה זאבי, סגנית היקרה, הנאמנה, הידענית שתמיד היתה לצדי מאז מוניתי מזכיר העיר, לסמנכ"ל העירייה. לנטלי רפאל, המסורה, שאיתי מהיום הראשון לתפקיד זה, לכרמל וידאל מנהלת המוקד, אותו קיבלתי לאחריותי מיום קבלת תפקיד סמנכ"ל העירייה בפברואר 2005. למנכ"ל יהודה בן עזרא, שחשף אותי להיות גם מזכיר עיר, נוסף על היותי הסמנכ"ל והיה לי העונג להיות סגנו הנאמן ולעתים גם ממלא מקומו.

ברצוני להגיד תודה למערכת שקלטה אותי לפני 28 שנים כמנהל אגף המשק והדרך הארוכה שעשינו ביחד מאז, 100 עובדים מן המניין ועוד כ-60 עובדי קבלן.

החל מראש העיר אלי לנדאו ז"ל, שאני חייב להודות שבחר בי כי אני צנחן.. וגם מצאתי חן בעיני המנכ"ל האימתני אך אבהי, איתן ברק. והפרלמנטרים הגינטלמנים חיים פלד ז"ל, איתו רקמנו יחסים של ידידות, מר אלי שריקי וצבי וייס, איתם בנינו מערכת יחסים קרובה ותורמת..

יעל גרמן שהגיעה אחרי שהייתי שנה וחצי בתפקיד ונתנה לי את המושכות להרחיב את סמכויות האגף, ותחומי עיסוקיו היקפי הבינוי והשיפוצים, ואת הגיבוי להקים מח' בטחון וחירום מפוארת ברמה הלאומית. ויונתן יסעור ומשה פדלון, ויריב, שנתנו בי את אמונם, להיות הסמנכ"ל הבכיר וגם להוביל את הישיבות הללו.

את תכנית האב הראשונה לשיפוצי מוס"ח שהכנו ב-2010, צוות של 3 אנשים, בוריס נדורז, המנהל של מח' תחזוקה ובינוי, רוני גאון מנהל המחלקה לש"יכ באגף החינוך דאז ואנוכי. בצניעות, בנחישות חריצות והתמדה, תכנית שצמחה לכדי 100 מיליון ₪ ומ-5 שנתי הגיעה ל-10 שנתי, תכנית חומש, בתפארתה.

את תכנית האב הראשונה לשיקום ואחזקת מיסעות, שהכנתי עם מתי ברודנר ז"ל מנהל המחלקה, שמעון גיטליץ הציף אנגיניר של העירייה והסמנכ"ל דאז, יחיעם השמשוני. שיפור וקידום מערך החירום העירוני, עם תותחי על כמו איתן כהן, שמואל עקרב ואבי ברויטמן, מערכת שבשיתוף המנהלים במכלולי העירייה, הפכנו אותה לאחת הדוגמאות ליעילות ודוגמא לעיריות אחרות...

כשהייתי סמנכ"ל, תוך כדי תפקיד, נאלצתי לרדת לגיבוי ולנהל אגפים, שנותרו לפרקי זמן של כמה חודשים, ללא מנהל.

אגף התקשוב, אגף הפיקוח, אגף שאיפ"ה (פעמיים) ולאחרונה אגף תנו"ק, היו אילו ימים ארוכים של 2 משרות, אבל הסיפוק היה עצום.

היכרתי הרבה אנשים, עמיתים, תושבים, חברי וועדים, יצרתי קשרים עם אנשים רבים בעירייה, ובבת עיני נשארו עובדי השטח, אילו שעובדים בחוץ, בשמש של הקיץ ובגשם של

החורף, ביום ובלילה, מתקנים, בונים, מתחזקים. "רצפת הייצור", אין לנו כבר רבים מהם, עם המעבר לקבלנים, זכיינים והפיכת החכ"ל לזרוע ביצועית מובילה.

באנשים רבים תמכתי והשתדלתי להיות מפקד קשוב וחבר לדרך, ולאור כל הפניות העצובות של עובדות ועובדים אלי לאחרונה, נראה שהצלחתי במשימה הזו. השתדלתי להיות גם קצין וגם ג'נטלמן. גם מכוון משימה אבל, מאד מאד מוכוון אנשים. פיפ אוריינטד + טאסק אוריינטד.. נציג ההנהלה מול העובדים ונציגם של העובדים בהנהלה.

שמחתי להוביל שינוי ושיפור בעיר, יחד עם ראשי עיריות ומנכ"לים, מנהלי אגפים ומחלקות שהתחלפו... היה לי כבוד להיות מידי פעם מ"מ מנכ"ל העיריה, לשבועות ואף חודשים ספורים, זה נותן פרספקטיבה לחיים בעיר ובעירייה.

תמיד שירתתי בנאמנות ומסירות לכל מטרה ועניין, לילות וימים, עם הסיירים, עם הפועלים, במחסומי הפח"ע בלילות של כוננות ובהצפות בסערות החורף. ראיתי את עצמי איש המערכת וויתרתי על כמה הצעות, חלקן קוסמות, כדי לא לנטוש את העובדים שלי ואת העירייה. אמנם השעון דוחק ומציין כי הגעתי לגיל פרישה, אבל כוחי עדיין במותני, אפילו הארגון הקטן הקרוי צה"ל, האריך לי את השירות הקרבי עד דצמבר 2028.. אז נראה שאמשיך לשרת במקום אחר.

תודה לכם חברי מועצת העיר, על האימון ועל הסבלנות.

אומר שלום אך בעיקר, להתראות. כל טוב לכם ותודה רבה, על התמיכה לאורך השנים, ועל הרעות הקרובה, עם חלקכם ומייחל ששוב לשפיות במדינת ישראל ובבניין ציון, כחברה בריאה חזקה ומלוכדת, בשובם של החטופים, החלמת הפצועים בגוף ונפש, נתחם."

חברי מועצת העיר נפרדו ממר ג'ו ניסימוב.

3. שאילתות

שאילתה מספר 1 ע"י אתי נחום

בנושא: קיצוץ תמיכה באימהות חד-הוריות והצביעות בשלטון המקומי

לכבוד ראש העירייה, מר יריב פישר,

בעוד אתה מקים בפאר והדר את "קרן הרצליה" עם הנהלה מפוארת ושכבות ניהול מנופחות, ומצהיר בטוויטר על "ניתוק מהציבור כאשר פוגעים באנשי החינוך בזמן שמממנים משרדים מיותרים", מתברר כי בפועל עירייתך בחרה דווקא לפגוע באוכלוסיות המוחלשות ביותר - אימהות חד-הוריות שנשללה מהן התמיכה בשכר הגן ללא כל הסבר מניח את הדעת. האומנם זהו "האיזון התקציבי" שלך - לקצץ בתמיכה במסכנות תוך יצירת תאגידי פאר לבני טובים?

העובדה שאימהות אלו, החיות על סף הקו האדום, נאלצות כעת לשאת בנטל תשלום מלא לגני הילדים בעוד קופת העירייה מתמלאת מקיצוציהן המרושעים, היא לא רק כשל ניהולי - זו צביעות בשיא תפארתה. יפה צייצת על "ניתוק מהציבור" - אך האם תוכל להסביר כיצד זה מתיישב עם החלטתך לעצור את הסיוע לאלו הזקוקות לו ביותר?

אני דורשת תשובות ברורות:

1. מי קיבל את ההחלטה לעצור את הסיוע בשכר הגן לאימהות חד-הוריות, ומהם הנימוקים המקצועיים לכך?
2. האם זו מדיניות חדשה של העירייה להפסיק תמיכה באוכלוסיות מוחלשות?
3. כיצד מתיישבת הפסקת הסיוע עם הקמת תאגידי עירוניים מנופחים בעלויות גבוהות?
4. האם תוכל להסביר את הפער הבלתי נסבל בין הצהרותיך הפומביות לבין מדיניות הקיצוצים האכזרית?

זוהי לא רק שאלה של תקציב - זו שאלה של צדק בסיסי ושל יושרה שלטונית. הגיע הזמן שתפסיקו להעשיר את קופת העירייה על גבן של אוכלוסיות מוחלשות.

תשובה לשאלתה מס' 1

החינוך בגני ילדים עירוניים אינו כרוך בשכר לימוד כך ששאלתך בדבר ביטול סיוע לכאורה לאמהות חד הוריות בנושא זה אינה ברורה.

מנהל החינוך שואף לאפשר שיויון הזדמנויות בחינוך לכל ילדי העיר ועוסק באופן נרחב בנושא. מנהל החינוך מסייע לאוכלוסיות מוחלשות באמצעות ועדת הנחות המסייעת בתשלומים לצהרון יול"א, ספרי לימוד ושיעורי עזר במרכז מטר. הועדה כפופה לקריטריונים שאושרו על ידי מועצת העיר ומגדירים את הזכאות לסיוע. הזכאות נבדקת על בסיס מבנה המשפחה (כולל התיחסות מיוחדת למשפחות חד הוריות), מספר הילדים, מצבה הכלכלי וכיו"ב. לא חל שינוי במדיניות הועדה או בתבחינים לאישור זכאות.

מנהל החינוך מקפיד לשלב ילדים מאוכלוסיות מוחלשות בתכניות מצוינות ובתכניות יחודיות.

באגף לשירותים חברתיים קיימת מחלקה המטפלת בנושא משפחות וילדים בקהילה. אנו מקבלים לפי קריטריונים של משרד הרווחה הנותנים סיוע כלכלי. בנוסף פועלות מועדוניות המציעות תכנית הזנה (ארוחת צהרים), פעילות חינוכית וחברתית וסיוע בהכנת שיעורי בית. בכל רגע נתון אימהות חד הוריות יכולות לפנות לאגף.

בעיר פועלים עמותות וארגונים שונים, הנתמכים על ידי העירייה, לטובת ילדים, ילדות ובני ובנות נוער מאוכלוסיות מוחלשות.

אגף המתנדבים של העירייה מפעיל תכניות רבות עם מתנדבים ומתנדבות העוסקים בליווי אישי, תמיכה רגשית, חונכות וסיוע בלימודים.

נדגיש כי אמהות חד הוריות כלל זוכות להנחות במסגרת כל פעילויות החינוך הבלתי פורמלי, מתנ"סים ובני הרצליה.

לשאלה הנוספת של **גב' נחום** האם המדיניות השתנתה? האם קיימת מדיניות חדשה? נענתה ע"י **רה"ע** כי דבר לא נשתנה, בעיר נעשים דברים שלא נעשים בשום עיר אחרת. בכל מקום בו ניתן לאפשר לתת הטבה למשפחות יחידניות, הדבר נעשה.

שאלתה מספר 2 ע"י רפי קדושים

בנושא: ביטול קו אוטובוס מס' 2 והשלכותיו הקשות על אוכלוסיות מוחלשות בשכונת גן רשל

אנו פונים בזאת לאחר שקבוצה של עשרה קשישים, נכים ואנשים עם מוגבלויות משכונת גן רשל, בחרו כמוצא אחרון לפנות אלינו, נציגיהם הציבוריים, לאחר שכל דרכי ההתנהלות המקובלות מוצו ללא הועיל. בידינו מכתבים חתומים בידי תושבים אלו, אשר כל אחד מהם מהווה עדות חיה לקשיים הבלתי נסבלים עמם הם מתמודדים מאז ביטול קו האוטובוס מס' 2.

מדובר באזרחים ותיקים, חולים לאחר ניתוחי לב, ומתניידים בכיסאות גלגלים, אשר בעבר יכלו לצאת משכונתם בכבוד ובבטחה בזכות קו זה. כיום, עם החלפתו בקו 33 שאינו נכנס לשכונה, הם מוצאים עצמם במצב בלתי אפשרי - נאלצים לגמוע מרחקים ארוכים בתנאים קשים, תוך סיכון בריאותם, רק כדי להגיע לתחנת האוטובוס הקרובה.

העובדה שתושבים אלו, המהווים את האוכלוסייה הפגיעה ביותר, נאלצו להגיע למצב בו עליהם לארגן עצמם, לכתוב ולחתום על מכתבים, רק כדי לזכות בזכות בסיסית להתניידות - זועקת לשמים. האם זהו היחס הראוי לו זכאים אזרחים ותיקים ונכים בעירנו? האם משהו מהמחליטים היה מוכן להשלים עם מצב דומה לו היו הוריו או בני משפחתו נתונים בו? אנו דורשים תשובות ברורות:

1. מה היו השיקולים המקצועיים שהביאו לביטול הקו, והאם נלקחו בחשבון צרכיהם המיוחדים של אוכלוסיות מוחלשות?
2. מדוע לא נשקלה האפשרות להחזיר את הקו או למצוא פתרון חלופי הולם, למרות הפניות החוזרות ונשנות?
3. האם נערכה הערכה מקיפה של השפעת השינוי על אוכלוסיות מוחלשות לפני ביצועו?

אין זו שאלה של נוחות גרידא, אלא של כבוד אדם בסיסי וזכות יסוד להתניידות. העירייה חייבת לתת דין וחשבון על ההחלטה הפוגענית הזו, ולפעול ללא דיחוי לתיקון העוול שנגרם לתושבים הפגיעים ביותר בקרבנו.

תשובה לשאלתה מס' 2

1. קו 33 עובר כיום בשכונות גן רשל ונחלת עדה, במקום קו 2 ובתדירות רבה הרבה יותר.
2. מי שאחראי ומקבל ההחלטות הסופי בעניין קווי אוטובוס הוא משרד התחבורה ולא עיריית הרצליה.
3. קו 2 היה קו מעגלי אשר בוטל המסגרת תוכנית התחבורה הציבורית אשר הוכנה לכל העיר הרצליה בין השנים 2021-2024, בקו זה נסעו סך הכל כ-60 נוסעים ביום בתחנות צפון הרצליה, על פי נתוני משרד התחבורה.

4. שכונות צפון הרצליה שולבו בתכנית קווי האוטובוסים של משרד התחבורה במסגרת קו 33 החדש, אשר תוכנן לתת שירות מוגבר בכל 15 דקות ולעבור בשכונות לשני כיווני הנסיעה ובכך לאפשר לרבים מהתושבים תחבורה ציבורית יחד עם קווים נוספים ומשופרים בכל רחבי העיר. משרד התחבורה תכנן את קו 33 על פי הכללים המקצועיים שלו בהתחשב בסך צרכי התושבים. במסגרת התכנית שהוכנה בשנים הנ"ל תוכננה נקודת קצה לקו 33 בנחלת עדה וכזכור תושבי השכונה גילו התנגדות עזה ומנעו את הפעלתה ולכן היה אילוף לשנות בתוך זמן קצר את מסלול הקו ותוכנית הקו המקורית והקו הוסט ממסלולו המקורי, הבקשות לאפשר בסבלנות הפעלה של הקו כמתוכנן ולבחון שיפורים בצורה מקצועית לטובת תושבי השכונות במשך מספר חודשים לא נענו לצער בחיוב.
5. קו 2 לא יחזור לפעול היות והוא אינו מתאים לתכנון קווי אוטובוסים כיום על ידי משרד התחבורה. פתרונות חלופיים בהחלט נשקלים וסביר להניח שינתנו במסגרת פתרונות חדשניים שתציע העירייה והכנסת שיפורים והתאמות בכלל קווי התחבורה הציבורית בעיר בחודשים הבאים – מה שלא ניתן היה כלל לעשות בחודשים הראשונים של הפעלת כלל רשת התחבורה הציבורית החדשה בעיר.
6. כאמור, נשקלים פתרונות חלופיים הולמים, אך הדברים יערכו מספר חודשים – שינויים בתחבורה ציבורית לא נעשים במהירות רבה וקווי אוטובוסים מתוכננים לשרת נוסעים רבים מאוד (מאות רבות ביום ויותר בכל קו). בחינת הפתרונות הללו תעשה הן לטובת כלל תושבי צפון הרצליה והן בבחינה ספציפית לציבור הגמלאים ברחבי העיר – כך גם נמסר לתושבים שפנו נקודתית.
7. נערכה הערכה מקצועית כוללת כנדרש על ידי משרד התחבורה לפני הביצוע כנדרש.

לשאלתו של **מר רפי חיים** כיצד בכל זאת ניתן לעזור לתושבים המשתמשים בקו 2 נענה ע"י **רה"ע** כי נבחנת האפשרות להפעלת שאטלים בתוך השכונות וכי העירייה תקצבה כ-5 מלש"ח למטרה זו.

שאלתה מספר 3 ע"י רפי קדושים

בנושא: הליך הקמת קרן הרצליה

קראנו במקומון שרון און ליין על הקמת "קרן הרצליה", ומתוך הדיווח עולות מספר שאלות מטרידות: האם לא היה עליכם להביא לידיעת המועצה את חוות הדעת המקצועיות והתוכנית האסטרטגית לפני ההכרזה הפומבית? מדוע אנחנו, חברי המועצה, שומעים על החלטות כאלה מהעיתונים במקום לקבל עדכון רשמי? אנחנו מבקשים לדעת: האם היועצת המשפטית נתנה את חוות דעתה על הקמת העמותה? אם כן, מדוע לא שותפה עם חברי המועצה? אם לא, מדוע הוכרז על הקמת העמותה לפני קבלת האישור המשפטי?

האם נערך דיון כלשהו בצורך בהקמת עמותה נוספת, או שמא מדובר בהחלטה שרירותית? האם קיימת תוכנית עבודה מסודרת המגדירה את תפקידי העמותה ואת תקציבה, או שהכול נעשה במהירות וללא תכנון ראוי? אנחנו דורשים לקבל לאלתר את כל המסמכים הרלוונטיים, כולל חוות הדעת המשפטית, התוכנית האסטרטגית ופרטי התקציב. אין זה סביר שהמועצה תיוותר בחוסר ידע כשמדובר בהחלטות כה משמעותיות לעיר.

אם יש לכם מה להסתיר – עכשיו הזמן להבהיר. אם לא – נשמח לקבל את המסמכים בהקדם.

תשובה לשאלתה מס' 3

"קרן הרצליה" הינה "עמותה פרטית" עצמאית, אשר תפעל לטובת העיר ותושביה. העמותה הנ"ל אינה "תאגיד עירוני" וחברי ההנהלה אינם נמנים עם עובדי העירייה, תאגידים עירוניים וחברי מועצה, וזאת בדומה להתארגנויות פרטיות אחרות / עמותות המוקמות על ידי תושבי העיר ו/או בעיר הרצליה. בהתאם לכך, לא היה צורך להביא לידיעת המועצה את דבר הקמת העמותה, כמו גם, חוות דעת מקצועיות ותוכנית אסטרטגית, דבר שמחויב (לפי הוראות משרד הפנים) בעת הקמת תאגיד עירוני.

לאור האמור לעיל, אין צורך ו/או טעם במענה על כל יתר השאלות המפורטות בשאלתה. מצער שמקריאת פרסום במקומון מצא חבר המועצה להטיל דופי ולטעון "להסתרה" מפני המועצה - עיריית הרצליה פועלת בשקיפות מלאה ותמשיך לפעול כך לטובת כלל תושבי העיר.

שאלתה מספר 4 ע"י אתי נחום

בנושא: הפרת חוק ועקרון השוויון בשלילת רישיון עסק ללא הצדקה

לכבוד ראש העירייה, יריב פישר, בעוד אתה מתהדר בהצהרות על תמיכה בלוחמים, בפועל עירייתך פוגעת אנושות בלוחם מילואים לשעבר ד.ס. גיבור שסיכן את חייו למען המדינה, וכעת נאבק לפרנס את משפחתו הנזקקת המוכרת ברווחה. האומנם זה הגמול הראוי למשרת המדינה?

הסירוב לחדש את רישיון הרוכלות שלו בחוף הים - ללא כל בסיס חוקי, ללא שימוע וללא הנמקה - אינו רק הפרה בוטה של פסיקות בג"ץ, אלא מכה אנושה במשפחה הנסמכת על פרנסה דחוקה זו. המעט שיכולה עירייה לעשות הוא לאפשר לו לעבוד בכבוד, כחוק, בלי "טובות" - רק בצדק בסיסי.

שאלותיי אליך חדות וברורות:

1. מדוע נשללה פרנסתו של לוחם ומפרנס משפחה נזקקת, בניגוד להלכות הפסוקות?

2. היכן ההתחשבות הראויה באיש ששירת את המדינה, וכעת נזקק לחסדי הרשות?
3. כיצד מתיישבות פעולותייך עם הצהרותייך הפומביות על תמיכה בלוחמים?
4. האם תוכל להסביר את הפער הבלתי נסבל בין הדיבורים למעשים?

זוהי לא רק הפרה חוקית - זו כשלת מוסר חמורה.

תשובה לשאלתה מס' 4

עפ"י מדיניות העירייה בתיאום עם גורמי הביטחון, אנו נערכים להפסקת פעילות רוכלות בחוף הים בצד פיתוח מסעדות ובתי קפה, מכירה במכונות שתיה, ארטיקים וכו' כיאה לחופים יפים ומודרניים בארץ ובעולם. העירייה נוקטת בפעילויות רבות ומגוונות לסיוע למשפחות המילואים. כפי שהובהר שוב ושוב, לא נשיב לגופו של אדם בשל רצוננו לשמור על צנעת הפרט.

שאלתה מספר 5 ע"י פזית בכר

בנושא: אישור חברי דירקטוריון

- במספר חברות עירוניות עודכנו נציגי ציבור ועובדי עיריה לאחרונה כי אינם מאושרים חוקית על ידי משרד הפנים כדירקטורים.
- לאור זאת אבקש לשאול את השאלות הבאות:
1. מדוע ומהי סיבת העיכוב?
 2. מה המשמעות המשפטית לגבי החלטות שהתקבלו בהצבעות בהשתתפותם?
 3. מהי החשיפה המשפטית הקיימת להם בהיותם חברים אשר מגיעים, נוכחים, מביעים דעתם ועמדתם בדירקטוריונים?
 4. מהם לוחות הזמנים לאישורם באופן חוקי?
 5. מה התהליך אשר צריך להתבצע כעת כאשר ברוב החברות העירוניות מודעים לכך שנציגי הציבור לא אושרו להיות דירקטורים?
 6. מה חוקיות קיום הדירקטוריון ללא נציגי ציבור ו/או עובדי עיריה שטרם אושרו?

תשובה לשאלתה מספר 5

לשאלה 1

בהתאם לתקנות העיריות (נציגי העיריה בתאגיד עירוני), תשס"ו-2006 ("התקנות"), נציגי העירייה שהם עובדיה ונציגים מקרב הציבור לא ימונו לכהן בגוף המנהל של תאגיד עירוני, אלא אם כן מועמדותם נבחנה בידי הוועדה לבדיקת מינויים.

לצורך בחינת כשירות המועמדים, על המועמדים (עובדי עירייה ונציגי ציבור) למלא שאלון למועמד ובמסגרתו לחתום על תצהיר, לצרף קורות חיים, תעודות השכלה ומסמכי ניסיון.

מאחר והתקנות קובעות גם את הרכב הגוף המנהל של התאגיד העירוני שליש חברי מועצת העירייה, שליש עובדי העירייה ושליש נציגי ציבור) ועניין זה, כמו גם, הוראות פקודת העיריות [נוסח חדש], הקובעת, בין היתר, כי יינתן בגוף המנהל של התאגיד ביטוי הולם לייצוגם של בני שני המינים, נבחנות על ידי ועדת המינויים, קיים צורך בהגשה של "מקבץ מועמדים" בצוותא.

עם זאת, לאור שיהוי במילוי מסמכי חלק מבין המועמדים וחילופי מועמדים נוצר עיכוב בהגשה, אולם, נכון להיום הוגשו המועמדים בכמעט כל התאגידים העירוניים.

לשאלה 2

בכל הגופים המנהלים של התאגידים העירוניים הובהר, כי מי שרשאי להצביע הינם אך ורק החברים לגביהם ניתן אישור ועדת המינויים וכמובן חברי מועצת העיר (שאינם מחויבים באישור).

בהתאם, כלל ההחלטות שהתקבלו הינן תקפות וחוקיות.

לשאלה 3

מועמדים לכהן בגוף המנהל של תאגיד עירוני, אשר מגיעים לישיבות ומביעים את דעתם דינם ככל גורם אחר שאינו חבר הגוף המנהל ומביע דעתו / עמדתו. ההחלטה והאחריות הינה של מי שהינו בעל הסמכות החוקית לקבל החלטות.

לשאלה 4

לכל תאגידי עיריית הרצליה נקבעו מועדי ישיבות ועדת המינויים לחודשים יוני ויולי הקרובים, בתקווה שבמהלך הישיבות הנ"ל יאושרו כל או רוב המועמדים.

לשאלה 5

ראה שאלה 4 לעיל. יצוין שהמידע המדובר ידוע ואף נאמר במפורש בישיבות חלק מבין התאגידים העירוניים (לדוגמא, החברה לפיתוח הרצליה בע"מ, החברה העירונית לפיתוח תיירות בהרצליה בע"מ, החברה לאמנות ולתרבות הרצליה בע"מ (חל"צ) ועוד).

לשאלה 6

בכל תאגיד עירוני - בדומה לכל תאגיד - קיים תקנון התאגדות, הקובע, בין השאר, את הקוורום (מניין חוקי) לקיום ישיבות הגוף המנהל של התאגיד. ישיבה מתקיימת כדין כל עוד קיים קוורום.

עוד ראוי לציין, כי בימים אלו שוקדת העירייה על קורס דירקטורים, אשר יתרום תרומה רבה לידיעות ולהבנה של כל חברי הגופים המנהלים של התאגידים העירוניים. הקורס עתיד להיפתח בחודשים הקרובים והודעה על כך תימסר לכל חברי הגופים המנהלים של התאגידים העירוניים.

שאלתה מספר 6 ע"י פזית בכר

בנושא: יום העצמאות

חגיגות יום העצמאות בוטלו עקב תנאי מזג האוויר הקיצוניים ושריפות הענק שפקדו את המדינה.

יחד עם זאת לפי הסרטון שפרסם ראש העירייה כספי העירייה לא ירדו לטימיון. בתקופת הקורונה, למיטב ידיעתי, הוכנס סעיף משפטי לכל הסכם אשר מגן על העירייה בסיטואציות של כוח עליון ומאפשר גמישות תפעולית. לאור כך אבקש לשאול:

1. כמה עלו אירועי יום העצמאות על כל היבטיו כולל תפעול, אבטחה, פרסום, אומנים, הפקה, אירועי הקהילה שבוטלו ולא התקיימו וכו'.
2. מהם הסעיפים בגינם כספי הציבור כפי שפרסם ראש העירייה לא ירדו לטימיון ?
3. מדוע כאשר רשויות רבות כמו גבעתיים, מודיעין ועוד דחו את האירועים למחרת היום, בחרתם לבטל את האירועים?
4. האם נקבע מועד הופעה אחר לאומנים ולמופעים שהיו אמורים להשתתף במועד שבוטל?
5. מי המפיק שהפיק את אירועי יום העצמאות ומה הייתה עלותו? (במידה והיה מפיק כי לא פורסם מכרז)

תשובה לשאלתה מספר 6

1. עלות התוכן באירועי ערב עצמאות בכל רחבי העיר והמוקדים השונים (מרכז העיר, קהילות, בית ראשונים) עמדה על 1.9 מיליון ₪
2. העירייה תשלם בגין השירותים והעבודות שבוצעו בפועל (לדוגמא: במות, הגברה, מתקנים שעמדו ועברו רישוי). כלל התקציבים בעבור השירותים שלא בוצעו בפועל (תוכן) - - אמנים, מנחים, מופעים והפעלות ישמשו את העירייה בעבור קיום אירועים נוספים שיתקיימו בעבור התושבים בחודשים הקרובים.
3. דחיית האירוע דרשה מספר פרמטרים שלא אפשרו את קיום האירוע למחרת, וביניהם: מערך אבטחה בהיקף נרחב מאוד שלספק לא הייתה אפשרות לספק ביום שבתון ובהתראה קצרה, כב"א לא יכלו להתחייב על הגעה ביום למחרת בשל השריפות. יש הבדל בין דחייה של אירוע בפארק תחום המצריך בעיקר את שיתוף הפעולה של האמנים והתוכן לאירוע התקיים במרכז עיר ומצריך היערכות נרחבת הכוללת בין היתר: חסימות כבישים ותנועה.
4. בימים אלו העירייה שוקדת על שילוב המופעים בתכנית האירועים.
5. היו בהפקה עירונית של צוות אגף תנו"ק ובשיתוף פעולה של כלל האגפים והגורמים הרלוונטיים – מנהל תפעול, רכזות הקהילה ועוד.

שאלתה מספר 7 ע"י מאיה כץ

בנושא: מתחם החללית ברחוב נתן אלתרמן

מתקן "החללית" הוקם בעיר בשנת 2023, אך טרם החל לפעול. המתקן, שהובא מהלונה פארק ושופץ מן היסוד, נועד לשמש כמרכז חינוכי בנושאי חלל וקיימות ולשלב טכנולוגיות מתקדמות לחוויית למידה ייחודית עבור תלמידי העיר והציבור הרחב. מדובר בפרוייקט שאמור היה להיות חדשני וייחודי שאמור לשדרג את חוויית הלמידה של ילדי העיר ולמשוך מבקרים מכל הארץ וכעת הפך לפיל לבן, בקרוב תסתיים שנת הלימודים השניה שאתה בתפקיד והמתקן עדיין טרם הופעל. מעבר להיותו פרוייקט ייחודי, חדר החללית הונצח על שמו של עידו באומגרטן זכרונו לברכה שנהרג בתאונת דרכים בגיל 21 בשנת 2023. עידו היה לתלמיד מצטיין בתיכון הנדסאים פעיל בארגון הרובוטיקה ועוד. מעבר להחלטה על הנצחתו, התקיים גם טקס וליד החללית ישנו גם שלט ההנצחה שמספר אודותיו.

ההחלטה להקפיד את החללית הקפיאה גם את ההחלטה להנציח את עידו. עבור הוריו ומשפחתו החללית היא לא עוד פרוייקט שנמצא במחלוקת והמצב לא יכול להמשיך ככה. תגובת העירייה באחד מכלי התקשורת לנושא הייתה כי - בימים אלו הנהלת העיר בוחנת מחדש את פרוייקט תיפעול מיצב החללית - את ייתכנות הפעלתו (דבר שלא בוצע עד כה על ידי המקימים) ואת המשמעויות הכספיות של הפעלתו השוטפת. עבר מספיק זמן והפרוייקט לאור הליך ההנצחה שמתנהל מול המשפחה רגיש מדי בשביל להמשיך להשאיר אותו באוויר.

ברצוני לשאול:

1. האם בוצעה הבדיקה? ומה מסקנות הבדיקה?
2. גם אם יחליט ראש העירייה לבטל את הפרוייקט זה אסור לפגוע במשפחה שיקירה הונצח שם, כיצד מתכוונת העירייה לפעול מול המשפחה? מדוע התהליך לוקח זמן רב כל כך כאשר הנושא רגיש כל כך (פעם אחרונה שנפגשו עם המשפחה היה בחודש פברואר)
3. האם ראש העירייה לא רואה חשיבות בקידום תחום התעופה והחלל באמצעות פרוייקט החללית?
4. האם ראש העירייה יכול להתחייב על תאריך בו תתקבל ההחלטה ותאריך בו יסוכמו ויסיימו מול המשפחה את תהליכי ההנצחה?

תשובה לשאלתה מספר 7

נפתח ונדגיש כי ראש העיר מעורב בנושא זה באופן אישי ומלווה מקרוב את הטיפול במשפחה. ראוי לציין כי ההנצחה נעשתה ע"י הנהלת העיר הקודמת בתהליך חפוז וללא אישור ועדת ההנצחה ומועצת העיר. מתוך רגישות הנושא, הנהלת העיר הנוכחית הבטיחה למשפחה שתפעל לאישור פורמלי של ההנצחה ואכן כך נעשה.

פרוייקט החללית הוקם בהשקעה ניכרת מצד הנהלת העיר הקודמת בסך של כ-3 מלש"ח. על מנת לאפשר הפעלת הפרוייקט נדרשת השקעה נוספת של כ – 900 אלש"ח, לצורך הנגשת המתקן ופיתוח השטח. מדובר בפרוייקט שהוקם בהשקעה כספית גדולה וכוון בעלויות לא מבוטלות לצורך הפעלה ואחזקה שוטפת לאורך שנים. תכנון הפרוייקט כמתקן חווייתי בודד בלב שכונת מגורים מייצר קושי בהפעלתו לקהל הרחב, ואילו העתקתו לאתר עירוני אחר בשלב זה כרוכה בעלויות שקשה יהיה להצדיק.

בסיור שקיימה הנהלת העיר במתקן התרשמנו כי אכן מדובר במתקן חווייתי, אך נדרשת עבודה נוספת כדי למקד את התכנים ולהפיק מהם ערך חינוכי, כולל דיוקים לתוכן המוקרן במתקן, ומחשבה על פעילות חינוכית משלימה לאור מספר המושבים המוגבל ומשך הפעילות המצומצם שהמתקן מציע. עבודה זו גם היא כרוכה בעלויות נוספות.

אנו לוקחים את קידום תחום הטכנולוגיה והמדע, ובתוכם התעופה והחלל ברצינות רבה, ושוקלים את הקצאת המשאבים הציבוריים בתכניות פדגוגיות שונות בתחום באופן מקצועי ומעמיק. מאחר והמתקן כבר קיים במקומו נבחנים מתווים אפשריים להתייעלות כלכלית ושיפור הערך החינוכי, החלטות יתקבלו בהתאם למסקנות הבדיקה.

לשאלתה של **גב' פץ** האם בכוונת העירייה לבטל את הפרוייקט נענתה ע"י **רה"ע** כי הנושא הינו רגיש מאחר ומדובר במשפחה שכולה, הדגיש כי הילד יונצח גם אם זה יהיה במקום אחר. כרגע מאחר ומדובר בהוצאת כספית גדולה כדאיותו נבחנת ע"י המנכ"ל וראש מנהל החינוך.

בשלב זה, בשל הפרעה בדיון יצאה המועצה להפסקה.

בשוב החברים לשולחן המועצה, לבקשת רה"ע נערכה הצבעה לשינוי סדר הסעיפים סדר היום.

(202) מחליטים לאשר שינוי סדר היום בהתנגדותם של מר קדושים וגב' נחום.

4. אישור תב"רים - 2025 :

לאשר עדכון תקציב פיתוח 2025 של 4 תב"רים מעבר לתוכנית הפיתוח השנתית 2025 בסכום של 20,850,000 ₪ ממקורות המימון כדלקמן :

מקור מימון	סכום
קרן עבודות פיתוח	850,000
קרן עודפי תקציב רגיל	10,000,000
קרן ייעודית	1,000,000
אחרים	9,000,000
סה"כ	20,850,000

מצ"ב.

(203) מחליטים פ"א לאשר בהימנעותם של מר קדושים וגב' נחום.

5. הצעות לשינויים (העברות מסעיף לסעיף) ותוספות (מילואים) שינויים –

ד' – מצ"ב.

הגזבר הצהיר כי יש שינוי במסגרת התקציב, התקציב מאוזן ובר ביצוע.

(204) מחליטים פ"א לאשר בהימנעותם של מר קדושים וגב' נחום.

6. העברת יתרת עודפים בתקציב הרגיל.

המועצה התבקשה לאשר העברה של 10 מיליון ₪, מיתרת העודפים הנצברים בתקציב הרגיל לתקציב הפיתוח – מצ"ב.

(205) מחליטים פ"א לאשר בהימנעותם של מר קדושים וגב' נחום.

7. בקשה לאישור נטילת הלוואה למימון הקמת מערכות PV ומתקני אגירת

חשמל מעל גגות מבני ציבור בהרצליה – מצ"ב

לצורך מימון הקמת מערכות PV נוספות וכן מימון הקמת מתקני אגירה מעל גגות מבני ציבור, בכוונת העירייה לקחת הלוואה מבנק בסכום של 9 מלש"ח. לפיכך, תתבקש המועצה לאשר את נוסח ההחלטה שלהלן:
לצורך מימון תב"ר 2213, הקמת מערכות PV ומתקני אגירת חשמל מעל גגות מבני ציבור בהרצליה, המועצה מסמיכה את גזבר העירייה לנהל מו"מ לנטילת הלוואה מבנק, בסכום של 9 מליון ₪, ולחתום על כל ההתחייבויות והמסמכים הנדרשים בקשר להלוואה והכל בהתאם לנוסחים ולתנאים המקובלים בבנק וכפי שיסוכמו עימו.

(206) מחליטים פ"א לאשר בהימנעותם של מר קדושים וגב' נחום.

8. דו"ח הממונה על תלונות הציבור לשנת 2025

מצ"ב הדו"ח.

ד"ר שלומית כנרי, הממונה על תלונות הציבור הציגה דו"ח הממונה על תלונות הציבור לשנת 2025.

9. מכרז למכירת נכס ברחוב בר אילן 2, הרצליה

למועצה מוגשת בקשה לאישור עקרוני של המועצה לפרסום מכרז למכירת מקרקעין המצויים בבניין "לב העיר", במרתף אמצעי (מס' 2) באגף המסחר (אגף 1) ברחוב בר אילן 2, הרצליה.
מצ"ב מסמך אגף הנכסים.

(207) מחליטים לאשר

בעד – 14

נגד – אין

נמנע – 2 (מר קדושים וגב' נחום).

10. אישור מתן תמיכות

גב' כץ לא השתתפה בדיון מחשש לניגוד עניינים.

מצ"ב פרוטוקלים של ועדת התמיכות המקצועית מיום 26.3.25 ומיום 4.5.25.

המועצה תתבקש לאשר המלצות ועדת התמיכות המקצועית כדלקמן:

א. דיון במתן תמיכה לשנת 2025 בנושא רווחה.

1. לחלק את תקציב התמיכות בנושא רווחה בתחומים: סיוע במזון במהלך כל חדשי השנה, שירותי הטיפול וקווי יעוץ ותמיכה לשנת הכספים 2025 כמפורט להלן, בכפוף לקיזוז מקדמות, ככל שניתנו, בכפוף להשלמת מסמכים חסרים בבקשה, ככל שישנם, ובכפוף לתנאים המפורטים להלן:

שם המוסד	סה"כ תמיכה עפ"י התבחינים לשנת 2025 בש"ח
קופת החסד איש לרעהו	532, 15 ₪
עמותת מתנדבי הרצליה	530, 35 ₪
יסעדך - ארגון החסד והתהילים	037, 12 ₪
אור מצווה	444, 18 ₪
יאמר ליעקב	922, 5 ₪
אקים ישראל סניף הרצליה	01529, ₪
ניצן הורים (ניצן ביבי)	20,647 ₪
פעמונים ארגון חסד	2,868 ₪
מרכז לסיוע לנפגעות ונפגעי תקיפה מינית - השרון	7,013 ₪
פסיפס	7,013 ₪

2. לא לתת תמיכה למבקש התמיכה, עזר מציון, בנושא רווחה- סיוע במזון במהלך כל חדשי השנה בהתאם להמלצת הרפרנטית המקצועית, מאחר ולא העלה לבקשת התמיכה באתר העירוני מסמכים מהותיים מאוד כנדרש.

ב. דיון במתן תמיכה לשנת 2025 בנושא שירותים לגיל השלישי.

1. לחלק את תקציב התמיכות בנושא שירותים לגיל השלישי לשנת הכספים 2025 כמפורט להלן, בכפוף לקיזוז מקדמות, ככל שניתנו, בכפוף להשלמת מסמכים חסרים בבקשה, ככל שישנם, ובכפוף לתנאים המפורטים להלן:

שם המוסד	סה"כ תמיכה עפ"י התבחינים לשנת 2025 בש"ח
מועדון ליונס (*)	₪ 0,0025
העמותה לקידום ספורט הקליעה למטרה בהרצליה	₪ 2,953
בית אולפנה ללימודי היהדות (כולל) הרצליה	₪ 37,765
יאמר ליעקב	₪ 4,385
"אור זרוע" המדרשה לבעלי תשובה ע"ש האדמו"ר הצדיק בבא סאלי זיע"א הרצליה	₪ 14,565

(*)

סכום התמיכה הינו בגובה סכום הבקשה לשנת 2025 ונמוך מהסכום עפ"י התבחינים לשנת 2025.

2. ועדת התמיכות המקצועית ממליצה בפני מועצת העירייה, פה אחד, על מתן התמיכה לשנת 2025 למבקש התמיכה, מועדון ליונס, בסכום העולה על 50% מעלות הפעילות הנתמכת לאור פועלה הרב לטובת אוכלוסיית הגיל השלישי בעיר הרצליה.

3. לקזז מסכום התמיכה המאושר למבקש התמיכה, מועדון ליונס הרצליה, בנושא שירותים לגיל השלישי לשנת 2024, את כספי התמיכה ביתר שקיבל בגין שנת התמיכות 2024, בסך של ₪ 1,429.

4. לא לחלק את יתרת התקציב בסך של ₪ 19,332 בנושא זה.

ג. דיון במתן תמיכה לשנת 2025 בנושא איכות הסביבה.

1. לחלק את תקציב התמיכות בנושא איכות הסביבה לשנת הכספים 2025 כמפורט להלן, בכפוף לקיזוז מקדמות, ככל שניתנו, בכפוף להשלמת מסמכים חסרים בבקשה, ככל שישנם, ובכפוף לתנאים המפורטים להלן:

שם המוסד	סה"כ תמיכה עפ"י התבחינים לשנת 2025 בש"ח
המרכז למעשים טובים יד התשעה (*)	₪ 0,0050
אקוואשן (*)	₪ 0,0030
יסודות לצמיחה דרור (*)	₪ 0,0035

(*)

סכום התמיכה הינו בגובה סכום הבקשה לשנת 2025 ונמוך מהסכום עפ"י התבחינים לשנת 2025.

2. סכום התמיכה שאושר בסעיף א' כמפורט לעיל, הינו בכפוף להגשת דו"חות ביצוע רבעוניים אודות הפעילות הנתמכת המבוקשת על ידי מבקשי התמיכה הנ"ל בנושא איכות הסביבה כאשר הם חתומים על ידי רו"ח של מבקש התמיכה.

3. לא לחלק את יתרת התקציב בסך של 85,000 ₪ בנושא זה.

ד. דיון במתן תמיכה לשנת 2025 בנושא חיילים/ות בודדים/ות.

לחלק את תקציב התמיכות בנושא חיילים/ות בודדים/ות לשנת הכספים 2025 כמפורט להלן, בכפוף לקיזוז מקדמות, ככל שניתנו, בכפוף להשלמת מסמכים חסרים בבקשה, ככל שישנם, ובכפוף לתנאים המפורטים להלן:

שם המוסד	סה"כ תמיכה עפ"י התבחינים לשנת 2025 בש"ח
עמותת הבית הכי אחי	₪ 0,000200

ה. דיון במתן תמיכה לשנת 2025 בנושא בריאות.

1. לחלק את תקציב התמיכות בנושא בריאות לשנת הכספים 2025 כמפורט להלן, בכפוף לקיזוז מקדמות, ככל שניתנו, בכפוף להשלמת מסמכים חסרים בבקשה, ככל שישנם, ובכפוף לתנאים המפורטים להלן:

שם המוסד	סה"כ תמיכה עפ"י התבחינים לשנת 2025 בש"ח
מועדון ליונס הרצליה (*)	₪ 0,0004
חן לפיריון וחיים (*)	₪ 5,57416
איחוד הצלה	₪ 1,12520
יד שרה	₪ 23,057
ארגון נוער מגן דוד אדום	₪ 5,5009
לראות - העמותה לחקר בריאות העין	₪ 10,719
בית איזי שפירא - עמותת אבי	₪ 5,979
עמדה - עמותה לחולי דמנציה אלצהיימר ומחלות דומות	₪ 0,0097
איל"ן מרכז הספורט לנכים בר"ג	₪ 4,4598
דרור העמותה לשיקום נפשי בקהילה	₪ 4,4425
האגודה לסוכרת נעורים (סוג 1) בישראל	₪ 15,178
עזר מציון	₪ 3,37024
רגע של אמת זק"א	₪ 9,97323
המרכז לסיוע הוליסטי למתמודדים עם מחלת הסרטן	₪ 8,8559
קו לחיים	₪ 8,8893

(*)

סכום התמיכה הינו בגובה סכום הבקשה לשנת 2025 ונמוך מהסכום עפ"י התבחינים לשנת 2025.

2. מתן התמיכה לשנת 2025 למבקש התמיכה, מועדון ליונס, בסכום העולה על 50% מעלות הפעילות הנתמכת לאור פועלה הרב לטובת אוכלוסיית החוסים \ נפגעי נפש בתחום בריאות בעיר הרצליה, כמפורט לעיל.

3. מתן התמיכה למבקש התמיכה, יד שרה, הינו בכפוף לקבלת הבהרות אודות אחוז העודף המצטבר ממחזור הפעילות ביחס לדו"חות הכספיים המבוקרים לשנת 2023.

4. מתן התמיכה למבקש התמיכה, איל"ן מרכז הספורט לנכים בר"ג, הינו בכפוף להגשת תקציב המתייחס לפעילות הנתמכת עבור תושבי הרצליה בלבד.

3. לא לתת תמיכה למבקש התמיכה, מרפא לנפש ואיל אגודה ישראלית לאפילפסיה, בנושא בריאות בהתאם להמלצת הרפרנט המקצועי, מאחר ולא העלו לבקשת התמיכה באתר העירוני מסמכים מהותיים מאוד כנדרש, כמפורט לעיל.

4. לא לחלק את יתרת התקציב בסך של 2,871 ₪ בנושא זה.

1. דיון נוסף במתן תמיכה לשנת 2025 בנושא רווחה.

1. לחלק את תקציב התמיכות בנושא רווחה-סיוע במזון בפסח לשנת הכספים 2025 כמפורט להלן, בכפוף לקיזוז מקדמות, ככל שניתנו, בכפוף להשלמת מסמכים חסרים בבקשה, ככל שישנם, ובכפוף לתנאים המפורטים להלן:

שם המוסד	סה"כ תמיכה עפ"י התבחינים לשנת 2025 בש"ח
יאמר ליעקב	15,890 ₪
אהבת רזיאל	101,248 ₪
"אור זרוע" המדרשה לבעלי תשובה ע"ש האדמו"ר הצדיק בבא סאלי זיע"א הרצליה	101,248 ₪

2. מתן התמיכה לשנת 2025 לכל אחד ממבקשי התמיכה הנ"ל בסכום העולה על 50% מעלות הפעילות הנתמכת לאור תרומתם הרבה ופועלם לטובת נזקקי העיר הרצליה, כמפורט לעיל.

3. יתקיים דיון בהמשך לגבי חלוקת היתרה מפסח המועברת לחלוקה בראש השנה בסכום של 119,107 ₪.

2. דיון במתן תמיכה לשנת 2025 בנושא שיעורי תורה.

1. לחלק את תקציב התמיכות בנושא שיעורי תורה לשנת הכספים 2025 כמפורט להלן, בכפוף לקיזוז מקדמות, ככל שניתנו, בכפוף להשלמת מסמכים חסרים בבקשה, ככל שישנם, ובכפוף לתנאים המפורטים להלן:

שם המוסד	סה"כ תמיכה עפ"י התבחינים לשנת 2025 בש"ח
קופת החסד איש לרעהו	7,241 ₪
בית כנסת מערב הרצליה	12,026 ₪
עמותת בית הכנסת עקדת יצחק	14,500 ₪

14,500 ₪	אהבת רזיאל
4,569 ₪	לגעת ברוח
4,442 ₪	יאמר ליעקב

2. לא לחלק את יתרת התקציב בסך של 722 ₪ בנושא שיעורי תורה.

(208) מחליטים פ"א לאשר המלצות ועדת התמיכות המקצועית.

11. מינויים

המועצה התבקשה לאשר :

- בועדת קניות (רכש) מינויה של גבי יהודית עוז במקומו של מר ליאור קורנפלד.
- במועצה הדתית מינויה של גבי טובה רפאל (המחנה הממלכתי) במקומו של מר יוסף כהן.

(209) מחליטים פ"א לאשר בהימנעותם של מר קדושים וגב' נחום.

המשך סעיף 3 – שאילתות

שאלתה מספר 8 ע"י מאיה כץ

בנושא: התמודדות עם הפצת תמונות עירום מזויפות בקרב תלמידות

ותלמידים בהרצליה באמצעות AI

רקע:

בשבועות האחרונים פורסם מקרה חמור ומזעזע שהתקיים בחול המועד פסח בו הופצו תמונות עירום מזויפות של תלמידות ומורה בהרצליה, שנוצרו באמצעות טכנולוגיית בינה מלאכותית (AI). על פי הפרסומים העדכניים, מדובר במעורבות של תלמידות – אך סוגיית הפגיעה המינית נותרת זהה ואינה משנה אם מדובר בבנות או בנים מדובר בפגיעה חמורה בפרטיות, בכבוד, בביטחון האישי ובתחושת המוגנות של תלמידים וצוותים חינוכיים. מאז ועד לכתובת שאלתה זו לא בוצע למיטב ידיעתי, שום הליך חינוכי שאני יכולה להגדיר אותו כמשמעותי בנושא.

מלבד העובדה כי התקרית התרחשה בחול המועד תקופה בה אין לימודים ואיפשר שיח מזעזע בין התלמידים מצופה היה כי יתבצעו מספר פעולות באופן מיידי מכינוס התלמידים גם בעת חופשה לאור חומרת המקרה ועד הכנסת תוכנית חינוכית מותאמת גיל גם לתלמידים וגם הרצאה פתוחה להורים.

במקום זה הסתתרה העירייה תחת המילים- הכל תחת חקירת משטרה.

במקביל לחקירת המשטרה ניתן וחשוב והכרחי היה לבצע תהליך עומק גם לגבי הכרת הסכנות ב"מעשי קונדס" מסוג זה וגם בעיקר לוודא שהתלמידים והתלמידות מבינים היטב את חומרת המעשה.

מדובר בפגיעה מינית. אסור להשתיק ולמסמס את זה. המשטרה תגלה מי עומדות מאחורי המעשה אבל החשוב יותר לא רק "לתפוס את האשמות" כי אם לבצע תהליך עמוק בקרב התלמידים כדי שזה לא יקרה בשנית ולנושא הזה אין קשר לחקירת המשטרה.

אבקש לשאול :

1. אילו פעולות בוצעו עד כה על ידי העירייה ומערכת החינוך העירונית בתגובה למקרה?
2. האם הועברו הנחיות לבתי הספר בעיר בנוגע לטיפול ומניעה של מקרים דומים? אם כן מהן? אבקש לקבל לפני הישיבה את המסמך ותאריך הפצתו.
3. האם מתקיימות או יתקיימו שיחות הסברה לתלמידים (בכל בתי הספר ולא רק בחטיבה בה קרה המקרה) בנושא שימוש אחראי בטכנולוגיה, פרטיות ופגיעות מיניות דיגיטליות?
4. האם ניתן מענה רגשי וייעוצי לתלמידות/ים וצוותים שנפגעו ישירות או עקיפין מהאירוע?
5. האם יש כוונה ליזום תכנית עירונית כוללת להתמודדות עם אתגרי בינה מלאכותית והשלכותיה החברתיות/חינוכיות לתלמידים וגם להורים?
6. מתי תכנס תוכנית זו למערכת החינוך העירונית?

תשובה לשאלתה מספר 8

מנהל החינוך בעירייה, משרד החינוך, מערכת החינוך העירונית ומשטרת ישראל פעלו בשיתוף פעולה מלא מיד עם הוודע הארוע. במהלך חופשת הפסח, התכנסה לאלתר ועידת הוועצות עם כל הגורמים הרלוונטיים בהתאם לחוזר מנכ"ל. התקיימה מדי יום הערכת מצב ומעקב אחרי הטיפול בארוע.

בתום החופשה ועם החזרה ללימודים התקיים כינוס מורים בהשתתפות ראש השפי"ח, ראש אגף חינוך על יסודי, מפקחת ביה"ס ומנהלת ביה"ס. נבנה מפגש תואם שכבה למשך שעה.

הארוע נוהל ברגישות ובהקשבה למהלכי המשטרה, בהתאם להנחיות אי זיהום חקירה. ארוע זה מוחזק עד היום מדי שבוע בקבוצת ההוועצות סביב כל התפתחות. הנפגעות והפוגעות מלווים רגשית, יש קשר עם ההורים וצוות ביה"ס עושה עבודה מקצועית וצמודה.

במקביל לטיפול במקרה הפרטני, ראש מינהל החינוך וראש אגף החינוך העל יסודי בדקו בכל חטיבה ותיכון מה נעשה בתחום זה. בנוסף לחודש הלאומי בנושא בינה מלאכותית, שהתקיים אך בפברואר השנה, עולה תמונה מקיפה, עשירה ומגוונת עם עיסוק נרחב בבריונות ברשת לאורך כל השנה. יחד עם זאת, יצאה פנייה למנהלים להדגיש שוב את נושא הבריונות ברשת ולעסוק בה. הנושא גם נוהל עם ומול הנהגת ההורים העירונית.

לקראת החופש הגדול ראש האגף העל יסודי הקימה צוות חשיבה משותף לשפ"ח, ליועצות, לפיקוח, לחינוך חברתי, לזהירות בדרכים, לשפ"י ועוד שתפקידו לגבש תכנים לחטיבות ולתיכונים לקראת היציאה לחופש. התכנים יעסקו במגוון נושאים הקשורים לשלומות ולבטיחות התלמידים והתלמידות בזמן החופשה - החל מזכויות נוער עובד, דרך פגיעות כאלה ואחרות ובכללן בריונות ברשת.

הנהלת העיר בוחנת את נושא הבינה המלאכותית על ההזדמנויות והאתגרים שהיא מביאה לפתחנו: אנו מקדמים שותפויות עם תעשיית ההייטק כדי לייצר תכניות מובילות בתחום ולגייס את הטכנולוגיה לטובת מנהל החינוך והעירייה בכלל. בד בבד נבחנים האתגרים והדילמות שבהטמעת הטכנולוגיה על מנת לדייק את המענים ולהתאים את התפיסות הפדגוגיות לשינויים מואצים בעולם. בטווח המייד, מנהל החינוך בוחן את תכניות הייעוץ הקיימות ומגבש המלצות, בין היתר בחינוך החברתי, במטרה להתכנס לתוכנית במהלך חודשי הקיץ לקראת פתיחת שנה"ל תשפ"ו.

נושא השלומות והבטחון במרחב הפיזי והדיגיטלי הוא יעד מרכזי בעשייה החינוכית בעיר. הדיון הראשון של ועדת החינוך עסק בנושא השלומות במערכת החינוך העירונית. דיון הועדה לקידום מעמד הילד שהתקיים ב 7.5.25 התמקד בנושא אקלים במוסדות החינוך, בטחון ושייכות ועסק רבות בנושא הסכנות ברשת. בדיון השתתפו נציגי מנהל החינוך, מנהלי בתי ספר בעיר, תלמידים ביסודי, חט"ב ותיכון, הנהגת ההורים העירונית, רכז נוער, רכזת תרבות נוער, חברי מועצה, ראש מטה חינוך ומחזיקת תיק החינוך. לצערנו נציגת סיעתך לא הגיעה לדיון זה.

לשאלתה הנוספת של **גב' כץ** מהם התוכניות הפדגוגיות אותם מתכוונים להכניס למערכת החינוך, נענתה ע"י **גב' גלילה יבין, מחזיקת תיק החינוך** כי פעולות מיידיות נעשו עם השמע המקרה. ציינה כי עבודה חינוכית בנושא מוגנות ברשת ובנושא מיניות בריאה נעשית לאורך כל השנה וכל הזמן. אירועים נקודתיים מטופלים מיידית אך התפישה והמדיניות החינוכית היא תפישה של תהליכי עומק בחינוך.

באופן נקודתי לאירוע, כפי שהובהר התכנסה הוועדה הרלוונטית ופעלה עם גופי החינוך ועם ביי"ס עצמו, בפעילות צמודה ומותאמת לכל שכבה. מבחינת טיפול בנושא מיניות בריאה באופן כללי, קיימות תכניות המתחילות מגיל הגן, ברמה של מותאמת גיל. בבתי הספר היסודיים מדברים יותר על גבולות, על חיזוק המודעות לגוף ולפרטיות. בחטיבות הביניים והתיכונים, שימוש בטוח במרחבי הרשת, התמודדות עם סכנות רשת, קידום שימוש בטוח ואחראי, העלאת מודעות לנושאי מיניות וזוגיות בריאה, הרצאות של מומחים, חודש מוגנות ברשת, שהינו חודש ייעודי מדי שנה, בכל המערכת החינוך לפעילויות מיוחדות בנושא מוגנות ברשת, כולל אתגרי הבינה המלאכותית והטיק טוק, פיתוח חשיבה ביקורתית. הוקם צוות רב מקצועי לתת מענה ותמיכה במצב החירום, בשיתוף גורמי רווחה ומשטרה, בהתאם לחוזר מנכ"ל. וכן מתוכננת למידה מתמשכת בחופשת הקיץ, שתכלול תכנים שיפותחו יחד עם הרשות, משרד החינוך, ומנהלי בתי הספר, כולל מתן כלים להורים להמשך השיח בבית.

שאלתה מספר 9 ע"י יונתן יעקובוביץ

בנושא: סגירת חניונים ציבוריים בחופי סידני עלי ואפולוניה

במקום לייצר עוד פתרונות חניה או פתרונות תחבורה אחרים שיאפשרו נגישות לים, סוגרים חניונים ציבוריים פתוחים. הגיעו אליי פניות רבות מתושבים ומבקרים בנוגע לסגירת מספר חניונים ציבוריים המצויים בסמוך לחוף הים של סידני עלי וזאת כל יום בשעות 17:00- 16:00 אחר הצהריים. מדובר בחניונים המשמשים את הציבור הרחב, ובפרט את באי החוף בשעות הערב – שעות שבהן פעילות החוף עדיין בשיאה, במיוחד בעונת הקיץ ובסופי שבוע כשעומס החום יורד. כולנו יודעים כמה הצוקים היפים של חופי סידני עלי ואפולוניה הפכו למקום עליה לרגל וניתן לראות זאת כמעט בכל שקיעה יפה שיש בים. חמשת מיליון השקלים שהושקעו בפארק סידני עלי על ידי הקרן הממשלתית לשטחים פתוחים בהובלתי כיו"ר החברה לפיתוח תיירות דאז היו מיועדים לשרת את הציבור ולא למנוע ממנו להשתמש בנכסים שלשמש הושקע הכסף כמו הטיילת והחניונים.

מדובר במהלך שפוגע הן בנגישות לחוף והן באפשרות ליהנות ממנו בשעות הערב, ומעורר תחושת חוסר הבנה ותסכול בקרב רבים. שלא לדבר על תחושת אפליה מוצדקת כאשר החניון הסמוך המשמש בעיקר את באי המסגד הסמוך, פתוח 24.7.

לאור האמור, אבקש לקבל תשובות לשאלות הבאות:

1. מה הסיבה לסגירת החניונים בשעה מוקדמת זו?
 2. האם התקבלה החלטה רשמית בעניין זה? ואם כן – מי הגורם שקיבל אותה, ומתי.
 3. האם נשקלת האפשרות להאריך את שעות הפעילות של החניונים לפחות עד שעות הערב המאוחרות (לאחר השקיעה)?
 4. כיצד מתכוונת העירייה לתת מענה לביקוש הגובר לחנייה בסמוך לחוף בימים ובשעות העמוסות מלבד חלוקת קנסות?
- אשמח להתייחסות מפורטת לסוגיה זו, אשר עולה לכדי פגיעה בשירות לתושב ובאיכות הבילוי של הציבור הרחב.

תשובה לשאלתה מספר 9

מדובר בחניונים של הרטי"ג, באחריותם וסמכותם הבלעדית.

שאלתה מספר 10 ע"י יונתן יעקובוביץ

בנושא: סגירת דרכי גישה לחוף סידני עלי

תושבים רבים מתרעמים על ההזנחה הקיצונית של חוף סידני עלי לרבות סגירה וחסימה של שביל הגישה לים בצמוד לבית הצדף הכולל מזרקות ירידה – כמו גם על אי פתיחת השירותים הציבוריים בחוף. מדובר בשביל הירידה הבטוח היחיד לחוף, כאשר הירידה האלטרנטיבית לחוף הינה תלולה מאוד, ואף עלולה להיות מסוכנת, במיוחד עבור מבקרים

בני הגיל השלישי – ביניהם תושבי שכונת נוף ים והסביבה, אשר די הדירו את רגליהם מהחוף מאז שסגרו את שביל המדרגות.

מעבר לפגיעה החמורה בחוויית השהות של המבקרים, עולה חשש כבד שהמצב הנוכחי אינו עולה בקנה אחד עם הוראות *חוק שמירת הסביבה החופית, התשס"ד-2004*, אשר מחייב, בין היתר:

- הבטחת נגישות נוחה ובטוחה לחוף לכלל הציבור;
- מתן שירותים בסיסיים בחופים מוכרזים, לרבות שירותים ציבוריים.

לפיכך, אבקש לקבל את המידע הבא:

1. מה בכוונת העירייה לעשות בקשר לחסימת שביל הירידה לחוף ואי פתיחת השירותים הציבוריים? האם מדובר בצעד זמני? ואם כן – מה לוחות הזמנים?
 2. האם נבחנה החלופה של תיקון או שיקום השביל והשירותים במקום סגירתם?
 3. כיצד העירייה מתכוונת להבטיח נגישות תקינה ובטוחה לחוף לכלל האוכלוסייה, ובפרט לתושבים הותיקים של שכונת נוף ים ובעלי מוגבלויות שזקוקים למדרגות ירידה לחוף?
 4. האם דרך הגישה המדוברת קיימת גם במסגרת תכנית הר 2022 שאושרה לאחרונה? אם לאו, האם העירייה מתכוונת להוסיפו?
- אבקש התייחסות מיידית לנושא, הן בשל השלכותיו התברואתיות, הן בשל הפגיעה בזכויות ציבור המבקרים, והן בשל אי ההתאמה האפשרית לחקיקה הלאומית הרלוונטית.

תשובה לשאלתה מספר 10

בהתאם לסיכום שהתקבל במהלך סיור משותף שנערך במקום בהשתתפות רשות הטבע והגנים (רט"ג), מנהל ההנדסה ומנהל התפעול, הוחלט על ביצוע הפעולות הבאות:

- **הריסת מדרגות:** המדרגות המדוברות נמצאות בשטח הנמצא ברשות רט"ג. רט"ג תוציא צו הריסה למדרגות ותבצע את פעולת ההריסה בפועל. לאחר מכן, תפנה העירייה את הפסולת הנותרת כתוצאה מההריסה.
- **הריסת מבנה שירותים:** העירייה תבצע את הריסת מבנה השירותים המסוכן, אשר לגביו הוצא צו הריסה, ותפנה את הפסולת הנותרת.
- **שיקום וגננות:** עם סיום פעולת ההריסה, רט"ג תבצע שיקום וגינון של אזור הירידה במדרגות, על מנת להבטיח את שימור הסביבה ושיפור הנראות. יצוין כי נכון להיום, הירידה מהשטח האמור אסורה, והכניסה המסודרת לחוף סדני עלי מתאפשרת באמצעות הכניסה הראשית בלבד.

התנהל דיון כולל על שאלות 8 ו-9.

רה"ע הבהיר כי למרות שמדובר בחניונים של הרט"ג, באחריותם וסמכותם הבלעדית, יעשה כל מאמץ בהדברות עימם להאריך שעות החניון.

כמו כן סוכם כי **ס' ומ"מ רה"ע, מר פביאן** יזמן את מר יעקובוביץ' לפגישה וסיור על מנת לבדוק אפשרויות הבטחת נגישות נוחה ובטוחה לחוף.

לבקשת רה"ע נערכה הצבעה נוספת לשינוי סדר היום.
מחליטים לאשר שינוי סדר היום בהתנגדותם של מר קדושים וגב' נחום (210)

גב' כץ, גב' רודוניה ומר יעקובוביץ' עזבו את הישיבה.

12. דיון חוזר בהחלטת מועצה מיום 18.3.25

דיון חוזר בהחלטת מועצת העיר מיום 18.3.25 בדבר השעיית החלטות מועצת העיר מיום 16.4.24 ומיום 20.8.24 בנוגע למילוי שאלון ניגוד עניינים לצורך עריכת בדיקה והסדרת ניגוד עניינים לחברי מועצת העיר.

רה"ע ציין כי הינו גאה בהחלטה לפרסום טופס ניגוד עניינים של כל אחד מחברי המועצה. מדובר בהחלטה לגיטימית ובשקיפות מלאה לציבור.

גב' נחום ציינה כי הינם מתנגדים לכל הצעה שנוגעת להגבלה בלתי חוקית שהוצבה על חברי אופוזיציה וכי זוהי חריגה מהסמכות הפונקציונלית של המועצה, הטלת דרישות בלתי חוקיות על חברי אופוזיציה. הבהירה כי הינם מתנגדים נחרצות לכל הצבת תנאים שחותרת תחת הדמוקרטיה והייצוג המוניציפלי.

התנהל דיון.

הדיון מפורט בסטנוגרמה המהווה חלק בלתי נפרד מהפרוטוקול.

רה"ע העלה הצעת החלטה כלהלן:

1. בשיבת מועצת העיר מיום 18.3.25 הועלתה על סדר היום ונדונה הצעה לסדר שהגישו חברי סיעת הליכוד שעניינה: "ביטול כל החלטות המועצה שהביאו להגבלת כהונת חברי מועצה עקב אי מילוי שאלון ניגוד העניינים".

2. התקיים דיון ארוך ומפורט בעניין החלטות מועצת העיר בנוגע להסדרת ניגוד עניינים של חברי מועצת העיר, חוקיותן וסבירותן של החלטות, והוחלט להשעות ל-30 ימים את החלטות מועצת העיר מיום 16.4.24 ומיום 20.8.24. על מנת לאפשר לחברי סיעת הליכוד למלא שאלון ניגוד עניינים באופן וולנטרי.

3. לאחר שניתנה לחברי סיעת הליכוד הזדמנות בת למעלה מ-30 יום למלא ולהשלים את מילוי שאלון ניגוד העניינים מרצונם החופשי, תקופה בה הושעו החלטות מועצת העיר מיום 16.4.24 ומיום 20.8.24, ומאחר שלא עשו כן, מחליטה מועצת העיר כי

אינה מקבלת את עמדת חברי סיעת הליכוד, וכי בהתאם לעקרונות השקיפות וטוהר המידות המנחים אותה, ומהנימוקים שפורטו בישיבת המועצה מיום 18.3.2025 ובחוות דעת היועצת המשפטית, החלטת מועצת העיר מיום 18.3.25 בדבר השעיית החלטות מועצת העיר מיום 16.4.24 ומיום 20.8.24 - בטלה.

(211) מחליטים לאשר הצעת החלטת רה"ע כפי שהוצגה בפני המועצה

בעד – 11

נגד – 2 (מר קדושים וגב' נחום).

נמנע - אין

13. הצעות לסדר

הצעה לסדר מספר 1 ע"י סיעת הליכוד

בנושא: דרישה להצלת כלביית "גליל ים" ובעלי החיים שבחסותה

אנו מביאים בפניכם היום הצעה לסדר דחופה בנושא הצלת בעלי חיים. זו לא דרמה, זו לא הגזמה - אלו עובדות יבשות שמחייבות את תשומת לבכם המיידית. המצב הקיים:

1. כלביית "גליל ים", הפועלת מזה 34 שנים, עומדת בפני סגירה מיידית
2. 7 כלבים, חלקם משוקמים מהתעללויות קשות, עומדים בפני סכנת המתה
3. לעיריית הרצליה יש היסטוריה של שיתוף פעולה עם הכלבייה הזו בעת מצוקה
4. קיימות חלופות שלא נוצלו על ידי העירייה
5. בכלבייה העירונית הנוכחית יש רק 16 כלובים במקום 32 שהיו אמורים להיבנות לפי התוכניות המקוריות.

אולי שכחתם. אולי אתם לא יודעים. אז נזכיר לכם את ההיסטוריה: כשהכלבייה העירונית במחלף הסירה נסגרה בפתאומיות, עיריית הרצליה נותרה ללא מענה למאות כלבים חסרי בית. מי בא לעזרתכם אז? כלביית "גליל ים" - אותה כלבייה שאתם עכשיו מוכנים להשליך לפח. אותם מתנדבים שפתחו את דלתותיהם כשאתם נכשלתם בתפקידכם הבסיסי. היום, כשהתור שלכם לגמול טובה - אתם בוחרים בתגובה אחת: התנערות. התנערות מאחריות. התנערות ממוסר. התנערות מאותם אנשים שהצילו אתכם בעבר. איזו בושה. איזו כפיות טובה מצמררת.

בעוד עיריית רמת השרון השכנה - שם ראש העירייה לפחות פתח את הדלת ופועל במשא ומתן למציאת שטח חלופי שיעניק מענה להמשך עבודתם של המתנדבים המסורים - לפחות הוא מנסה! מה שאתם, לצערנו, מסרבים לעשות. אנחנו לא מוכנים לקבל את התשובה המתחמקת "מיצינו את כל ההליכים ונתנו להם את כל הארכות שיכולנו". זה לא מעניין אותנו! עירייה בגודל ובמעמד של הרצליה בהחלט יכולה - וחייבת - למצוא פתרונות כשבאמת רוצים. אתם פשוט בוחרים לא לרצות. ולכן ההצעה לסדר שלנו:

1. דחייה מיידית של הפינוי עד לאיתור פתרון לכל הכלבים
2. הקצאת שטח עירוני חלופי באופן מידי

3. השקעה והרחבה דחופה של הכלבייה העירונית הקיימת, כך שתכלול את כל 32 הכלובים המתוכננים המקוריים
4. הקצאת משאבים מיידית לשיפור תנאי הכלבים בכלבייה העירונית
- זו לא עוד הצעה לסדר - זו קריאת השכמה. אם תבחרו בהתעלמות, הנזק המוסרי יהיה בלתי הפיך.

גב' נחום פרטה ההצעה.

רה"ע, מר פישר הבהיר כי הכלבייה נמצאת בתחום תוכנית תמ"ל 1068 אשר אושרה בותמ"ל מול עיריית רמת השרון. ע"מ לשחרר את הלחץ שנוצר בכביש ביציאה מהרצליה בעקבות הבנייה החדשה (גליל ים שלב ג' ותוכניות פינוי בינוי) הפעילה העירייה מכבש לחצים לסלול כבישים נוספים, לבנות את העוקף המערבי האמור לשחרר את איזור גליל ים. העירייה עובדת צמוד עם רמ"י, כדי שיהיה כביש מעל כביש 20 ובהמשך מחלף הרב מכר החדש.

מבני הכלבייה נמצאים בתחום עבודות הפיתוח של התוכנית. הקבלן שנבחר לביצוע התשתית אמור להתחיל בעבודות בקרוב. פינוי הכלבייה הוא חלק מההסכם שנחתם ב-2018 בין הקיבוץ לרמ"י המחייב את הקיבוץ ואשר עיריית הרצליה אינה צד בו. לצד ההסכם הראשי נחתם הסכם צד אשר אפשר את הפעלת הכלבייה עד לקבלת דרישת פינוי. ולמרות שאין הדבר בתחום אחריות העירייה, הוציאה מהנדסת העיר לרמ"י בקשה לדחיית הפינוי עד 1.4.25, וכן הסכמה בע"פ להישאר עד אחרי חג הפסח. העירייה מבחינתה עשתה את המקסימום בין הקבלן, העבודות והכלבייה.

רה"ע ביקש להסיר ההצעה מסדר היום.

מחליטים להסיר ההצעה מסדר היום בהתנגדותם של מר קדושים וגב' נחום. (212)

הצעה לסדר מספר 2 ע"י רפי קדושים

בנושא: תיקון עוול ההקצאה המפלה של חופי הרצליה לציבור הדתי

כבוד ראש העיר וחברי המועצה,

אני עומד כאן היום מולכם עם תחושת זעם ותסכול עמוקים. זעם על השקרים, על ההבטחות הריקות, ועל האפליה המכוונת כלפי הציבור הדתי בעיר הזו. תסכול מכך שאתם, שוב ושוב, בוחרים להתעלם מצרכים בסיסיים של חלק ניכר מתושבי העיר.

העובדות מדברות בעד עצמן: בעוד הציבור הכללי נהנה משבעה קילומטרים של חוף מפואר, עם כל התשתיות והפינוקים, הציבור הדתי נדחק לפינה מזערית של 180 מטר. 180 מטר! זה לא שוויון, זו לעג לרש. זו התעללות במסווה של מתן שירות.

איך אתם מעזים לקרוא לזה "חוף"? איזה מין התנשאות זו להציע 180 מטר של חול ואבנים ולקרוא לזה פתרון? כשאני משווה את התנאים הבסיסיים המוענקים לציבור הדתי לאלה המוענקים לשאר תושבי העיר, עולה תמונה קשה של אפליה שיטתית.

וההבטחות שלכם? אותן הבטחות מפורסמות שנועדו להרגיע, להשתיק? הן התבררו כשקרים גמורים. שנה חלפה מאז שהבטחתם שינוי, והחוף הדתי נותר עזוב ומוזנח כמו תמיד. אין גישה נוחה, אין הסעות, אין תשתיות בסיסיות. רק חול ואדישות. אתם יודעים מה הכי מכעיס בכל הסיפור הזה? השקר. השקר שאתם מנסים למכור לנו על "שוויון" ו"כבוד". איזה כבוד יש ב-180 מטר? איזה שוויון אתם מדברים עליו כשאתם מקדישים משאבים לא שוויוניים לתושבים שונים בעיר? אני דורש מכם לעצור את השקר הזה כאן ועכשיו. די להבטחות ריקות. די להזנחה המכוונת. הציבור הדתי בהרצליה לא יקבל עוד את ההתעלמות המתנשאת הזו. ולכן ההצעה לסדר שלנו היא:

- הרחבה מיידית של החוף הדתי - 180 מטר זה לא מקובל!
- תשתיות ראויות - גישה נוחה, מקלחות, שירותים וצל
- תקצוב מיידית לפרויקט בשנה הנוכחית

זו לא בקשה - זו דרישה. הציבור הדתי בעיר הזו לא יישאר עוד עם הפינה העלובה והמוזנחת שאתם מכנים "חוף". הגיע הזמן לשוויון אמיתי, לא להצהרות מפוקפקות.

מר קדושים פירט הצעתו לסדר, שב וטען כי החוף קוצר, רה"ע שב והבהיר כי לא כן הדברים, החוף לא קוצר.

התנהל דיון.

(213) מחליטים להסיר ההצעה מסדר היום בהתנגדותם של מר קדושים וגב' נחום.

הצעה לסדר מספר 3 ע"י מאיה כץ

בנושא: הקמת בית עירוני לנפגעי גוף ונפש בעקבות מלחמת חרבות ברזל

לבקשת גב' כץ ההצעה תועלה בישיבת המועצה הבאה.

14. שונות

ראש העירייה:

רשומה: גב' רינה זאבי