

פ"כ מס' 20

מישיבת מועצה מן המניין

שהתקיימה ביום שלישי, י"ח אדר תשפ"ה, 18.3.25

פישר	יריב	-	ראש העיר וי"ר הישיבה	נוכחים:
פביאן	איל	-	סגן ומ"מ ראש העיר	
יבין	גלילה	-	משנה לראש העיר	
לוי	עופר	-	סגן ראש העיר	
אורן-ינאי	דנה	-	סגנית ראש העיר	
יעקובוביץ	יונתן	-	חבר מועצת העיר	
גדנר	שירלי	-	חברת מועצת העיר	
ועקנין	משה	-	חבר מועצת העיר	
צרטוק	דניאל	-	חבר מועצת העיר	
בזיזינסקי	ניבה	-	חברת מועצת העיר	
אולמרט	עדי	-	חברת מועצת העיר	
לצטר	גונן	-	חבר מועצת העיר	
וייס	צבי	-	חבר מועצת העיר	
כץ	מאיה	-	חברת מועצת העיר	
בכר	פזית	-	חברת מועצת העיר	
קדושים	רפי	-	חבר מועצת העיר	
נחום	אתי	-	חברת מועצת העיר	
רודוניה	ענת	-	חברת מועצת העיר	
וינר	תומר	-	חבר מועצת העיר	חסרים:
צור	איתי	-	חבר מועצת העיר	
ד"ר בן עמי	דרור	-	חבר מועצת העיר	
אלכס	גולדשטיין	-	מנכל העירייה	מוזמנים:
עו"ד ענת	בהרב	-	יועמ"ש (בזום)	
רוני	חדד	-	גזבר העירייה	
יהודה	בן עזרא	-	עוזר אישי בכיר לראש העיר	
קרין	שדה	-	מנהלת אגף נכסים	
שרית	דגן	-	רלש"יית רה"ע	
שוקי	סבירסקי	-	ס' ראש מנהל תפעול	
סיגלית	שדה	-	מנהלת אגף ועדות העירייה	
עוז	נהרי	-	מנהל אגף הביטחון	
רינה	זאבי	-	ס. מנהל אגף ארגון ומנהל	

סדר היום :

1. אישור פרוטוקול
2. עדכון רה"ע
3. שאילתות
4. הצעות לסדר
5. תב"רים
6. הצעות לשינויים (העברות מסעיף לסעיף) ותוספות (מילואים) שינויים- ב'
7. בקשה לאישור התקשרות מפטור מכרז בתחום אספקת ציוד הצלה
8. אישור מתן תמיכות
9. אישור המועצה לקידום מתחם פינוי בינוי במסלול רשויות מול – בן גוריון
הר/מק/22343
10. המלצות הועדה לבחירת יקירי העיר
11. דו"ח פעולות העירייה לשנת 2024
12. שונות

1. אישור פרוטוקול

פרוטוקול 19 מאושר.

2. עדכון רה"ע

- נערכה הערכת מצב לאור התחדשות התקיפה בעזה. חשוב לשמור על המדיניות שלנו – לאפשר כמה שניתן שיגרה.
- סמינר עובדים באילת היה חשוב ומוצלח ביותר.
- עדכון שכונה – שכונת שביב.
- נעשית עבודה מאומצת ובשקיפות עם התושבים כדי שההתחדשות תצא לפועל.
- שיפוץ המתנ"ס בכ-6,000,000 ₪.
- תגבור הניקיון והפיקוח בשכונה. החלפת פחים לפחים גדולים, הוספת מכונות חדשות
- תגבור של האוטובוסים.
- הרחבת חוגים.
- יום המעשים הטובים. אירועים בכל רחבי העיר. בתיכון היובל בחרו לעשות צעדה לכיכר החטופים ביחד עם שלי שם-טוב. הודעה דרך מנהל החינוך, כל מנהלי בתיה"ס נתבקשו לעצור ליום אחד ולבצע שית, על הדמוקרטיה וכיצד

אנו רואים את החזון של המדינה. הודה ליחידת ההתנדבות, לכלל בתי הספר ולמתנדבים. הוצג סרטון בנושא.

- ארועי פורים – הצלחה גדולה. עשרות אלפי משתתפים. הודה לכל המשתתפים והצוותים שנטלו חלק באירועים. הוצג סרטון בנושא.

3. שאלות

שאלתה מס' 1 ע"י חברת המועצה פזית בכר

בנושא: פיילוט בגינה בהרצליה ב' לטובת עירוב שימושים

יריב שלום רב,
לבקשתי, נפגשתי היום (30/12) בגינה הנמצאת בסוף רחוב המסילה בשכונת הרצליה ב'. בגינה זו מרחב דשא התחום בגדר. נפגש היה עם עובדות עירייה (הפרטים של העובדים נכתבו במכתב המקורי, לא רציתי לחשוף את שמותיהם מתוך מטרה לשמור על פרטיותם ולכן השמטתי את השמות בשאלתה)
לאחרונה מספר בעלי כלבים שהינם תושבים ושכנים של הגינה, נפגשים בשעות אחה"צ-ערב למיפגש כלבים.
הכלבים וגם בעליהם. נהנים מהחברותא היומית.
אני פונה אליך כדי לבחון בחיוב את הצעתי להפוך את הגינה לגינה בעלת עירוב שימושים, כלומר בשעות הבוקר להשאיר את הגינה כפי שהיא ואילו בשעות אחה"צ/ערב לאפשר לבעלי כלבים להגיע אליה ולשחרר את הכלבים כך שיוכלו לרוץ ולשחק.
אודה לך באם תשקול את הצעתי בחיוב כעת, גם מהסיבה שהגינה ריקה מאדם ומשימוש וגם אלו המגיעים אליה (בעלי הכלבים) לא משחררים את הכלבים כדי לא לקבל קנסות.
העובדים לא הביעו עניין רב בהצעתי והסבירו כי מדובר במדיניות אסטרטגית שצריכה להבחן וכו' ...
אני מבקשת ממך שעד שהמדיניות תקבע, בינתיים תאפשר אפילו פיילוט של שלושה חודשים ותראה איך זה מתנהל על מנת לאשר את הרעיון שלי.
אשמח אם נקבע במקום ותראה בעצמך. מוזמן להביא את הכלב/ה שלך אני בטוחה שהוא יא יתנו מהמרחב.

זהו נוסח המייל שנשלח על ידי לראש העיר ב-30/12/24 .
למרות פניותי לראש העיר גם בהודעות טקסט אישיות לצערי טרם נענית.

לאור האמור לעיר אבקש לשאול-

1. מהי המדיניות האסטרטגית שעליה דיברו עובדי העירייה? אציין כי לא הציגו בפני מדיניות רק טענו שיש כזו והיא צריכה להבחן

2. מה עמדת ראש העירייה לגבי בקשתי שעד שהמדיניות תקבע יוחלט על ביצוע פיילוט של שלושה חודשים באופן נקודתי בגינה הזו כדי לבחון את הנושא של עירוב שימושים באופן משמעותי במבחן המציאות?

תשובה לשאלתה מס' 1

1. המדיניות עוגנה בתוכנית אב שאישרה מועצת העיר. המדיניות שומרת על מרחק מבתי מגורים של 50 מטרים.

2. לא סביר להשתמש באופן המוצע וניתן יהיה לצפות כי נראה מאבקים בנושא השימוש בגינה, ועשויות להתעורר גם בעיות סניטציה עקב הדואליות בשימוש. לעיתים בעלי הכלבים לא אוספים את הצרכים של הכלבים, ונראה חוסר שביעות רצון גדולה בשימוש של אחרים בגינה בשל חוסר היכולת שלנו לטפל באופן תכוף/ על בסיס יומיומי במקום.

לסיכום- במקרה המדובר, המיקום המוצע אינו ראוי, הקרבה לבנייני מגורים עלולה לגרום למטרד ולהשפיע אל איכות חיי התושבים. כמו כן, אינו תואם את מדיניות העירייה אשר מגדירה קריטריונים ברורים למיקום גינות כלבים, תוך התחשבות בסביבה ובקהילה המקומית.

אנו לקראת הקמת 4 גינות כלבים נוספות ברחבי העיר. ברחוב האירוסים ליד המסילה פינת בראון (סמוך למקום המדובר) קיימת גינת כלבים.

רה"ע נענה בחיוב לבקשתה של גב' בכר לתיאום פגישה במקום. עם זאת שב והבהיר כי עפ"י המדיניות שעוגנה בתוכנית לא ניתן יהיה לקיים במיקום זה גינת כלבים.

שאלתה מס' 2 ע"י חברת המועצה פזית בכר

בנושא: העדפה לתושבי הרצליה בחוגים במרכז תאו בהרצליה פיתוח

במרכז תאו מתקיימים חוגים איכותיים המושכים אליהם קהל רב ומגוון. המבנה והפעילות הינם בבעלות העירייה. ישנם חוגים מבוקשים יותר וישנם פחות. ישנם חוגים שנרשמים להם ברשימת המתנה, לעיתים של עשרות אנשים. למשל: חוג פיסול באובניים. לחוג מתקבל מספר מצומצם של משתתפים -8. לעיתים ההמתנה יכולה להגיע למספר חודשים רב. בחוג הנ"ל משתתפים כיום 8 תלמידים, כאשר 6 מתוכם אינם תושבי העיר.

שאלות:

1. האם לא ראוי שתיתן עדיפות ברשימת המתנה למי שמממנים את המקום מהקמתו?
2. האם לא ראוי שיהיה הבדל במחיר החוג לתושבי העיר?
3. איך קורה שתושבי תל אביב משתלטים על המקום בעוד בעיר שלהם תושבי חוץ לא יכולים להרשם למרכזים הקהילתיים שלהם?
4. לאחר שהנהלת העירייה עודכנה בנושא כעת, באלו צעדים היא מתכננת לוודא שמקרים כאלו לא יחזרו על עצמם ותושבי העיר יוכלו להנות המחוגים ותושבי החוץ יהיו אלו שברשימות המתנה ולא להפך?

תשובה לשאלתה מס' 2

שמחים מאד שלחלק מהחוגים והפעילויות בתאו יש רשימות המתנה, ואף גאים שמגיעים לפעילויות שלנו מחוץ להרצליה. מבדיקה שערכנו במספר מרכזים בערים סמוכות לא נהוג לתת קדימות ברישום לתושבי העיר, בהתייחסות ספציפית לחוגי הקרמיקה והקדרות כרגע מתקיימים 18 שיעורים שונים של קרמיקה וקדרות בימי ראשון עד שישי בבוקר ובערב. התחלופה לא מאוד גדולה היות והקורס הינו קורס מתמשך ששביעות הרצון בו גבוהה. הוספנו סדנאות קצרות בימי שישי בבוקר. כל שיעור מכיל לא יותר מ 10 משתתפים - זה אופי השיעור ומגבלות הסטודיו והציוד. אנחנו פועלים לפי רשימת המתנה וברגע שמתפנה מקום אנחנו יוצרים קשר עם המתעניינים. נכון להיום כ-70% ממשתתפי חוג הקרמיקה והקדרות הם תושבי הרצליה

שאלתה מס' 3 ע"י חברת המועצה מאיה כץ

בנושא: תשתיות חשמל שכונת הרצליה ב' ומערב העיר

בתקופה האחרונה כמעט מדי שבוע וללא התרעה והודעה מראש, מוצאים עצמם תושבי הרצליה ב' בפרט ומערב העיר בכלל מנותקי חשמל, למשך מספר שעות. רק בשבועיים האחרונים היו יומיים ברצף של שעות ארוכות ללא חשמל, ביומיים האלה היה מזג אוויר קר מהרגיל ומיותר לציין שישנה אוכלוסייה מבוגרת ומשפחות עם תינוקות רבים ללא חשמל ללא חימום, אנשים רבים שעובדים מהבית- מנותקי מחשב ודרכי תקשורת וכו' (לא הייתה סופה, גשם, או רוחות עזות) תופעה זו שחוזרת על עצמה כל פעם בתירוץ אחר, פעם תקלה, פעם כבל שהתפוצץ וכו' לאור ריבוי המקרים העירייה צריכה להיות אחראית ולסייע ולייצג את התושבים מול חברת חשמל ולהבטיח כי יצומצמו מקרים כאלו בעתיד- נבקש לדעת:

1. מה בכוונת עיריית הרצליה לעשות כדי לשפר את התשתיות מול חברת חשמל?
2. מתי התקיימה פגישת עבודה אחרונה בין הרשות לבין חברת חשמל, האם נושא זה עלה?

3. האם בכוונת העירייה להכין תוכנית לשיפור תשתיות החשמל בשכונת הרצליה ב'?

תשובה לשאלתה מס' 3

1. בפרויקטים פיתוח חדשים המתבצעים באופן מקיף במרחב הציבורי, העירייה נוהגת מזה שנים לכלול בתכנון ולממן את הטמנת כלל התשתיות העיליות, לרבות תשתיות חברת החשמל.

2. פגישות עבודה בין העירייה והחברה לפיתוח לבין נציגי חברת החשמל מתקיימות באופן קבוע בתחילת כל חודש. הפגישה האחרונה התקיימה ביום 03.03.2025. פגישות אלו נועדו לעדכונים שוטפים בנוגע לכלל הפרויקטים בהם עולות סוגיות הקשורות למערכות החשמל. עם זאת, תכניות פיתוח אסטרטגיות אינן נדונות במסגרת זו, שכן מדובר בפורום שאינו ייעודי לכך.

3. במהלך החודשים האחרונים עלתה לדיון סוגיית הטמנת הקווים העיליים בעיר. בהמשך לכך, התקיימו מספר פגישות הן בדרגי ההנהלה הבכירה (מנכ"לים) והן בדרגי התכנון וההנדסה. נכון להיום, אין בעירייה תכנית רב-שנתית סדורה להטמנת כלל הקווים העיליים, אך קיימת כוונה לפתח תכנית כזו בעתיד.

כחלק מהמאמצים לקידום הנושא, בשנה האחרונה מתבצעת בחינת אפשרות להטמנת כלל הקווים העיליים בשכונת נווה עמל. פעילות זו מבוצעת בתיאום מלא עם מחלקת התכנון של חברת החשמל ועם מחלקת הפיתוח הסביבתי של העירייה. יש לציין כי נושא זה מחייב בחינה מעמיקה, הן בשל העלויות התקציביות הגבוהות הכרוכות בכך, והן בשל הצורך בהצבת מתקנים קרקעיים בשטחים ציבוריים, דבר שעשוי להשפיע על מרחב הציבור בעיר.

רה"ע אמר כי אכן בפני העירייה צפויה עוד עבודה רבה בנושא. עדכן התייחסות חברת החשמל לנושא הפסקות החשמל :

בהרצליה ב:

ב- 15.12.24 התקיימה הפסקת חשמל יזומה לצורך הוספת חדר שנאים חדש, אותו בקשה העירייה להוסיף.

ב- 27.1.25 קבלן פרטי פגע בכבל תת קרקעי מתח גבוה וגרם להפסקת החשמל.

ב- 25.2.25 חוט חשמל נקרע במהלך סופת "קורל".

במערב העיר:

15/1/25 כבל תת קרקעי מתח גבוה פרץ

9/2/25 קבלן פרטי פגע בכבל תת קרקעי מתח גבוה וגרם להפסקת החשמל.

5/3/25 בלון הליום פגע ברשת אווירית

בקשתה של **גב' כץ** להשתתף בישיבה עם חברת חשמל בה ידובר ספציפית על נושא זה, נענתה ע"י **רה"ע** כי הגב' כץ תוזמן לפגישת עבודה עם מנכ"ל חב' החשמל לכשזו תתקיים.

שאלתה מס' 4 ע"י חברת המועצה מאיה כץ

בנושא: שימוש בפרזנטורים ומשפיענים לטובת יחסי ציבור עירוניים

הנהלת העיר בחרה להשתמש בשחקן מיקי גבע בסרטון כדי להציג ביצוע של עבודות גל ירוק באחת השכונות בעיר. ברשות מקומית מתבצעות אינספור פעולות, האם מעתה שיטת הפעולה תהיה לכל החלטה ביצועית להביא פרזנטור. ית שעלותו/ה כמה אלפי ש"ח כדי ליחצן את ההחלטה? הרי בדיוק בעבור פעולות מסוג זה ועוד רבות מפעילויות העירייה הוקמה התשתית של קבוצות הוואטסאפ העירוניות ששולחות את ההודעה ישירות לניידים האישיים של התושבים, הודעות סמס, פרסום באתר העירייה, פייסבוק וכל הרשתות הדיגיטליות, ניוזטרים, אתרי אינטרנט, מקומונים ועוד. לדעתי האישית מדובר בבזבוז כספי ציבור שכן יש צינורות תקשורתיים חינוכיים רבים לפרסומי העירייה.

אבקש לשאול:

1. מה הייתה עלות הפקת הסרטון המדובר ומאיזה סעיף תקציבי שולם?
2. האם וכמה כסף קיבל הפרזנטור בעבור השתתפותו בסרטון שמומן מכספי ציבור?
3. האם חברה חיצונית הפיקה את הסרטון? באיזה הליך נבחרה? האם הקלו חלופות או חברות אחרות?
4. האם העירייה או מי מחברות הבת או התאגידים עשו שימוש במשפיעני רשת לקידום אירועים או יח"צ עירוני בשנה האחרונה ובאילו סכומים מדובר?

תשובה לשאלתה מס' 4

1. כחלק מאסטרטגיית הסברה ופרסום, ועם התפתחות פלטפורמות הסושיאל הולך וגובר בעולם השימוש בפרזנטורים לטובת העברת מסרים והנעה לפעולה, כך גם רשויות רבות בישראל. עיריית הרצליה יצאה במהלך שיתוף ציבור לטובת יעול התנועה והתחבורה בעיר, למען איכות החיים והסביבה.

כחלק מכך ולטובת הגברת חשיפה בסושיאל, הופק סרטון עם פרזנטור, מיקי גבע, תושב העיר, שמזמין את התושבים להשיב על שאלון בנושא דרכי הניידות בעיר ולקחת חלק בשיפור המיחול.

עלות ההפקה (בימוי, צילום, עריכה והנגשה בלבד) של הסרטון : 2,100 ₪. שולם מתקציב הדוברות - סעיף הסברה ותדמית.

2. עלות הפרזנטור : 12 אלש"ח + מע"מ

3. לעירייה אין חברת הפקה פנימית, הסרט הופק ע"י ספק חיצוני, שניבחר בהתאם לנוהל הצעות מחיר.

4. העירייה והתאגידים מתגברים את פעילות השיווק וההסברה בסושיאל ואת השימוש במשפיענים.

• סרטון לקידום פסטיבל האורות City of Lights 2024 בהרצליה – יפעת כהן
– 5 אלש"ח + מע"מ

• סרטון לקידום אירועי פברוארט 2025 - עידו כנר – 15 אלש"ח + מע"מ

(שניהם כוללים : קריאייטיב, תסריט, הפקה, צילום, עריכה, תיקונים, סבבי תיקונים לפי הצורך, קולאב – פרסום ברשתות שלהם, זכויות קידום)

החברה לאמנות ותרבות - בחודש האחרון פעם ראשונה ויחידה הכינה החברה סרטון לאירועי חודש האשה . עלות הסרטון 6,500 ₪ כולל תסריט, משחק, צילום ועריכה. מדובר בשני יוצרי תוכן וסטנדאפיסטים – עמית ואלה (קנבסקי אלה חווה) שיצרו עבורנו את הסרטון .

שאלתה מס' 5 ע"י חבר המועצה יונתן יעקובוביץ

בנושא: עליה משמעותית בגניבות רכב וגניבות מכלי הרכב בעיר

על פי נתוני הפשיעה של משטרת ישראל העיר הרצליה נמצאת בעלייה מטאורית באחוז גניבות רכב וגניבות מכלי רכב בין היתר מאז כניסתך לתפקיד הפשיעה בעיר רק עולה וזו הוכחה מובהקת לכך..

מנתוני אתר משטרת ישראל של עבירות הפע"ר המעודכנות, הייתה עלייה מ-83 גניבות ברבעון הראשון של שנת 2024 ל-179 גניבות ברבעון השלישי אותה שנה. ובגניבות מרכבים עלייה מ-37 גניבות ל-68. מספרים מטורפים.

אני מכיר את עבודת השיטור העירוני ואני יודע שהם עובדים 24/7, מוטלות עליהן משימות מורכבות והם עושים עבודה נפלאה בעיר בתחום הקהילתי ובנושאים שבתחום סמכות השיטור העירוני.

השאלתה הזו מתייחסת ליחידת האופנועים שהקמת בתחילת הקדנציה.
מה היא עושה בנושא? האם פעילותה מכוונת לנושא?
האם מי שהבטיח להילחם בפשיעה מרגיש שהוא עושה את זה טוב?
איך עיריית הרצליה מטפלת בנושא גניבות הרכב בעיר?
האם הוצגו לעירייה או לגורמי הביטחון בעירייה נתונים העלייה המטאורית בגניבות?
מהן הפעולות שהעירייה מבצעת לטיפול בנושא?
מהי עלות החודשית/ השנתית של יחידת האופנועים בעיר? וכיצד היא פועלת בנושא?

תשובה לשאלתה מס' 5

בשנה האחרונה עיריית הרצליה עובדת בשיתוף פעולה הדוק עם משטרת הרצליה וזאת לטובת הגברת הביטחון והגדלת הסדר הציבורי בעיר.

ניתוח נתונים אינם נמצאים בהשוואה לרבעונים, כל רבעון מציין תקופה שונה המשפיעה באופן ישיר על רמת פשיעה, איכות חיים ועוד.

תקופת החורף אינה דומה לתקופת הקיץ בהם תושבים בחופשות שבתיהם ריקים מאדם ועוד.

לכן, ההשוואה הנכונה צריכה להיות בהשוואה שנה מול שנה או רבעון מול רבעון בשנה החולפת.

עפ"י נתוני הפשיעה לעבירות פע"ר בשנת 23 נגנבו 511 רכבים ובשנת 24 נגנבו 360 רכבים, ירידה משמעותית מאוד.

1. ליחידת האופנועים 2 מטרות עיקריות, מטרה ראשונה הגברת הנוכחות ומענה תגובה מהיר לאבטחה וביטחון מוסדות החינוך, לאחרונה אחד הסיירים הציל ילד שנחנק בגן מעצם היותו מגיש עזרה ראשונה וזמן התגובה היה מהיר מאוד.

2. המטרה השנייה הגברת תחושת הביטחון וצמצום עבירות הפשיעה, סיורים באזורים עם ריבוי קהל. היחידה מכוונת בנושא הפשיעה וגם פה היו תוצאות מרשימות מאוד של תפיסת גנב רכב במרדף רגלי, שב"חים ועוד.

3. טיפול בפשיעה מצריך יכולות וסמכויות שלא קיימות בפקודת העיריות כגון: חקירה, מודיעין, בילוש מעקב, סייבר ועוד. אנו אוספים מאגרי מידע ומכינים תכנית בהתאם לנקי תמות ושעון חיים.
אנו נפגשים עם המשטרה לעדכונים שוטפים אך גם במסגרות וועדות ופגישות שוטפות.

פעמיים בשנה מועצת אכיפה עירונית 4 פעמים בשנה מועצת ביטחון פעם בחודש וועדת משנה לאכיפה.

4. עיריית הרצליה פועלת ככל הניתן בהתאם לסמכויות. אנו מבצעים בדיקות של כניסות רכבים לעיר מחצות ועד 06:00 בבוקר על מנת לזהות חריגים, אנו נפגשים עם חברות טכנולוגיות על מנת לשפר את הביטחון העירוני וצמצום הפשיעה בעיר. עלות היחידה משוריינ 5 מיליון ₪ בשנה. נכון להיום תקציב חודשי בפועל 310 אל"ח.
עם סיום גיוס העובדים וחזרה של חלקם ממילואים העלות החודשית תהיה מעט גבוהה יותר בהתאם לדרישות העירייה ולתקציב ששוריינ.

לשאלתנו של מר יעקובוביץ האם רה"ע רואה חשיבות הגדלת יחידת האופנועים, נענה ע"י רה"ע כי העירייה פועלת רבות להגדלת היחידה המיטיבה עם תחושת התושבים, בנוסף העירייה מגדילה את מערך המצלמות באופן בלתי רגיל, ונראה כי שיתוף הפעולה של העירייה עם משטרת ישראל בתשעת החודשים האחרונים מוכיח את עצמו. שב וברך על שיתוף הפעולה של אגף הביטחון עם משטרת ישראל.

שאלתה מס' 6 ע"י חברת המועצה אתי נחום

בנושא: אירועי פורים בהרצליה

בעקבות הדיון הקודם במועצה על אירוע פסח שבוצע ללא מכרז ובעלות של חצי מיליון ש"ח, עולות שאלות דומות לגבי אירועי פורים האחרונים. האירוע בוצע באמצעות מפיך חיצוני, אך לא פורסם קול קורא או מכרז לבחירתו.

אבקש לברר:

1. מה הייתה העלות הכוללת של אירועי פורים, כולל פירוט שכר המפיק, במות, פרסום והוצאות נוספות?
2. האם פורסם קול קורא או מכרז לבחירת המפיק? אם כן, היכן פורסם ואבקש לצרף את המסמך. אם לא, מדוע?
3. מהו הסכום המינימלי המאפשר פטור ממכרז, והאם אירוע זה עומד בקריטריונים?
4. מי בחר את המפיק הנוכחי ובאיזה הרכב? האם ההחלטה התקבלה בוועדת שלושה, על ידי ראש אגף או מנכ"ל?
5. האם בעיניך סביר לקיים אירועים בהיקף משמעותי ללא מכרז?

אודה לתשובתך המפורטת, כדי שנוכל להבטיח שקיפות וניהול תקין של כספי הציבור באירועים הבאים.

תשובה לשאלתה מס' 6

1. אירוע פורים הגדול מהווה אירוע שיא במרכז העיר לנוער משפחות וילדים. העלויות לאירוע מתבצעות בהתאם למסגרת התקציב האגפי כגון: במות אבטחה, רישוי, יועץ

- בטיחות מתקציבי מנהל התפעול, פרסום יח"צ מתקציבי אגף הדוברות. תוכן אמנותי מתקציבי אגף תרבות נוער וקהילה - ראה טבלת עלויות של אגף תרבות נוער וקהילה.
2. העירייה לא שכרה שירותי הפקה ולא התקשרה עם מפיק לאירוע לפורים, מנהל האירוע שחתום על האירוע הוא מנהל המחלקה לאירועים, מנווט האירוע הוא מנהל המחלקה לביטחון באירועים ויועץ בטיחות בהתקשרות תחת מכרז. העירייה התקשרה עם מנהל תוכן אומנותי "ג'קי בכר ורובי" אשר עבר ועדת פטור אומנותי.
3. לא רלוונטי. התוכן האומנותי נדון בוועדת פטור אומנותי, המורכבת ממנכ"ל העירייה, מנציג גזברות, נציג משפטית ונציגי האגף, בהתאם לסעיף 3 (5) לתקנות העיריות (מכרזים) הפוטר ממכרז חוזה לביצוע עבודה מדעית, אומנותית או ספרותית.
4. ראה לעיל.
5. אנו פועלים עפ"י החוק וניתן פטור ממכרז להתקשרות בנוגע לתוכן האומנותי. כל הבמות, הלוגסטיקה והתפעול הוא עפ"י המכרזים הקיימים של העירייה.

תקציב תוכן פורים :

נושא	ספק	סכום
תוכן	ג'קי בכר ורובי, ראש חוצות אמנות ברחוב ועוד	1,100,584
הוצאות הפקה	א.א אומגה, ניב זגורי ועוד	259,919
הוצאות תפעול ושירותים		848,000
סה"כ		2,208,503

לשאלה הנוספת של **גב' נחום** האם התנהלות זו של העירייה קשורה להיות רה"ע שותף בחברת הפקה, עליה לא הצהיר בטופס ניגוד עניינים?
רה"ע, מר פישר ציין כי החברות אינן בבעלותו ואין להן כל קשר לעירייה.
 ניתן למצוא הכל בטופס ניגוד העניינים עליו הוא חתום.

שאלתה מס' 7 ע"י חבר המועצה רפי קדושים

בנושא: יום המעשים הטובים

- במסגרת יום המעשים הטובים, פורסמה הודעה מטעם משאבי אנוש לעובדי העירייה, המזמינה אותם להתנדב בשני מוקדים הקשורים לארגון "לקט ישראל". עם זאת, עולה חשד כבד לניגוד עניינים, שכן חברת המועצה, גב' ניבה ביזינסקי עומר, המכהנת כחברת קואליציה ויו"ר סיעתה היא סגנית ראש העיר, עובדת במקביל ביחסי הציבור של "לקט ישראל" וחתומה על הסכם ניגוד עניינים המתייחס לכך במפורש.
1. האם אין כאן ניגוד עניינים בוטה, כאשר חברת מועצה מהקואליציה מזמינה עובדי עירייה להתנדב במקום עבודתה הפרטי? מדוע לא הוצגו בפני העובדים מספר אופציות להתנדבות? האם נבדק האם גב' ביזינסקי עומר מקבלת תגמול כלשהו (כגון בונוס) על הבאת מתנדבים רבים?
2. מדוע מחייבים עובדי עירייה להתנדב דווקא במקום העבודה של חברת מועצה? האם אין בכך משום כפייה בלתי הולמת?

3. מדוע לא פוזרו העובדים בין עמותות מקומיות הפועלות בהרצליה, המוכרות על ידי אגף הרווחה וזקוקות למתנדבים, ושגם מקבלות תמיכה מהעירייה?
 4. האם אם חבר מועצה אחר, לדוגמה מר צבי וייס, ירצה לגייס מתנדבים עבור בנו, המנהל בשכר את הגרעין התורני, גם זה יאושר על ידי העירייה?
 5. האם היועצת המשפטית של העירייה נתנה חוות דעת בנושא זה לפני קיום האירוע? אם כן, היכן ניתן לעיין בחוות הדעת? אם לא, מהי עמדתה כעת, לאחר שהנושא הובא לדיון במועצת העיר?
- אירועי התנדבות הם דבר מבורך, אך יש לקיימם תוך שמירה על שקיפות, הוגנות והימנעות מניגוד עניינים. אבקש תשובות מפורטות וממצות לשאלותיי, כדי להבטיח שהאירועים הבאים יתנהלו באופן ראוי ותקין.

תשובה לשאלתה מס' 7

מחלקת ההתנדבות פועלת עם מעל 130 עמותות וארגונים ביניהם לקט ישראל (עמס אנו פועלים בשתי"פ שנים רבות).

לקראת יום המעשים הטובים החל ב- 18.3 ביקשנו להציע לעובדי העירייה את האפשרות להתנדב יחדיו ולכן חיפשנו מסגרת שתוכל לקלוט ביום ספציפי אחד כמות גדולה של עובדים מתנדבים.

פנינו בתום לב אל לקט ישראל מיוזמתנו וללא מעורבות וידיעת חברת המועצה הגב' ניבה בז'יז'ינסקי, כדי שיתווכו לנו חקלאים הזקוקים לסיוע.

היציאה להתנדבות בקטיף היא רשות לא חובה, לכן הטענה שההתנדבות נעשית בכפייה שגויה מיסודה. כל התנדבות באשר היא תמיד תעשה מתוך רצון אישי ולעולם לא בכפייה. מדובר במדגם מייצג של 100 עובדים אשר חפצים לסייע לחקלאים אשר מאז מלחמת חרבות ברזל נמצאים בקשיים עקב מחסור בידיים עובדות.

בנוסף נציין כי אנו עומדים רגע לפני השקת תכנית הילה – התנדבות עיריית הרצליה למען הקהילה. התנדבות שנתית המיועדת לכלל העובדים.

תכנית התנדבות זו תפעל לאורך השנה כולה, וזו תהיה אישית או בקב' קטנות ותאפשר התנדבות בתוך העיר בשיתוף פעולה עם כלל העמותות הפועלות בעיר.

היועצת המשפטית אינה מעורבת, אינה יכולה להיות מעורבת וגם לא צריכה להיות מעורבת בכל פעולה הנעשית בעירייה.

כפי שציין השואל הסכם ניגוד העניינים של חברת המועצה הגב' בז'יז'ינסקי מתייחס לעיסוקה ב"לקט ישראל", וכפי שעולה מהמענה של העירייה היא פעלה על פיו.

שאלתנו הנוספת של מר קדושים הופנתה ליועמ"ש האם היא רואה בנדון ניגוד עניינים, הוסיף והפנה להוראות סעיף 122א. לפקודת העיריות האוסרות על העירייה התקשרות עם גוף שיש לאחד מחברי המועצה עניין בו. נענה ע"י היועמ"ש, עו"ד בהרב-קרן כי לגב' בז'יז'ינסקי יש הסכם ניגוד עניינים על פיו פעלה, לא נעשתה כל עסקה עם הגוף המדובר, גב' בז'יז'ינסקי אינה מנהלת בגוף ואין לה בו 10% ואין תחולה לסעיף במקרה זה.

4. הצעות לסדר

מר גונן לצטר הודיע על יציאתו מהשיבה בעת דיון בהצעות לסדר של סיעת הליכוד.

הצעה לסדר מספר 1 ע"י סיעת הליכוד

בנושא: ביטול כל החלטות המועצה שהביאו להגבלת כהונה חברי מועצה

עקב אי מילוי שאלון ניגוד העניינים

1. כידוע לכולכם, אנו חברי סיעת הליכוד התנגדנו לאורך כל הדרך, והפצרנו כי אין כל חוקיות בהחלטות מועצת העיר בדבר הגבלת כהונת חברי מועצה שלא מילאו את שאלון ניגוד העניינים, מועדות העירייה ומהדירקטוריונים של התאגידים העירוניים.

לשם כך, פנינו בכתב, הגשנו הצעות לסדר, ואף פנינו לממונה במשרד הפנים וכן בעתירה מינהלית לבית המשפט, תוך דרישתנו לסעד של ביטול ההחלטות לעיל מחמת חוסר חוקיותן.

2. במסגרת ההליך המשפטי בבית המשפט לעניינים מינהליים, הוסכם, לפי המלצת בית המשפט, כי נבצע "מיצוי הליכים" נוסף במועצת העיר וננסה לשכנע את חברי המועצה בדבר חוסר החוקיות, ורק לאחר מכן נוכל לחזור להליך המשפטי בבית המשפט.

3. לאור זאת, הננו להגיש בזאת הצעתנו לסדר לבטל את כל החלטות המועצה שהגבילו את כהונתנו בועדות העירייה והדירקטוריונים העירוניים, עקב אי מילוי שאלון ניגוד עניינים, וזאת מן הנימוקים הבאים:

4. תחילה, נציין כי החלטות מועצת העיר להציב תנאים לכהונה של חברי מועצת עיר מהאופוזיציה בועדות העירייה ובתאגידים העירוניים (זכות חוקתית דמוקרטית), לא יכולה שתיעשה ללא הוראת דין מסמיכה, קל וחומר עת שבית המשפט העליון קבע בהלכה פסוקה כי למועצת העיר מותר לפעול רק בהסמכה פוזיטיבית של פקודת העיריות, וכל מה שלא הותר הוא בגדר "אסור", קרי, אין חלל ריק.

ונצטט מן האמור בבג"ץ 10104-04 שלום עכשיו שעל מפעלים חינוכיים נ' גב' רות יוסף, הממונה על היישובים היהודיים ביהודה ושומרון, פ"ד סא(2) 93:

"...רשות מקומית מסוגלת ורשאית לפעול אך ורק בתחום הכוחות שהעניק לה החוק (בג"ץ 347/84 עיריית פתח-תקווה נ' שר הפנים, פ"ד לט(1) 813, 817), ואין בכוחה לפעול אלא באותם נושאים שהוגדרו כמצויים בתחום סמכויותיה (ע"א 343/74 גרובנר נ' עיריית חיפה, פ"ד ל(1) 141, 162). וכפי שלימדנו השופט ויתקון

בבג"ץ 36/51 חת נ' מועצת עיריית חיפה, פ"ד ה (3) 1553, 1557: "עירייה, הרי זו גוף משפטי שנוצר על ידי החוק ושאינו קיום אלא על פי החוק. היקף סמכויותיו מוגדר לפי החוק, וכל דבר החורג מד' אמותיו של החוק בטל ומבוטל הוא (vires ultra).. בבבואנו לשקול אם דבר מסויים חורג מסמכויות המועצה אם לא, המבחן אינו, אם פקודת העיריות אוסרת את הדבר, בפירוש או מכללא, אלא אם הדבר מותר לפיה. לשון אחרת, לא די בכך שהדבר אינו אסור; הוא צריך להיות מותר, כדי להיות כשר בעיני החוק. החוק אינו משאיר, כביכול, חלל ריק, שמותר למלאותו לפי הרצון".

.5

ובמקרה דנן, המחוקק הראשי איפשר למועצת העיר לדרוש תנאי של מילוי שאלון, רק לכהונה במליאת תכנון ובניה (וזאת בהוראת דין ספציפית), אך מעולם הוא לא העניק סמכות פונקציונאלית למועצת העיר, בשום מקום, להציב תנאי דומה לצורך כהונה בוועדות העירייה או בתאגידים העירוניים, בין אם המועצה חושבת שהדבר נכון ובין לאו.

עצם הצבת תנאי או הצבת הגבלה על כהונה של חבר מועצת עיר, ללא סמכות כדין או הוראת דין פוזיטיבית, היא בגדר פגיעה ישירה בעקרון החוקיות, בזכות יסוד חוקתית, ואף בדמוקרטיה, שכן, הבוחרים של סיעת הליכוד אף הם זכאים לייצוג יחסי בכל הוועדות ובתאגידים, כחלק מזכות האופוזיציה והמיעוט לפקח על פעולות הרוב בכל גופי המשנה של העירייה.

לעניין הזכות החוקתית הדמוקרטית, של ייצוג יחסי של סיעה אופוזיציונית בגופי המשנה של העירייה, נצטט מן האמור בע"מ 8070-04 יעקב פרץ, ראש-עיריית קריית אתא נ' דוד ראם, פ"ד נט(6) 481:

"...הפקודה קבעה בסעיף 150א לה את עקרון הייצוג היחסי בוועדות החובה של מועצת עיר. זהו עקרון חשוב הנגזר מעקרונות הממשל הדמוקרטי, אשר נועד לתת לפלגים השונים ייצוג הולם בגופי המישנה, העומד ביחס ישר לכוחם בגוף הנבחר. זהו עקרון יסוד בשלטון המקומי. כך קובע החוק, וכך חזר והבהיר בית משפט זה, בין היתר בבג"ץ 1020/99 דואק נ' ראש עיריית קרית-ביאליק פ"ד נד(3) 396, בעמ' 402 (מפי חברתי, השופטת ביניש): "עקרון השוויון הדמוקרטי מחייב ייצוג הולם ופרופורציוני גם למיעוט, והייצוג קשור קשר אמיץ לצורך ליתן למיעוט המיוצג הזדמנות נאותה להשמיע את קולו. זכותו של המיעוט אינה מצומצמת לייצוג הולם בגוף הנבחר באורח דמוקרטי ואף לא להזדמנות הנאותה הניתנת לו להביע דעה בכל הנוגע לעניינים הנדונים באותו גוף, אלא היא גם מקימה זכות לייצוג בגופי משנה הפועלים מטעם הגוף הנבחר ומייצגים אותו. שלילתה של זכות זו בגופי המשנה תשלול מן המיעוט את האפשרות להביע דעתו בתחומים מרכזיים עליהם מופקדים הגופים הנבחרים באמצעות גורמי משנה שכולם פועלים על בסיס ייצוג. עניין זה בולט ביותר תחום השלטון המקומי שבו נעשית עיקר העבודה של מועצת העירייה באמצעות ועדות וגופי משנה..."

6. זאת ועוד, הצבת תנאי לכהונה של חבר מועצת עיר, היא לכשעצמה עולה לכדי פגיעה בזכות יסוד החוקתית לבחור ולהיבחר (שכן, מה הטעם בזכות זו, אם תוגבל הכהונה לאחר הבחירות בהצבת תנאים בלתי חוקיים ותרוקן הזכות להיבחר מכל תוכן). ולעניין הדרישה כי הפגיעה בזכות יסוד חוקתית זו תיעשה רק בהוראת דין מפורשת (ולא בחריגה מסמכות של מועצת העיר), נצטט:

“..דומה כי לא יהא זה למותר לחזור ולציין, כי ענייננו בזכות היסוד להיבחר. כשמדובר בזכות יסוד, אין זה ראוי להסיק איסורים והגבלות כאשר אין לאלה עיגון ברור בחוק..” (בג"צ 6859/98 אנקונינה ואח' נ' פקיד הבחירות אור עקיבא ואח', פ"ד נב(5), עמ' 433); **“..על מנת לשלול זכותו של פלוני לבחור ולהיבחר, צריך שתהיה בלשון החוק, הוראה ברורה וחד משמעית ורק מקום שכך הוא, ניתן יהיה אכן להתגבר על זכות היסוד להיבחר..”** (עת"מ 26002-10-18 דחלה ואח' נ' מנהל הבחירות לכפר טורעאן, מר גדעון חסן [אתר נבו]).

7. למעלה מכל אלו, עצם הצבת תנאי לכהונה של חברי מועצה, בדמות שאלון, הדורש פירוט על קרובי משפחה של חבר המועצה, הוא בגדר פגיעה קשה בפרטיות של נבחר הציבור, ועל כן, המחוקק הראשי ביצע מלאכת איזון שיקולים וקבע כי רק בענייני כהונה במליאה לתכנון ובניה (שהוא נושא מיוחד ורגיש), רק שם תוצב הדרישה למילוי שאלון והזכות לפרטיות תידחק אל מול האינטרס הנגדי, והנה מועצת עיריית הרצליה החליטה לעשות "דין עצמי" ולהפר את "נקודת איזון" שקבע המחוקק הראשי, בדרך של החלטה בחריגה מסמכות, ותוך גיבוי בדמות "אקטיביזם שיפוטי" של היועצת המשפטית המנוגד ל"עקרון החוקיות".

8. ונבהיר, כי בחוות הדעת שניתנה מצד היועצת המשפטית, היא טענה כי מכוח העקרון של "איסור לניגוד עניינים" המועצה יכולה לייצר לעצמה סמכות שלא על פי פקודת העיריות, ובניגוד לעקרון החוקיות. טענה זו לא תוכל להתקבל. באשר, לפי אותו רציונאל, מרגע שלמועצת העיר מותר לפעול ללא הסמכה של המחוקק הראשי דרך מונח השסתום של "ניגוד עניינים" (באין חשש ספציפי לניגוד קונקרטי), כי אז דרך שסתום זה ניתן להטיל כל מגבלה על כל בעל תפקיד במדינת ישראל ללא קשר למחוקק הראשי או להסמכות שנתן.

כך למשל, ניתן יהיה לחייב כל חבר מועצה, לפרט גם את שגרת יומו ואת כל ידידיו, חבריו וכל רכושם. ניתן יהיה לחייב חבר מועצה לעמוד לחקירה היועמ"שית בכל שלב, ניתן יהיה לחייב חבר מועצה להציג הצהרת הון או כל מסמך אחר. מעת שמצפצפים על "עקרון החוקיות", ניתן לפתוח "מדרון חלקלק" לפי ראות עיניו של היועץ המשפטי.

ומדוע לעצור בחברי מועצת עיר? שכן דרך האקטיביזם השיפוטי והפרשנות האקרובטית, יכול גם כל יועץ משפטי וכל מועצת עיר, בכל מקום, לחייב כל עובד ציבור למלא שאלונים או לפרט עניינים פרטיים בפלישה לפרטיותו: מפקיד דואר,

בנק, עובד עירייה, פקח עירייה, עובד עמותה עירונית, עובדי חברות עירוניות, עובדי קבלן המועסק ע"י העירייה וכדומה - שהרי, מרגע שיועץ משפטי משתחרר מ"עקרון החוקיות", יכול הוא דרך מונחי השסתום להציב כל תנאי ולהגביל כל כהונה של נבחר ציבור, לפי ראות עיניו או לפי מה שנראה בעיניו "כראוי". קרי, לפעול לפי "הדין הרצוי" בעיניו ולא "הדין המצוי" שהושת מצד המחוקק הראשי.

אולי גם יועמ"ש עיריית בני ברק, יכול להציב תנאי לכל חבר מועצה שיגיע לשיבות עם כיפה וציציות, כי בעיני מועצת העיר הדבר נראה "כראוי", וככזה הנדרש לשמור על כבוד המועצה ורגשותיהם.

9. עוד טענה היועצת המשפטית בחוות דעתה, כי קיימות עיריות השייכות לוועדה מקומית לתכנון ובניה, ואז כל חברי מועצת העיר הופכים להיות חברי מליאת התכנון ובניה, וכי אז כולם חייבים למלא את "שאלון ניגוד העניינים". ביחס לטענה זו, יצוין, כי לא כך הדבר, שהרי גם בעיריות שהם ועדה מקומית לתכנון ובניה, עדיין זכותו של כל חבר לפרוש, להתפטר או לא להתמנות כחבר מליאת התכנון ובניה, ובכך לא למלא את השאלון הנדרש לכך; יתרה מזאת, במקרה דנן, עיריית הרצליה שייכת לוועדת מרחבית ולא מקומית, ולכן אנחנו לא נמנים כלל במליאת התכנון והבניה.

10. לסיכום: המחוקק הראשי לא העניק כל סמכות למועצת העיר להשית סנקציה או הגבלה או להציב תנאים לחברות וכהונה של חבר מועצה בוועדות או בתאגידי העירוניים, ואף לא הסמיך את המועצה לדרוש מחברי המועצה שאלון כזה או אחר (אלא רק במקרה של חברות במליאת התכנון והבניה – שהחוק מייחד את החובה רק למליאה זו ולא לשום ועדה אחרת). מדובר בעניין חוקתי, שכן, אין לעירייה כל סמכות אלא לפי הסמכה מהמחוקק הראשי, קל וחומר שאין סמכות לפי פקודת העיריות או חוק אחר, להשית סנקציות או הגבלות על נבחר ציבור שהם חברי האופוזיציה (למעט הוראת דין מיוחדת למליאת התכנון והבניה).

11. מכוח עקרון החוקיות, כבר נפסק כי אין מועצת העיר יכולה לפעול ללא הסמכה מפורשת בפקודת העיריות, ולא די שהחלטותיה אינן אסורות אלא חייבת להיות הסמכה פוזיטיבית כדי שיהיה להן תוקף חוקי. כל חריגה מעקרון החוקיות דרך מונחי השסתום של "ניגוד עניינים תיאורטי" באקטיביזם שיפוטי ואקרובטי, הוא מדרון חלקלק שיכול לאיין לחלוטין את עקרון "חוקיות המינהל" ולאפשר לכל מועצת עיר ולכל יועץ משפטי להציב כל מגבלה על חברי האופוזיציה עד כדי ריקון יכולתם לפקח על פעילות העירייה.

13. אשר על כן, ולאור עקרון עמידה ב"שלטון החוק", אנו חברי סיעת הליכוד מציעים לסדר בזאת כי כל ההחלטות של מועצת העיר שנתקבלו בחריגה מסמכות מובהקת תוך השתתף הגבלות על כהונת חברי מועצה, תבוטלה בזאת.

רה"ע בהתייחסו להצעה לסדר אמר כי החלטות שהתקבלו במועצת העיר שדרשו מחברי המועצה למלא שאלון ניגוד עניינים כתנאי לכהונה בכל הועדות ותאגידי העירייה נתמכו ע"י משרד הפנים והמשפטים ומקורן בהבטחה לקיים פוליטיקה אחרת, פוליטיקה נקייה. כל חברי המועצה למעט שני חברי סיעת הליכוד מלאו את השאלונים ואלה מפורסמים באתר האינטרנט העירוני. בשתי ישיבות המועצה גם ב-16.4 וגם ב-20.8, חברי סיעת הליכוד בכלל נמנעו ואפילו לא התנגדו להצעות. עוד ציין ראש העיר כי מדובר בשאלון סטנדרטי, שמטרתו לבדוק מה הם האינטרסים הכלכליים וזיקותיו של חבר מועצה, שיש בהם כדי להשפיע על החלטותיו, דבר המסייע להביא למודעות של חבר המועצה היכן הוא מצוי בניגוד עניינים. רה"ע הזכיר את ישיבת מועצת העיר מיום 18.6, שדנה בהכרזה של יד התשעה כמתחם של פינוי בינוי. חבר המועצה, קדושים, ישב פה בכל הדיון, למרות שבתחילת הדיון ובהמשך פנו אליו מספר פעמים להגיד לו שהוא בניגוד עניינים, והוא לא יצא מהישיבה עד שמר יהודה בן עזרא, יועצו הבכיר של רה"ע התריע בו והסביר לו שהוא צריך לצאת מהישיבה. חברי סיעת הליכוד אינם יכולים לטעון שאנחנו מונעים מהם לפקח על עבודת הקואליציה, הם נבחרו ציבור, בשל היותם כאלה עליהם לשאוף לשקיפות מלאה בדיוק כפי שעושים כל חברי המועצה. מאחר וההצעה לסדר מובאת בהמשך לדיון שהיחה בבית המשפט ביקש רה"ע את התייחסות היועמ"ש.

היועמ"ש, עו"ד ענת בהרב-קרן בהתייחסותה אמרה שמועצת העיר דנה פעמיים בנושא ניגוד העניינים, ב-16.4.24 וב-20.8.2024 וקיבלה החלטות שכל חברי מועצת העיר ימלאו שאלון בדבר ניגוד עניינים כתנאי לכהונה בוועדות העירייה ותאגידי העירייה. בהחלטה השנייה, שהתקבלה 4 חודשים לאחר מכן, הושעתה הכהונה בוועדות המועצה ובתאגידי של אלה שלא מילאו את השאלון עד למילוי. הדגישה כי מדובר בהחלטות מועצת העיר ולא של היועמ"שית, שיצקו תוכן לחובה של חברי מועצת העיר לפעול ללא משוא פנים, וללא ניגוד עניינים. הן לא כוונו כנגד המיעוט. הן הוחלו באופן זהה על כל חברי מועצת העיר. קואליציה ואופוזיציה כאחד, ללא קשר לשיוך המפלגתי שלהם. במהלך הדיון, בשתי החלטות, חברי סיעת הליכוד לא אמרו דבר, הם לא הצביעו נגד, הם רק נמנעו ולא ניצלו זכותם לשכנע שיש לקבל החלטה אחרת. בפועל, למעט חברי סיעת הליכוד, כל חברי המועצה חתמו על הסדרי ניגוד עניינים ואלה נמצאים באתר העירוני. רק מספר חודשים רב לאחר קבלת ההחלטות פנו חברי סיעת הליכוד לבית המשפט בעתירה. לפני הגשת העתירה הם פנו לממונה על המחוז במשרד הפנים. הוא החליט לא להתערב בהחלטות המועצה, מאחר והוא תומך בשקיפות פעילות חברי המועצה וטוהר מידותיהם. בתגובה לעתירה, טענו, בין היתר, שהעותרים היו צריכים למצות הליכים, ולהעמיד לדיון חוזר את החלטות שהתקבלו, ולבקש את ביטולן, שכן, מועצת העיר היא המקום לליבון הטענות. בית המשפט המליץ לעותרים למחוק את העתירה. הוא סבר שעשויה להיות בעיה עם האופן שבו נערך מיצוי ההליכים, והעותרים, חברי סיעת הליכוד, קיבלו את ההמלצה. לכן מוגשת ההצעה הזאת לסדר. ציינה שבניגוד לנטען, עד היום לא הוגשו הצעות לסדר בנוגע לחוקיות ההחלטות האלה. הועלתה הצעה אחת לסדר בישיבת המועצה מיום-19.11.2024, שעסקה

בצורך לחייב את היועמ"שית למלא את חובותיה, ולהורות לה להוציא חוות דעת והיא הורדה מסדר היום, שכן, הדרך לפנות ליועמ"שית לבקש חוות דעת, היא לא באמצעות הצעות לסדר, אלא פשוט בפנייה.

הצעה לסדר נוספת הועלתה בישיבת המועצה מיום 21.5.2024, שבה דרשו חברי סיעת הליכוד לפרסם את כל השאלונים של חברי מועצת העיר. על רקע ההצעה לסדר הזאת, שביקשה את פרסום השאלונים של כל חברי מועצת העיר, קשה להבין את הטענה שמילוי השאלון יפגע בפרטיותם של חברי סיעת הליכוד. ציינה שיש בהצעה משום מוסר כפול. ראשית, איש לא חושב ולא חשב לחשוף את השאלונים שמילאו חברי מועצת העיר, וגם ההנחיות לא אומרות שיש לחשוף אותם. בהמשך למילוי השאלונים נעשה הסדר ניגוד עניינים והוא זה שפורסם ונחשף. כך גם אומרות הנחיות היועמ"שית לממשלה.

שנית, טענה כזאת של פגיעה בפרטיות אינה יכולה להישמע ע"י חבר מועצה שהוא נבחר ציבור. כבר נקבע, גם בפסיקה, שזכותם של נבחר ציבור לפרטיות מצומצמת יותר. כי ברגע שאתה בוחר להיות נבחר ציבור, יש בכך משום הסכמה לאיזושהי חשיפה מוגברת. מכל מקום, מי שטוען שברצונו לפקח ולבקר את עבודת העירייה, צריך להיות נכון גם לפיקוח הציבור עליו, ולפעול בשקיפות.

עיקר הטענה של חברי סיעת הליכוד היא שהחלטות מועצת העיר, לא יכול שהן תעשנה ללא הוראת חוק מסמיכה, והם ציטטו גם פסיקה האומרת שאין בכוחה של רשות מקומית לפעול, אלא באותם נושאים שהוגדרו כמצויים בתחום סמכויותיה. כלומר, באותם תחומים שהחוק התיר לה. לזה אנחנו נשיב, שקצת קשה לקבל טענה שהרשות המקומית לא מוסמכת לדון בנושא של ניגוד עניינים.

אין חולק על החשיבות של האיסור לפעול מתוך ניגוד עניינים, לכלל הזה יש חשיבות רבה לשמירה על טוהר המידות, להבטחת מילוי תפקידם של נבחר ציבור ומתוך שיקולים ענייניים ולהבטחה של אימוץ הציבור בפעולת נבחר הציבור. על אף שהעיקרון של ניגוד עניינים, מוצא ביטוי בהוראות חוק שונות, לרבות בהוראות שמצויות בפקודת העיריות, והוא מעוגן בכללים למניעת ניגוד עניינים של נבחר ציבור ברשויות המקומיות, נקבע לא פעם בפסיקה, שהוא חל גם בהיעדר הוראת חוק מפורשת. וכשם שהכלל בדבר ניגוד עניינים לא מותנה בהוראת חוק כתובה, כך קל וחומר שהחלטה בדבר דרישה למילוי שאלון ניגוד עניינים ע"י כל חברי המועצה, שנועדה בראש ובראשונה ליישם ולמלא תוכן את האיסור להיות בניגוד עניינים, יכולה להתקבל אף היא בהיעדר הוראת חוק מפורשת. בענייננו, ההחלטות שהתקבלו הן החלטות ניהוליות באשר לאופן ההתנהלות הפנימית של חברי המועצה. אלה לא החלטות שנוגעות לסמכויות שהמועצה מפעילה כלפי תושבי העיר, אליהן מתייחסת הפסיקה שחברי סיעת הליכוד הפנו אליה. המדובר באופן שבו חברי מועצת העיר ימלאו את תפקידם לאחר שהם נבחרו. זאת אומרת, זו לא פגיעה בזכות לבחור ולהיבחר. מדובר על חובות של חברי מועצה, שכבר נבחרו, וכפי שנאמר לא פעם, במרבית העיריות מחייבות הוראות החוק שמועצת העיר בכללותה תהיה הוועדה המקומית, וממילא, חברי המועצה אמורים בתוקף תפקידם לכהן כחברי ועדה מקומית ולמלא שאלון ניגוד עניינים.

(178) מחליטים פ"א להעלות ההצעה לסדר היום.

התנהל דיון. ראה פרוט בסטנוגרמה המהווה חלק בלתי נפרד מהפרוטוקול.

לאחר הדיון רה"ע העלה הצעת החלטה מטעמו:

להשעות את החלטות מועצת העיר מיום 16.4.24 ומיום 20.8.24 בנושא ניגוד עניינים ל-30 יום על מנת לאפשר לסיעת הליכוד למלא שאלון ניגוד עניינים באופן וולנטרי ולהסדיר את נושא ניגוד העניינים. בתום 30 יום תשוב מועצת העיר ותדון בנושא.

(179) מחליטים לדחות הצעת ההחלטה כפי שהובאה ע"י סיעת הליכוד.

בעד – 12

נגד – 2 (מר קדושים, גב' נחום)

נמנע – 4

(180) מחליטים לקבל הצעת ההחלטה כפי שהובאה מטעם רה"ע כלהלן:

להשעות את החלטות מועצת העיר מיום 16.4.24 ומיום 20.8.24 בנושא ניגוד עניינים ל-30 יום על מנת לאפשר לסיעת הליכוד למלא שאלון ניגוד עניינים באופן וולנטרי ולהסדיר את נושא ניגוד העניינים. בתום 30 יום תשב מועצת העיר ותידון בנושא.

בעד – 16

נגד – 2 (מר קדושים, גב' נחום)

נמנע – אין

הצעה לסדר מספר 2 ע"י סיעת הליכוד

בנושא: שחיתות, העלמת עין והעדפה בלתי מוסברת במכרז מס' 19-2024-22

אנו עומדים היום בפני פרשה שמעלה תהיות קשות בנוגע לטוהר המידות, השקיפות והשוויון בהליכי המכרזים של עיריית הרצליה. פרשה זו אינה רק עניין ביורוקרטי או טכני, אלא נוגעת ללב ליבה של האמון הציבורי במוסדות העירייה ובהנהגתה. על פי המידע שהגיע לדינינו, מכרז מס' 19-2024-22, אשר פורסם להשכרת נכס בחוף השרון לצורך הפעלת בית אוכל ו/או בר יין, מעורר חשדות כבדים להעדפה בלתי מוצדקת, להרחבת תנאים באופן החורג מכל פרופורציה, ולעבירות פליליות של בנייה ללא היתר. אך יותר מכל, הפרשה הזו חושפת את הצביעות והשחיתות השלטונית שפשטה בהנהגת העירייה. ראש העיר, יריב פישר, אשר נבחר תוך שהוא מציג עצמו כלוחם בשחיתות, כמי שיביא טוהר מידה ושקיפות לעיריית הרצליה, מוביל היום את אותה שחיתות בה האשים את קודמו, משה פדלון.

על פי המידע שבידינו, מר אסף קצין הוא הזוכה במכרז המחודש, אך שמו לא נרשם בפרוטוקול המכרז באופן ברור ושקוף. כיצד ייתכן שתוצאות המכרז אינן מפורסמות באופן גלוי לציבור? האם זו השקיפות שהבטחתם, כבוד ראש העיר? בשנת 2023 פורסם מכרז דומה, מס' 19-2023-7, אשר נועד להפעלת בר יין בלבד, ובו נרשם הזוכה באופן ברור – יניב

דהן. אולם, משום מה, המכרז הזה לא התרומם, והזוכה לא מימש את זכותו. עלולות להיות האם הסיבה לכך היא שלא קיבל את ההטבות שהעירייה העניקה לאחרים, כמו אסף קצין, שבדיוק שנה אחרי, באופן מפתיע, זוכה במכרז המחודש, ואף מקבל תוספת מפתיעה של אוכל לתנאי המכרז. מדוע הורחבו תנאי המכרז באופן שמעניק הטבות משמעותיות לזוכה? האם זו לא העדפה בלתי הוגנת? לא ברור מדוע העדיפה עיריית הרצליה דווקא את אסף קצין, אדם עם היסטוריה בעייתית מול העירייה, כולל טענות להתנהלות לא תקינה וכישלון בעמידה בתנאי חוזה קודם. האם זו לא העדפה של "חברים" על פני טובת הציבור?

מר אסף קצין, הזוכה במכרז, החל בשיפוצים נרחבים בנכס ללא היתר בנייה וללא כל בקשה רשמית. מדוע הפקחים אינם מגיעים לאזור? מדוע לא ננקטות פעולות לאכיפת החוק? האם זה בגלל ש"זה של החברים שלכם"? אסף קצין, אשר בתקופת כהונתו של משה פדלון הגיש עתירה נגד עיריית הרצליה בטענה לשחיתות שלטונית, נמצא היום בצד השני של המתרס. הוא בונה ללא היתר, מפר את החוק, והעירייה מעלימה עין. האם זו לא צביעות במיטבה? כבוד ראש העיר, יריב פישר, אתה לא חסכת במילים כאשר ביקרת את קודמך, משה פדלון, על שחיתות ועבירות שלטוניות. אתה טענת שאצלך יהיו טוהר מידה ושקיפות. אך מה אנו רואים היום? העלמת עין מבנייה ללא היתר, העדפה של בעלי קשרים, ופרסום מכרזים מעוררי חשד. כיצד אתה מסביר את הסתירה בין הדברים שאמרת בעבר להתנהלותך היום? האם כאשר מדובר ב"חברים" שלך, שחיתות היא דבר לגיטימי? האם העירייה היא חצר פרטית שלך, שבה אתה מחלק נכסים ומתעלם מהחוק לפי ראות עיניך?

על פי פסיקת בג"ץ, התעלמות מעבירות והעדפה בלתי מוצדקת הן בגדר עבירה בצוותא. העירייה, בראשותך, כבוד ראש העיר, אחראית לפעול בהתאם לחוק ולמנוע כל העלמת עין מהפרות בנייה והעדפות בלתי הוגנות.

אדוני ראש העירייה, חברי המועצה, אנו לא נאפשר לעירייה להפוך לחצר פרטית של בעלי קשרים. אנו לא נאפשר להעלים עין משחיתות והפרות חוק. זאת חובתכם לפעול בשקיפות ובטוהר מידה, ואם לא תעשו זאת, נפעל בכל הכלים העומדים לרשותנו כדי לחשוף את האמת. העירייה אינה שלכם. החופים אינם שלכם. המסעדות אינן שלכם. העירייה שייכת לתושבי הרצליה, ואנו לא נשתוק מול שחיתות והעדפה בלתי הוגנת. נא להעלות את הנושא לדיון דחוף ולהפסיק לאלתר את העבירות המתרחשות מתחת לאפה של העירייה.

לאור האמור לעיל, הצעתנו לסדר היא:

1. עצירה מיידית של כל עבודות השיפוץ בנכס בחוף השרון, עד לקבלת היתר בנייה חוקי.
2. פרסום המכרז ותוצאותיו באופן שקוף וברור, כולל מספר המשתתפים והנימוקים להעדפת אסף קצין.
3. פתיחת חקירה מעמיקה על נסיבות המכרז והתנהלות העירייה, לרבות חשד להעדפה בלתי הוגנת והעלמת עין מעבירות בנייה.
4. שהעירייה תוציא צו הריסה לכל פעולות בניה שנעשתה במקום ללא היתר

רה"ע ביקש להעמיד דברים על דיוקם, אמר כי המכרז המופיע בכותרת (19-2024-22) אינו תואם את תוכן ההצעה לסדר, שכן הוא בוטל ולא הוכרז זוכה במסגרתו.

במכרז פומבי מס' 19-2023-7 להפעלת הנכס המזרחי במבואת השרון, נבחר זוכה מסוים אשר הודיע לאחר שנבחר כי הוא מבקש לבטל את זכייתו. עקב כך, פנתה העירייה למציע שדורג במקום השני, אשר הודיע כי הוא מוותר על הצעתו ואינו מעוניין.

בהמשך לכך, קיימה הוועדה דיון נוסף במכרז והכריזה על המציע שדורג שלישי במכרז. לאחר פרוץ מלחמת חרבות ברזל ועוד טרם הפעלת הנכס, פנה הזוכה לעירייה וביקש לבטל את זכייתו בשל נסיבות אישיות.

טענותיו הועלו ונשקלו בכובד ראש במסגרת דיון של ועדת מכרזים מיום 8.4.2024 ובסופו של דבר התקבלו ע"י ועדת המכרזים. המלצת ועדת המכרזים בדבר ביטול זכייתו אושרה ע"י ראש העיר ביום 19.5.2024. לפיכך, נאלצה העירייה לפרסם מכרז חדש.

המכרז החדש כאמור שפרסמה העירייה הוא מכרז מס' 20-2024-30 בו זכתה חברת ג'ון ג'ון (א.ד.) 2017 בע"מ אשר זכתה כדין לאחר שעמדה בכל תנאי הסף במכרז ותוצאות הזכייה פורסמו כדין, ככל מכרז פומבי עירוני אחר. המכרז לעיל פורסם כדין כאמור, לרבות תוכנו ותנאיו, כמו גם מכרז פומבי מס' 19-2023-7 אשר פורסם לפניו ביחס לנכס.

הטענות שהועלו בהצעה לסדר בדבר "הטבות משמעותיות" לכאורה, שקיבלה הזוכה הנוכחית (חברת ג'ון ג'ון (א.ד.) 2017 בע"מ), לא ברורות לא מפורטות וחסרות כל בסיס, שכן הזוכה במכרז הנוכחי לא קיבלה כל הטבה והיא נדרשת לעמוד במלוא התחייבויותיה על פי תנאי המכרז וההסכם שנחתם מכותו. הטענה לפיה הזוכה קיבלה "תוספת מפתיעה של אוכל לתנאי המכרז" חסרת בסיס היות ובהתאם להוראות המכרז, על הזוכה להפעיל את הנכס בהתאם להנחיות מחלקת רישוי עסקים (וראה לדוגמה את המפורט בסעיף 1.3 להזמנה להציע הצעות) ובכל אופן, בקשה לרישיון עסק הוגשה ע"י הזוכה הנוכחית ונכון למועד זה היא נבדקת ומטופלת כדין ותעבור את כל שלבי הבדיקה הראויים והנדרשים, לרבות ביקורת ע"י הגורמים המקצועיים האמונים על כך.

בדבר "חריגות בניה", בעקבות מידע שהתקבל בוצע במקום ביקור של מנהל אגף פיקוח על הבניה ונמצא כי נכון להיום לא בוצעו בפועל חריגות על חוק התכנון והבניה במבנה.

מחליטים להסיר ההצעה מסדר היום. (181)

בעד – 16

נגד – 2 (מר קדושים וגב' נחום)

נמנע - אין

מר וייס עזב את הישיבה.

הצעה לסדר מספר 3 ע"י סיעת המחנה הממלכתי

בנושא: פיקוח ואכיפת מחירים במתקנים עירוניים

כמעט בכל מתקן עירוני ישנה עמדת מכירה, זה יכול להיות בית קפה כמו בתאו בהרצליה פיתוח וזה יכול להיות קיוסק בבית ספר או פודטראק באירוע פורים, מזנון בסינימטק, דוכן בספורטק או בהיכל בעיר וכו'.

כרשות עירונית מתפקידנו לא רק לוודא שניתן שירות טוב לציבור והזכיין עומד בכל חובותיו לעירייה, מתפקידנו לפקח גם על המחירים.

לאורך השנים תשומת הלב בנושא הזה ניתנה ברוב הזמן למכרזים בחוף הים ולעיתים גם במוסדות החינוך ושם ניתן למצוא מספר פריטים במחיר מפוקח, יחד עם זאת ההחלטה על פיקוח מחירים ואכיפה צריכים להיות בכל מתקן/ מוסד/גוף עירוני או מתוקצב על ידי העירייה, כדוגמאות התאגידים אשר מתקיימת בו מכירה מוצרים. כמו כן אירוע, פסטיבל וכו' וההחלטה הזו צריכה להתקבל כמדיניות עירונית ולהתבצע באופן גורף וקבוע.

לא סביר לדוגמא שבאירוע פורים, אירוע קהילתי בבית ספר - 2 פחיות שתיה וברד יעלו 35 ש"ח

לא סביר שבאחד המרכזים בו פועל בית קפה שמשרת את באי החוגים והפעילות השוטפת ימכר קפה בגודל רגיל בעלות של 16 ש"ח.

ואלו רק דוגמאות.

הצעת החלטה:

מועצת העיר מחליטה כי בכל מכרז, הליך התקשרות, קול קורא וכו' יהיה פיקוח בין 7-10 מוצרים שיבחרו על ידי הגוף האחראי בתיאום עם מנכ"ל העירייה, במסגרת הליך ההתקשרות.

המחירון יוצג בגלוי ובאופן גדול לתושב ליד עמדת המכירה.

ככל שישנם הליכי התקשורת קיימים מנכ"ל העירייה או הגוף המיועד האחראי עליו יפנה לניהול מו"מ עם הזוכה מתוך רצון טוב של שני הצדדים לפעול למען התושבים. במידה ומו"מ זה לא יצלח, בהליך המכרז הבא תיושם המדיניות הזו.

דוגמאות לסוג הפריטים שצריכים להיות -

בקבוק מים 500 מ"ל

קפה/ תה/ שוקו בגודל רגיל

ארטיק קרח

ברד

חטיף קטן (לא אלרגני)

ביגלה

במידה ויש אוכל כמו טוסט או פיצה או כריך קטן

פרי בקופסא קטנה- בינונית

כמו כן מחליטה המועצה כי היא מסמיכה את מנכ"ל העירייה או מי מטעמו כפי שיקבע, לקבוע מחירון מפוקח ומותאם באירועים גדולים כמו חגיגות עירוניות בחגים, פסטיבלים שונים וכו'.

רה"ע, מר פישר הבהיר כי הנושא מובן וחשוב, הינו חלק ממדיניות העירייה ומיושם בכל מכרזי העירייה.

(182) מחליטים להסיר ההצעה מסדר היום.

בעד – 9

נגד – 4 (גב' כץ, גב' בכר, מר יעקובוביץ)

נמנע – 2 (מר קדושים וגב' נחום)

הצעה לסדר מספר 4 ע"י סיעת המחנה הממלכתי

בנושא: יצירת תוכנית תשתיות מקבילה ומותאמת של מחלקת הכבישים

העירונית לצד תוכנית העבודה של תאגיד המים

תאגיד המים פועל ברחבי העיר מדי יום, בכל פעם בהתאם לתוכנית עבודה שנקבעה מראש מטפל התאגיד בתשתיות מים ברחובות שונים לאחר סיום העבודה, הכבישים/מדרכות אינם מטופלים באופן ראוי ותמיד ישנו פער בין הכביש לפני העבודה ואחריו. דוגמא מובהקת לכך היא במיוחד ברחובות שהמרצפות בו משולבות. אין זה מסמכותו ואחריותו של תאגיד המים לקרצף/לרצף את הכביש כאשר נדרשת החלפה של כל הכביש והתיקונים אינם יכולים להחזירו למצב הקודם, ובמיוחד לגבי מדרכות וכבישים עם אבנים משתלבות. כך נוצר מצב שרחובות שלמים נראים כמו סלאמס. במקום שכך יראו הרחובות יש פה הזדמנות לחדש את הכביש והמדרכות בעיקר כשמדובר בתשתיות וכבישים ישנים. לעיריית הרצליה יש תקציב לפיתוח הכבישים, לשיפוץ, קרצוף, ריבוד, עבודות הידוק רציניות, ריצוף מחודש וכו'. ההצעה שלנו כדי לעצור את התופעה הזו היא שהעירייה תתאים את תוכנית העבודה שלה לתוכנית של תאגיד המים, וגם אם לא יבצעו התאמה יקיימו שיתוף פעולה ותיאום כדי שאחד יבצע את העבודות והשני יסיים את העבודה ברחוב וכל זאת כדי שתושבים לא יצטרכו לחכות שנים עד שהכביש יטופל. את הבעיה שנוצרת בנראות ונגישות הרחוב צריך לפתור.

הצעת החלטה:

העירייה תפעל באופן מלא ובשיתוף פעולה עם תוכנית עבודות התשתית של התאגיד ותכנס אחרי שהתאגיד מסיים את עבודתו לביצוע. העירייה תפעל להסדרת הכביש והמדרכות שנשארו בעקבות העבודה ותשלם את החוסרים הנדרשים כדי להחזיר את המצב לקדמותו, בין אם מדובר ברחוב עם אבנים משתלבות שמצריך לחדש את כולו ובין אם מדובר ברחוב עם בטון שנדרשות רק השלמות. תוכנית העבודה תבצע באופן עוקב וכך ישמרו הכבישים והמדרכות ברחבי העיר בסדר ונראות ראויים למחיה.

גב' כץ ומר יעקובוביץ פרטו ההצעה.

רה"ע ציין כי מיד עם הכנסו לתפקיד הבין שיש לבצע עבודה מול חברות שידם בתשתיות בעיר. על כן מנכ"ל העירייה נכנס לעובי הקורה עוד בהיותו ראש מטה לקדם הנושא. כיום קיים סינכרון ועבודה משותפת עם רוב החברות.

המנכ"ל, מר גולדשטיין הבהיר כי כל התוכניות מתואמות ומסונכרנות עם החברות והתאגידים (בזק, חברת חשמל, תאגיד המים ועוד). קיים צוות העושה בקרה, מתקבל פידבק והדבר נבדק מול החברות. שב וציין כי העירייה בבקרה הדוקה מול עבודות התשתית ובתוכנית עבודה מתואמת עם תאגיד המים.

בקשתו של **מר יעקובוביץ** כי מנכ"ל העירייה יגיע לסיור לבחון המצב ברחוב הפרסה נענתה בחיוב ע"י **המנכ"ל**.

מר יעקובוביץ הסיר ההצעה מסדר היום.

5. תב"רים

לאשר עדכון תקציב פיתוח 2025 של 16 תב"רים מעבר לתוכנית הפיתוח השנתית 2025 בסכום של 7,600,000 ₪ ממקורות המימון כדלקמן :

מקור מימון	סכום
קרן עבודות פיתוח	7,200,000
קרן ייעודית	400,000
סה"כ	7,600,000

(183) מחליטים פ"א לאשר בהימנעות 2 (מר קדושים וגב' נחום).

6. הצעות לשינויים (העברות מסעיף לסעיף) ותוספות (מילואים) שינויים - ב'

מצ"ב.

הגזבר, מר רוני חדד האמר כי אין שינוי במסגרת התקציב, התקציב מאוזן ובר ביצוע.

(184) מחליטים פ"א לאשר בהימנעות 2 (מר קדושים וגב' נחום).

7. בקשה לאישור התקשרות מפטור מכרז בתחום אספקת ציוד הצלה

מצ"ב בקשה לאישור התקשרות מפטור מכרז- בהתאם לתקנה 22 (ח) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח – 1987 – בתחום אספקת ציוד הצלה לתחנות הצלה/או לרשות החופים של עיריית הרצליה.

מועצת העיר על בסיס המלצת ועדת המכרזים (שאושרה ע"י ראש העיר) והמלצת הגורמים המקצועיים התבקשה לאשר ניהול משא ומתן עם כלל הספקים בתחום אספקת ציוד הצלה לתחנות הצלה ו/או לרשות החופים של עיריית הרצליה על בסיס תנאי המכרז ולאחר מכן להתקשר בחוזה ללא מכרז בהתאם לתקנה 22 ח לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ת, 1987, לאחר שנוכחה שבנסיבות העניין אין תועלת בפרסום מכרז חדש.

(185) מחליטים פ"א לאשר בהימנעות 2 (מר קדושים וגב' נחום)

8. אישור מתן תמיכות

גב' כץ יצאה מחשש לניגוד עניינים.

מצ"ב פרוטוקול ישיבת הועדה המקצועית למתן תמיכות. המועצה התבקשה לאשר המלצות הועדה המקצועית למתן תמיכות מיום 23.2.2025 כלהלן:

א. דיון במתן תמיכה לשנת 2025 בנושא בעלי חיים.

לחלק את תקציב התמיכות בנושא בעלי חיים לשנת הכספים 2025 כמפורט להלן, בכפוף לקיזוז מקדמות, ככל שניתנו, בכפוף להשלמת מסמכים חסרים בבקשה, ככל שישנם, ובכפוף לתנאים המפורטים להלן:

שם המוסד	סה"כ תמיכה עפ"י התבחינים לשנת 2025 בש"ח
הרצליה ונתניה אוהבות חיות	₪ 49,000

(186) מחליטים לאשר:

בעד- 13

נגד- אין

נמנע- 2 (מר רפי חיים וגב' אתי נחום)

ב. דיון במתן תמיכה לשנת 2025 בנושא ספורט תחרותי בוגרים- קבוצתי ואישי.

1. לחלק את תקציב התמיכות בנושא ספורט תחרותי בוגרים קבוצתי ואישי לשנת הכספים 2025 כמפורט להלן, בכפוף לקיזוז מקדמות, ככל שניתנו, בכפוף להשלמת מסמכים חסרים בבקשה, ככל שישנם, ובכפוף לתנאים המפורטים להלן:

שם המוסד	סה"כ תמיכה עפ"י התבחינים לשנת 2025 בש"ח
בני השרון כדורסל בע"מ (חל"צ) (*)	₪ 3,535,280
החברה לניהול מועדון כדורגל - הפועל הרצליה בע"מ (חל"צ)	₪ 667,058
מכבי הרצליה תפעול בע"מ (חל"צ)	₪ 1,404,464
מועדון טניס הרצליה (**)	₪ 150,000
מכבי מועדון טניס לצעירי הרצליה	₪ 236,057
מכבי רומנו הרמת משקולות הרצליה	₪ 43,423
עמותת באולינג הרצליה (**)	₪ 40,000
מועדון שחמט	₪ 183,600
מכבי ג'ודו הרצליה	₪ 78,686
שביל הכוכבים הרצליה	₪ 24,480

(*) סכום התמיכה כולל מענק בגין העפלה למקומות 1-8 בפלייאוף בליגה ראשונה על סך של 250 אש"ח.

(**) סכום התמיכה הינו בגובה סכום הבקשה לשנת 2025 ונמוך מהסכום עפ"י התבחינים לשנת 2025.

2. 10% מסכום התמיכה שאושר בסעיף א' כמפורט לעיל למבקשי התמיכה להלן, אשר הגישו בקשה לתמיכה גם בתחום הנוער, יחולק בכפוף לקבלת דו"ח ביצוע בתום עונת המשחקים שהסתיימה בשנת התמיכה, המעיד על כך כי מבקש התמיכה לא עשה שימוש בכספי תמיכה שניתנו בגין פעילות הילדים והנוער לטובת פעילות הבוגרים:

שם המוסד	סכום בש"ח (10% מסכום התמיכה שאושר בסעיף א')
החברה לניהול מועדון כדורגל - הפועל הרצליה בע"מ (חל"צ)	₪ 66,706
מכבי הרצליה תפעול בע"מ (חל"צ)	₪ 140,446

3. מתן התמיכה לשנת 2025 למבקש התמיכה, עמותת באולינג, בסכום העולה על 50% מעלות הפעילות הנתמכת מאחר ומדובר בענף קטן בעמותה מקומית הפועלת בעיר הרצליה בעלת מיעוט מקורות חיצוניים למימון פעילות העמותה, כמפורט לעיל.

4. ועדת התמיכות המקצועית מחליטה להמליץ בפני מועצת העירייה, פה אחד, לא לתת תמיכה למבקש התמיכה, עמותת שביל הכוכבים הרצליה, בנושא ספורט תחרותי בוגרים קבוצתי בשל אי עמידתו בתנאי הסף בהתאם להמלצת הרפרנט המקצועי, מאחר ואין להם אישור על הליגה שהשתתפו בה מטעם הספיישל אולימפיקס הוא אינו זכאי לתמיכה בנושא זה.

5. ועדת התמיכות המקצועית מחליטה להמליץ בפני מועצת העירייה, פה אחד, לא לתת תמיכה למבקש התמיכה, איזי ג'ודו הרצליה, בנושא ספורט תחרותי אישי בשל אי עמידתו בקריטריונים למתן תמיכה בהתאם להמלצת הרפרנט המקצועי, הן בגין רמה המקצועית והן בגין הישגים משמעותיים, כמפורט לעיל, הוא אינו זכאי כלל לתמיכה בנושא זה.

6. לקזז מסכום התמיכה המאושר למבקש התמיכה, מכבי רומנו, בנושא ספורט תחרותי אישי לשנת 2025, את כספי התמיכה ביתר שקיבל בגין שנת התמיכות 2024, בסך של 13,963 ₪.

7. לא לחלק את יתרת התקציב בסך של 5,198 ₪ בנושא ספורט תחרותי בוגרים קבוצתי.

8. לא לחלק את יתרת התקציב בסך של 8,754 ₪ בנושא ספורט תחרותי בוגרים אישי.

9. יתקיים דיון בהמשך לגבי היתרה הנוספת הבלתי מחולקת בסך 350,000 ₪ בגין מענקים מותנים בזכאות נוספים בנושא ספורט תחרותי בוגרים קבוצתי, ככל ויהיו.

(187) מחליטים לאשר:

בעד- 14

חבר המועצה מר יונתן יעקובוביץ הצביע בעד אך הסתייג מסעיף מתן תמיכה לבני השרון כדורסל בע"מ, החברה לניהול מועדון כדורגל – הפועל הרצליה בע"מ (חל"צ) ומכבי הרצליה תפעול בע"מ (חל"צ)

נגד- אין

נמנע- 2 (מר רפי חיים וגב' אתי נחום)

ג. דיון במתן תמיכה לשנת 2025 בנושא ספורט תחרותי ילדים ונוער.

1. לחלק את תקציב התמיכות בנושא ספורט תחרותי ילדים ונוער לשנת הכספים 2025 כמפורט להלן, בכפוף לקיזוז מקדמות, ככל שניתנו, ובכפוף להשלמת מסמכים חסרים בבקשה, ככל שישנם, ובכפוף לתנאים המפורטים להלן:

שם המוסד	סה"כ תמיכה עפ"י התבחינים לשנת 2025 בש"ח
מכבי הרצליה תפעול בע"מ(חל"צ)	360,740 ₪
החברה לניהול מועדון כדורגל - הפועל הרצליה בע"מ (חל"צ)	440,653 ₪
איפון לקידום הג'ודו בשרון	24,473 ₪
מכבי רומנו	3,496 ₪

איזי ג'ודו	22,142 ₪
העמותה לקידום ספורט הקליעה למטרה בהרצליה	3,496 ₪

2. מתן התמיכה בפועל למבקש התמיכה איזי גודו הינה בכפוף לקיום אישור ניהול תקין לשנת 2025 בתוקף.

מחליטים לאשר: (188)

בעד- 14

נגד - אין

נמנע- 2 (מר רפי חיים וגב' אתי נחום)

מר קדושים עזב את הישיבה.

ד. דיון במתן תמיכה לשנת 2025 בנושא ספורט עממי.

לחלק את תקציב התמיכות בנושא ספורט עממי לשנת הכספים 2025 כמפורט להלן, בכפוף לקיזוז מקדמות, ככל שניתנו, ובכפוף להשלמת מסמכים חסרים בבקשה, ככל שישנם:

שם המוסד	סה"כ תמיכה עפ"י התבחינים לשנת 2025 בש"ח
העמותה לספורט עממי	235,000 ₪

מחליטים לאשר: (189)

בעד- 14

נגד - אין

נמנע- 1 (גב' אתי נחום)

9. אישור המועצה לקידום מתחם פינוי בינוי במסלול רשויות מול התחנה –

בן גוריון הר/מק/22343

מצ"ב מסמך מנהל ההנדסה ונספח להסכם.

ס' רה"ע מר פביאן הבהיר כי מדובר על קבוצת המבנים הנמצאים בציר המרכזי ברחוב בן גוריון מול התחנה המרכזית הישנה. הבהיר כי בשל היותו ציר מרכזי שעתידו להיות ציר אורכו של המטרו, המיקום קיבל ניקוד גבוה. אנחנו מניחים על שולחן המועצה הסכם עם הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית, שבמסגרתו היא תממן את תכנון פינוי-בינוי של מתחם הזה. מדובר בתמיכה כספית משמעותית של כל צוותי התכנון. מדובר על מבנה שתואם לעקרונות של תמ"א 70, שחלה סביב תחנות המטרו, ולתכניות העירוניות שחלות על המקום.

גב' סיגל דיאמנט מנהל המנהלת להתחדשות עירונית הוסיפה וחיידה כי מדובר על איזור שהוא ייחודי, שבניגוד לפינוי-בינוי שבד"כ מאופיין ע"י יחידות מגורים, מתחם

זה הנמצא במקום מאוד מרכזי הזועק להתחדשות. המתחם במרכזיותו מאופיין יותר בתעסוקה, מלאכה זעירה ומסחר, ופחות יחידות דיור, ולאור קרבתו למטרו ולתחבורה הציבורית ניתן לראות בו פוטנציאל לפתח אותו כמרכז עסקים, בהמשך לקומפלקס של העירייה, והמוזיאון, והמשרדים הקיימים פה באזור.

היועמ"ש עו"ד ענת ב. קרן הבהירה כי הצבעת מועצת העיר הינה על שני סעיפים: האחד על האישור של קידום המתחם פינני-בינוי, תכנית הר/מק/22343 כתכנית במסלול רשויות. והשני, אישור ההסכם עם הרשות הממשלתית. בסעיף 2.4.12, להסכם חשוב להדגיש שזה יהיה בכפוף לכל דין, מאחר ועכשיו חוקי הגנת הפרטיות מטילים עלינו אחריות מיוחדת.

לפיכך המועצה התבקשה:

- א. לאשר את קידום מתחם פינני בינוי מול התחנה- בן גוריון הר/מק/22343 כתכנית במסלול רשויות, באמצעות צוותי תכנון מטעם הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית.
- ב. לאשר את ההסכם עם הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית לקידום התכנית במסלול רשויות.

(200) מחליטים לאשר:

בעד- 14

נגד- אין

נמנע- 1 (גב' אתי נחום)

10. המלצות הועדה לבחירת יקירי העיר

הועדה בחרה 9 מועמדים לקבלת תואר יקיר העיר לשנים 2024-2025:

בהט עלי

בירנבאום הלינה

בניאן משה

הייבלום שמעון

כץ רחל

לבבי אלישבע

ליפשיץ שלומית

קליין מנחם

שבתאי חיה

(201) מחליטים לאשר.

בעד- 13

נגד- אין

נמנע – 1 (גב' אתי נחום)

11. דו"ח פעולות העירייה לשנת 2024

מצ"ב.

12. שונות



ראש העירייה:

רשמה: גב' רינה זאבי