

עיריית הרצליה



פרוטוקול

ישיבת מליאה מן המניין

מיום שלישי, י"ח באדר תשפ"ה, 18/3/2025

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -

עיריית הרצליה
 פרוטוקול ישיבת מליאה מן המניין
 מיום שלישי, י"ח באדר תשפ"ה, 18/3/2025

חברים:

- | | | |
|--------------------------------------|---|--------------------|
| ראש העירייה | - | מר יריב פישר |
| חבר מועצה סגן ומ"מ קבוע לראש העירייה | - | מר איל פביאן |
| חברת מועצה וסגנית ראש העירייה | - | גב' דנה אורן-ינאי |
| חברת מועצה ומ"מ ראש העירייה | - | גב' גלילה יבין |
| חבר מועצה | - | מר עופר לוי |
| חברת מועצה | - | גב' שירלי גדנר |
| חבר מועצה | - | מר דניאל צרטוק |
| חברת מועצה | - | גב' מאיה כץ |
| חברת מועצה | - | מר יונתן יעקובוביץ |
| חברת מועצה | - | גב' פזית בכר |
| חברת מועצה | - | גב' ניבה בז'יזנסקי |
| חבר מועצה | - | מר גונן לצטר |
| חברת מועצה | - | גב' עדי אולמרט |
| חבר מועצה | - | מר רפי חיים |
| חברת מועצה | - | גב' אתי נחום |
| חבר מועצה | - | מר צבי וייס |
| חבר מועצה | - | מר משה ועקנין |
| חברת מועצה | - | גב' ענת רודוניה |

חסרים:

- | | | |
|-----------|---|-----------------|
| חבר מועצה | - | מר תומר וינר |
| חבר מועצה | - | ד"ר דרור בן עמי |
| חבר מועצה | - | מר איתי צור |

סגל:

- מר אלכס גולדשטיין - מנכ"ל העירייה
- מר ג'ון ניסימוב - המשנה למנכ"ל העירייה
- רו"ח רוני חדד - גזבר העירייה
- עו"ד ענת בהרב קרן - יועמ"שית
- גב' רינה זאבי - סגנית מנהל אגף ארגון ומינהל
- מר יהודה בן עזרא

על סדר היום:

1. אישור פרוטוקול
2. עדכון רה"ע
3. שאילתות
4. הצעות לסדר
5. תב"רים
6. הצעות לשינויים (העברות מסעיף לסעיף) ותוספות (מילואים) שינויים- ב'
7. בקשה לאישור התקשרות מפטור מכרז בתחום אספקת ציוד הצלה
8. אישור מתן תמיכות
9. אישור המועצה לקידום מתחם פינוי בינוי במסלול רשויות מול – בן גוריון הר/מק/22343
10. המלצות הועדה לבחירת יקירי העיר
11. דו"ח פעולות העירייה לשנת 2024
12. שונות

1. אישור פרוטוקול

ג'ו ניסימוב: ערב טוב. אנחנו מתחילים את ישיבת המועצה מן המניין, 18.3.2025. לגבי הפרוטוקול, אושר.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר פרוטוקול

2. עדכון רה"ע

ג'ו ניסימוב: ראש העיר, בבקשה.
יריב פישר: ערב טוב. כמה עדכונים מבחינתי. דבר ראשון, כמובן, הערכת מצב, לאור התקיפה שהייתה בעזה לפנות בוקר. עשינו הערכת מצב כאן בעיר. הוצאנו הודעה לתושבים. אנחנו ממשיכים כל הזמן במדיניות שלנו. והמדיניות היא נורא, נורא ברורה. היא גם שונה מערים אחרות. אנחנו כמה שיותר מנסים לאפשר שגרה. וזה חשוב לנו מאוד בתקופה הזאת. אנחנו מנסים לאפשר כמה שיותר אירועים. גם היום יש אירועים. גם היום...ונמשיך עם זה כמה שאפשר. בתקווה שבאמת המצב יישאר שקט, ולא נצטרך לעשות דברים אחרים. אבל אנחנו יודעים באיזו תקופה אנחנו נמצאים. הרמדאן מגיע לסיום, עם הלחצים וההתרעות. ואנחנו...בכל הנושא הזה. ביחד...כולם ביחד על העניין הזה. הנושא השני בעדכון. קודם כל, אני רוצה...באילת, בסמינר לעובדים...מבחינתי, באמת, לא הכרתי את האירוע הזה של הסמינר באילת. היה סופר חשוב ומאוד כיף לכולנו. והביחד הזה, וגם הלימוד. ובאמת, לשהות כולם ביחד במקום אחד עושה

את זה. אנחנו מכירים יותר טוב אחד את השני. שמעתי את זה גם מעובדי עירייה. גם חמישי שמח, וגם הסיפור של אילת, באמת גורמים לאנשים להבין הרבה יותר טוב את החזון שלנו, את תכניות העבודה. גם הצגנו אותן שם בגאווה. ואנחנו רואים את העבודה הרבה יותר משותפת שיש בין כל המכלולים בעירייה למען המטרה המשותפת שלנו, ולמען החזון. ובאמת, היה פשוט כיף להיות שם באילת ביחד, להכיר את כולם בערבים, כמו שצריך. ככה בלי הרבה פגישות, והרבה יותר זמן איכותי. ואני גאה בארגון הזה שהצליח להוציא את אילת, והסייעות שהצליחו להגיע, וכל מי שהחליף את הסייעות בגנים. ביניהם, גם המנכ"ל, גם אני ושאר החבר'ה. באמת, למדנו גם הרבה, אני חושב, אלכס, מלהיות סייעות בגנים, ועד כמה זה חשוב. עדכון שכונה. ואני אבקש בכל ישיבה ככה לעדכן מבחינתי על שכונה אחרת. אני רוצה להתחיל מבחינתי בשכונה, לדבר על שביב. אנחנו מסתובבים המון בשביב בשנה האחרונה. אנחנו עובדים מאוד, מאוד קשה כדי שהשכונה הזאת סוף כל סוף תעבור לכל אחר מבחינתי. אמרתי את זה בתחילת הקדנציה. המגורים בשביב הם לא מגורים. ואנחנו גם פה בהנהלת העיר, גם בוועדת תכנון ובנייה, גם סיגל שנמצאת כאן, ונדבר אח"כ על התחדשות אחרת, אבל עושים עבודה מאוד, מאוד מאומצת כדי שההתחדשות תקרה בשביב. אנחנו עובדים ביחד עם משרדי הממשלה, אנחנו מקימים צוותים. אנחנו נשב בקרוב גם עם הוועדים, או נציגי הבתים. ויש לנו הרבה פעולות כדי שתוך שנתיים, עם הרהורים וכאלה, גם יכול להיות 3 שנים. אנחנו נוכל סוף כל סוף להוציא את 11 המתחמים האלה החוצה. זה נעשה בשקיפות עם התושבים. אנחנו נמשיך לשבת, לדבר עם כל מי שרוצה. בגלל זה אני גם מגיע הרבה מאוד לשכונה. בלי קשר לזה, אנחנו משפצים את המתנ"ס. זה התחיל בנדמה לי, 5,000,000 ₪ או 6,000,000

ש. זה ייגמר אפילו בקצת יותר. אבל המתנ"ס סוף כל סוף ייראה ראוי לחוגים, לשכונה. ייתן את ה-facilities שצריך להיות בשכונה כמו שצריך. תגברנו את הניקיון והפיקוח בשכונה, בלי הכרה. והיא כבר נראית אחרת. ואנחנו מחליפים את הפחים לפחים הגדולים. אנחנו מוסיפים את המכונות החדשות. השכונה מתחילה לקבל צבע אחר. אני מדבר עם העסקים שם. יש עוד הרבה מאוד עבודה לעשות ביחד. אנחנו בודקים אפשרות לעשות את ועד הבית המשותף, למרות שזה משהו שהוא מאוד לא פשוט לנו, אנחנו בודקים את זה. אבל יכול להיות שנעשה שם גם פיילוט אחד. אבל השכונה הזאת היא נורא, נורא חשובה לנו. גם בתגבור של האוטובוסים, אייל. יש עוד עבודה לעשות בדיוקים שם. אבל גם אני מבקש מכולם. ראיתי את זה גם מבני הרצליה, שבאו לשם כדי לדחוף יותר חוגים. וגם הצופים, שאנחנו נרחיב אותם. ועוד הרבה מאוד פעולות שאנחנו נעשה בשכונה, כדי שהיא תשתפר. תיכון אחיה, שהוא, אני חושב, מקום שהנהלת העיר לא דרכה בו הרבה מאוד שנים. אנחנו שם בבית. ויש שם שינויים מאוד משמעותיים, גם ב-facilities של המקום, גם במי שנמצא בו. אנחנו עובדים שהשפ"ח גם ייצא משם החוצה. יש הרבה מאוד דברים שאנחנו ביחד כולנו להזיז את השכונה הזאת כמו שצריך קדימה. בוא נדבר רגע על יום המעשים הטובים. בעצם, למה לדבר, בוא נראה את הסרטון. בבקשה. אז יום המעשים הטובים שחל היום. לפני הסרטון, אני יכול להגיד שבאתי היום בבוקר, ביחד עם החברים כאן, לתיכון היוכל, וממש בגאווה מאוד, מאוד גדולה, עופר והצוות בחרו לעשות צעדה היום לכיכר החטופים. הם כבר הגיעו? לדעתי, עכשיו הם צריכים להגיע. יגיעו ב-14:00. זה היה ממש יפה לראות את זה, ביחד עם שלי שם טוב. עמדנו בכניסה, ובירכנו את כל התלמידים, באמת על מעשה אחר ביום המעשים הטובים, שאני

מאוד, מאוד גאה בו. בכלל, בחדשות שאנחנו שומעים עכשיו. החטופים זה ה-דבר. וכולם צריכים לחזור הביתה. זה מבחינתי, לפני כל פעולה אחרת. כמה שיותר מהר, קודם החטופים, אח"כ דברים אחרים. ואני מאוד גאה בילדים שלנו, שיצאה עם הצעדה הזאת. בנוסף, הודענו דרך מנהל החינוך, גם אני וגם גלילה... שיח אחר על דמוקרטיה במדינה. וזה עלה פה גם במועצה פעם קודמת. ואנחנו ממשיכים בגאווה מאוד גדולה. וביקשנו מכל המנהלים, ממש לעצור ליום אחד, ולעשות שיח פורה, כמו שצריך, על הדמוקרטיה, על האיזונים, על איך שאנחנו רואים את החזון של המדינה אצלנו בבתי הספר. אני שמח מאוד שזה קורה פה בעיר. בוא נראה רגע את הסרטון, ויש לנו עוד אחד אחר.

(הצגת סרטון)

יריב פישר:

כאן גם תודה לכולם, ממש כולם נרתמו. יחידת ההתנדבות, כל בתי הספר, כל אחד עשה את הדברים שהוא ראה לנכון, ודברים יפהפיים. לפני שנתחיל את הישיבה, פורים היה שלשום מבחינתי, הזמן טס. היה אירוע יוצא דופן. עשרות אלפי אנשים, בין 20,000 ל-30,000 איש, אם אני מבין במספרים, שהגיעו ושטפו את הרצליה. משהו מאוד חשוב מבחינתי היה, ודנה, שהצוותים עבדו מאוד קשה. דנה, רן, כולם כאן שנמצאים. אנחנו רצינו לפתוח את האירוע הזה לעסקים. זה מה שהיה חשוב לנו. הייתה לנו בעיה לא פשוטה עם המשטרה, ועם ההתראות ומסביב, כי רצתה המשטרה בעצם לגדר את האירוע. היה להם מבחינתם הוראה מהמחוז לגדר את האירוע, ממש ככה מבחינת הגדרות ומה שמסביב. אנחנו לא היינו מוכנים לזה. ואנחנו הבהרנו חד וחלק למשטרה שהאירוע הזה הוא אירוע שהוא מבחינתנו לתושבים ולעסקים. ונעשתה כאן עבודה מאוד מאומצת. יהודה אומר שחייבים לו ארוחה על זה, אבל יהודה עשה הליכה מבניין העירייה עד שד' ח"ן, וביחד עם הצוותים

כאן, ועוז, וכל אנשי הצוותים שלנו, ואיתי היה, אם אני לא טועה. עבדו מאוד קשה לשכנע את המשטרה למה זה חשוב לנו שזה יהיה אירוע פתוח לגמרי. אני מאוד, מאוד שמח שהצלחנו לשכנע אותם בסיור הזה, ושהאירוע הזה היה פתוח לכל העסקים. האירוע הזה היה מבחינתנו אירוע ראשון מאוד, מאוד מוצלח, כי הוא בעצם היה אירוע של כמה גלים. הוא התחיל ב-10:00, ואני ראיתי אנשים שמגיעים גם ב-13:45, למרות שהוא הסתיים ב-14:00. אז הגלים האלה מביאים גם עסקים, גם חיוכים, גם אנשים שבתקופה הזאת רצו את הכיף הזה עם המשפחות, בתקופה הלא פשוטה הזאת. יש לנו הפקות לקחים לעשות מהאירוע גם. ויש דברים שאנחנו נרצה ללמוד בהמשך איך להשתפר, לעשות יותר טוב, גם לשתף את העסקים הרבה יותר בכמה תחומים. אבל דנה, רן, כל הצוותים שהיו. ביטחון. באמת, אנשים הגענו ערב לפני לראות את ההכנות. ואותם אנשים שהיו ערב לפני, גם היו ב-5 בבוקר. אז זה היה כל מנהל התפעול, שנתן פה את הלב. עוז, כל הצוותים שלך. באמת, כיף לראות את זה. כיף ממש. לא שומעים אותך.

אני אומר, מגיע להם, הם עבדו קשה מאוד. לגמרי, לגמרי. את פקודת המבצע קראתי בחצי לילה, זה היה ספר. זה היה כיף לראות את העבודה המקצועית הזאת, תודה באמת לכולם. סרט קצר של פורים, ואנחנו מתחילים, קדימה.

עוז:

יריב פישר:

(הצגת סרטון)

יריב פישר:

עכשיו כשאני יודע מי זה נס ומי זה סטילה. בוא נתחיל, גיו.

3. שאילתות

שאלתא מס' 1 ע"י חברת המועצה פזית בכר
בנושא: פיילוט בגינה בהרצליה ב' לטובת עירוב שימושים

ג'ו ניסימוב:

אנחנו בשאלות. שאילתא מס' 1, חברת המועצה, פזית בכר. הנושא הוא פיילוט בגינת בהרצליה ב', לטובת עירוב שימושים. יריב שלום רב. לבקשתי, נפגשתי היום 30.12.2024 בגינה הנמצאת בסוף רח' המסילה בשכונת הרצליה ב'. בגינה זו מרחבה דשא התחום בגדר. המפגש היה עם עובדות עירייה, הפרטים של העובדים נכתבו במכתב המקורי. לאחרונה מספר בעלי כלבים שהינם תושבים ושכנים של הגינה נפגשים בשעות אחה"צ-ערב למפגש כלבים. הכלבים וגם בעליהם. נהנים מהחברותא היומית. אני פונה אליך כדי לבחון בחיוב את הצעתי להפוך את הגינה לגינה בעלת עירוב שימושים, כלומר, בשעות הבוקר להשאיר את הגינה כפי שהיא, ואילו בשעות אחה"צ-ערב לאפשר לבעלי כלבים להגיע אליה ולשחרר את הכלבים, כך שיוכלו לרוץ ולשחק. אודה לך באם תשקול את הצעתי בחיוב כעת, גם מהסיבה שהגינה ריקה מאדם ומשימוש וגם אלו המגיעים אליה, בלי הכלבים לא משחררים אותם כדי לא לקבל קנסות. העובדים לא הביעו עניין רב בהצעתי, והסבירו כי מדובר במדיניות אסטרטגיה שצריכה להיבחן. אני מבקשת ממך שעד שהמדיניות תיקבע, בינתיים תאפשר אפילו פיילוט של 3 חודשים, ותראה איך זה מתנהל, על מנת לאשר את הרעיון שלי. אשמח אם נקבע במקום ותראה בעצמך. מוזמן להביא את הכלב שלך, בטוחה שהוא ייחנה מהמרחב.

יש לי כלבה.

יריב פישר:

ג'ו ניסימוב:

זה נוסח המייל שנשלח ע"י לראש העיר ב-30.12.2024. למרות פניותי לראש העיר גם בהודעות טקסט אישיות, לצערי טרם נעניתי. לאור האמור לעיל, אבקש לשאול. מהי המדיניות האסטרטגית שעליה דיברו עובדי העירייה. אציין כי לא הציגו בפניי מדיניות, רק טענו שיש כזו, והיא צריכה להיבחן. 2, מה

עמדת ראש העירייה לגבי בקשתי שעד שהמדיניות תיקבע, יוחלט על ביצוע פיילוט של 3 חודשים באופן נקודתי בגינה הזאת, כדי לבחון את נושא עירוב שימושים באופן משמעותי במבחן המציאות. תשובה. המדיניות עוגנה בתכנית אב שאישרה מועצת העיר. המדיניות שומרת על מרחק מבתי מגורים של 50 מ'. לא סביר להשתמש באופן המוצע, וניתן יהיה לצפות כי נראה מאבקים בנושאים השימוש בגינה, ועשויות להתעורר גם בעיות סניטציה עקב הדואליות בשימוש. לעיתים בעלי הכלבים לא אוספים את הצרכים של הכלבים, ונראה חוסר שביעות רצון גדולה בשימוש של אחרים בגינה, בשל חוסר היכולת שלנו לטפל באופן תכוף, על בסיס יום יומי במקום. לסיכום, במקרה המדובר, המיקום המוצע אינו ראוי, הקרבה לבנייני המגורים עלולה לגרום למטרד ולהשפיע על איכות חיי התושבים. כמו כן, אינו תואם את מדיניות העירייה אשר מגדירה קריטריונים ברורים למיקום גינות כלבים, תוך התחשבות בסביבה ובקהילה המקומית. פזית, בבקשה.

פזית בכר:

אז ראשית, גם כיום אין מרחק של 50 מ' מהבתים. הבתים שגובלים בגדר של הגינה, אלו הבתים של בעלי כלבים שמתתפים במפגשים. והשאלה שלי היא, אם אתה מוכן לבוא ולהיפגש עם התושבים שם.

יריב פישר:

אין בעיה להיפגש עם תושבים. אני מסתובב שם כל הזמן. ויש גינה ליד גינת כלבים.

לא.

פזית בכר:

יש גינה ברח' האירוסים.

יריב פישר:

נכון. זה הקצה השני של השכונה. אני בשביל להגיע לשם, צריכה להיכנס-

פזית בכר:

זה לא רחוק מהגינה שאת מדברת עליה.

יריב פישר:

אתה צריך להכיר קצת את הרצליה ב'.

יונתן יעקובוביץ:

יריב פישר:

אני מכיר את הרצליה ב'. הוא לא ממש רחוק מהגינה-
לא, אתה לא מכיר. אם אתה אומר את זה, זה ממש לא נכון,
יריב. אני, בשביל להגיע לאירוסים, צריכה להיכנס לאוטו.
להכניס את הכלבה שלי לאוטו, ולהגיע עם האוטו. ודרך אגב, אם
מדברים על סניטציה, אז תבוא לגינת הכלבים באירוסים,
ותראה מה רמת הסניטציה שם, לעומת רמת הסניטציה כשאנחנו
אומרים כשאנחנו בגינה הזו. ואין צואה של כלבים. ודרך אגב,
סניטציה זה עניין של אנשים. וכשאנחנו יכולים להיכנס לגינה
הזו אם הכלב קשור. אז באותה מידה, הצואה של הכלב יכולה
להישאר שם אם הוא קשור, או אם הוא משוחרר. אז זה לא
תירוץ. אני אשמח שתבוא להיפגש איתנו.

פזית בכר:

פזית, אני אבוא איתך לאן שתרצי. א', יש מסמך מדיניות
שאומר, ואנחנו עכשיו מקפידים עליו מאוד. זה מסמך שלא
אפילו מתקופתנו-

יריב פישר:

שמה, המדיניות 50 מ' אבל זה לא קיים כיום.

פזית בכר:

זה המסמך שיש. אנחנו מקיימים אותו עכשיו בהרצליה הצעירה.
ב-4 הגינות שאנחנו עכשיו מתכננים, אנחנו הולכים לפיו. אנחנו
מבינים איפה אפשר לעשות, ואיפה אי אפשר. ואנחנו יושבים על
זה כמו שצריך. אני בדקתי את העניין של עירוב שימושים, מה
שנקרא, של בוקר וערב, הוא בעייתי מאוד. אנחנו מבינים איפה
אנחנו נמצאים. אני אומר לך, עד שיהיה פתרון לצואה של
הכלבים, אנחנו לא נוכל לעשות שום עירוב שכזה. אני-

פזית בכר:

ואתה מבין שהצואה של הכלבים היא לא האישיו פה. כי אם אני
הולכת עם הכלבה-

יריב פישר:

הצואה של הכלבים היא אישיו מאוד, מאוד גדול בהרצליה. והוא
גם-

פזית בכר:

שנייה. אני מדברת על הגינה הספציפית הזאת.

מאיה כץ:

אתה יכול להסתובב עם כלב. פשוט אסור שהוא יהיה משוחרר.

- פזית בכר:** אסור שהוא יהיה משוחרר. אני יכולה -
- מאיה כץ:** זאת אומרת, שאם הכלב כן עושה את הצרכים שלו כשהוא קשור -
- יונתן יעקובוביץ:** יכול להיות שהמדיניות שבאתם והצגתם אותה היא נכונה. אבל יכול להיות שלגבי המקרה הפרטני הזה, אולי היא לא -
- פזית בכר:** בגלל זה אני מדברת ספציפית רק על הגינה הזו -
- יריב פישר:** פזית, אני אגיע איתך בשמחה לשם, אבל הגינה הזאת, מה שבדקנו, היא לא עוברת, היא לא תעבור אצלנו -
- פזית בכר:** בוא תראה. אין טוב ממראה עיניים.
- יונתן יעקובוביץ:** זו בדיקה טכנית, שבאו והסתכלו איפה הגינה, הסתכלו איפה הזה. אבל אם תבוא לשטח ותדבר עם השכנים, ותראה ש-90% מהאנשים שם מסביב שגרים, וגובלים ב-50 מ', הם אלה שרוצים שתהיה שם גינת כלבים. נראה לי -
- פזית בכר:** לא 90%, 100%.
- יונתן יעקובוביץ:** 100%, סליחה. 100% זה -
- פזית בכר:** 100%.
- יריב פישר:** אני בא איתך לסיבוב שם. אבל עוד פעם אני אומר -
- פזית בכר:** אח"כ תבוא גם לקפה.
- יריב פישר:** בכיף, קדימה. שאילתא הבאה.
- רפי חיים:** אנחנו מאוד, סליחה, אדוני ראש העיר. אנחנו מאוד נשמח גם -
- יריב פישר:** לא, לא, אין לך זכות -
- רפי חיים:** לא, לא. שבשאלתא שלנו גם יהיה את אותו יחס כמו שאתה נותן לחברי האופוזיציה פה, לנהל את הדיון. לא, אני לא מפריע. אני אמרתי, אנחנו מאוד נשמח -
- ג'ו ניסימוב:** שאילתא מס' 2 -
- רפי חיים:** אדוני ראש העיר, אנחנו מאוד נשמח שגם אלינו, בזמן השאלות שלנו, תיתן את אותו יחס, כמו שאתה נותן להם -
- יריב פישר:** אתה מפריע -

רפי חיים: זה מה שאנחנו רוצים סה"כ. לא, אני לא מפריע. אני אמרתי עוד

פעם. נשמח לאותו יחס סה"כ, זה מה שביקשתי.

יריב פישר: כן. שאילתא הבאה בבקשה.

שאלתא מס' 2 ע"י חברת המועצה פזית בכר

בנושא: העדפה לתושבי הרצליה בחוגים במרכז תאו בהרצליה פיתוח

ג'ו ניסימוב: פזית, שאלתא מס' 2. העדפת לתושבי הרצליה בחוגים במרכז

תאו בהרצליה פיתוח-

רפי חיים: נקווה שהיועצת שמה לב לזה.

ג'ו ניסימוב: במרכז תאו מתקיימים חוגים איכותיים המושכים אליהם קהל

רב ומגוון. המבנה והפעילות הינם בבעלות העירייה. ישנם חוגים

מבוקשים יותר וישנם פחות. ישנם חוגים שנרשמים להם

ברשימת המתנה, לעיתים של עשרות אנשים. למשל, חוג פיסול

באובניים. לחוג מתקבל מספר מצומצם של משתתפים, 8.

לעיתים ההמתנה יכולה להגיע למספר חודשים רב. בחוג הנ"ל

משתתפים כיום 8 תלמידים, כאשר 6 מתוכם אינם תושבי העיר.

שאלות. האם לא ראוי שתיתן עדיפות ברשימת המתנה למי

שמממנים את המקום מהקמתו? 2, האם לא ראוי שיהיה הבדל

במחיר החוג לתושבי העיר? 3, איך קורה שתושבי ת"א

משתלטים על המקום בעוד בעיר שלהם תושבי חוץ לא יכולים

להירשם למרכזים הקהילתיים שלהם? 4, לאחר שהנהלת

העירייה עודכנה בנושא כעת, באלו צעדים היא מתכננת לוודא

שמקרים כאלו לא יחזרו על עצמם ותושבי העיר לא יוכלו ליהנות

מהחוגים ותושבי החוץ יהיו אלה שברשימות ההמתנה, ולא

להפך. תשובה. שמחים מאוד שלחלק מהחוגים והפעילויות בתאו

יש רשימות המתנה, ואף גאים שמגיעים לפעילויות שלנו מחוץ

להרצליה. מבדיקה שערכנו במספר מרכזים בערים סמוכות, לא

נהוג לתת קדימות ברישום לתושבי העיר, בהתייחסות ספציפית לחוגי הקרמיקה והקדרות כרגע מתקיימים 18 שיעורים שונים של קרמיקה וקדרות בימי ראשון עד שישי בבוקר, ובערב. התחלופה לא מאוד גדולה, היות והקורס הינו קורס מתמשך ששביעות הרצון בו גבוהה. הוספנו סדנאות קצרות בימי שישי בבוקר. כל שיעור מכיל לא יותר מ-10 משתתפים. זה אופי השיעור, ומגבלות הסטודיו והציוד. אנחנו פועלים לפי רשימת המתנה, וברגע שמתפנה קום אנחנו יוצרים קשר עם המתעניינים. נכון להיום, כ-70% ממשתתפי חוג הקרמיקה והקדרות הם תושבי הרצליה. פזית.

קודם כל, אני חייבת להגיד שאפילו אני נמצאת ברשימת המתנה כבר מלדעתי מאי, או יוני שנה שעברה. ואני כן חושבת שכן צריך לעשות-

פזית בכר:

מה השאלה, פזית?

יריב פישר:

היא עומדת בתור כמו כולם, יהודה. זה בדיוק-

מאיה כץ:

פזית, מה השאלה?

יריב פישר:

זו האצילות.

מאיה כץ:

אתה לא מכיר אותי, יהודה, אם אתה אומר כזה דבר.

פזית בכר:

אני צוחק.

יהודה בן עזרא:

תמשיכו. מה השאלה?

יריב פישר:

בקיזור, אני חושבת עדיין שכן צריך להיות תעדוף במחיר לגבי תושבי הרצליה, כמו שעושים במקומות אחרים. הקאנטרי למשל, יש מחיר לתושבי העיר, ותושבי החוץ-

פזית בכר:

לא רק-

יונתן יעקובוביץ:

יונתן, לא להפריע. רק היא. כן.

יריב פישר:

יש הבדל במחירון, במחיר כרטיס להיכנס לקאנטרי, לתושבי חוץ ולתושבי הרצליה. אין שום סיבה שבמקום שממומן ע"י תושבי הרצליה, אנחנו לא נקבל תעדוף במחיר.

פזית בכר:

מאיה כץ: בעצם, לייצר את-

יריב פישר: מאיה, יש מקומות שיש בהם כשל שוק, שאנחנו מפעילים את זה.

יש מקומות שהפעלנו את זה, כמו שאת אומרת, שהיה חשוב לנו.

כאן כרגע במספרים האלה של ה-70%, אני לא רואה צורך

להפעיל את זה כרגע. ואנחנו נבחן את זה גם בהמשך, בסדר?

תודה.

יונתן יעקובוביץ: אני רק מזכיר לך, שזה נוגע לבני הרצליה-

יריב פישר: אמרתי, יש מקומות, ועשינו את זה בעוד מקומות. יונתן, לא,

עניתי.

יונתן יעקובוביץ: כשדיברנו למשל על העניין של בני הרצליה, ושם לוקחים

מחירים-

יריב פישר: יונתן, אמרתי את זה מקודם. בבקשה, שאילתא הבאה-

יונתן יעקובוביץ: אני לא חושב שזה נכון-

ג'ו ניסימוב: שאילתא מס' 3-

יונתן יעקובוביץ: תושב הרצליה צריך לחכות במשך כמה וכמה זמן.

שאילתא מס' 3 ע"י חברת המועצה מאיה כץ

בנושא: תשתיות חשמל שכונת הרצליה ב' ומערב העיר

ג'ו ניסימוב: מאיה כץ. שאילתא מס' 3, של הגב' מאיה כץ. הנושא הוא

תשתיות חשמל לשכונת הרצליה ב' ומערב העיר. בתקופה

האחרונה כמעט מדי שבוע וללא התרעה והודעה מראש, מוצאים

עצמם תושבי הרצליה ב' בפרט, ומערב העיר בכלל מנותקי

חשמל, למספר מספר שעות. רק בשבועיים האחרונים היו יומיים

ברצף של שעות ארוכות ללא חשמל, ביומיים האלה היה מזג

אוויר קר מהרגיל, ומיותר לציין שישנה אוכלוסייה מבוגרת

ומשפחות עם תינוקות רבים ללא חשמל, ללא חימום-

מאיה כץ:

אתה לא צריך לקרוא את הכל, ג'ו.

ג'ו ניסימוב:

מה את רוצה שאני אקרא, את השאלות ישר?

מאיה כץ:

כן, כן. אני אשאל את השאלה הנוספת, בסדר?

ג'ו ניסימוב:

יאללה.

מאיה כץ:

כי התשובה, קודם כל, היא טובה, והיא מנומקת. אני רק רוצה לשאול ככה. האם באמת, כמו שכתבתם, באופן קבוע בתחילת כל חודש מתקיימת ישיבת עבודה. אני מניח שמתישו בשבוע, שבועיים הקרובים תתקיים ישיבת עבודה, כמו שכתבתם עבודה. השאלה היא, האם תוכלו להציף את הנושא הזה באופן מידתי ומידי. והאם אני יכולה גם להשתתף בישיבה הזאת, כדי גם לתאר את כל מה שקרה בשכונה הזאת בחודש האחרון. ואני אומרת את זה באמת, אני יכולה להגיד רגע על עצמי, ומפה מגיעה גם השאילתא הזאת. אני נתקעתי בלי מים לילדים, נקודה. פתאום כבה החשמל, וזה קורה בתדירות יותר מדי משמעותית. אז התשובה פה מנומקת והיא טובה. בבקשה, אם תוכלו להעלות את זה בישיבה הקרובה שיש לכם עם מי שמגיע מחברת החשמל. ואני מבקשת גם להשתתף בה. אז השאלה היא, האם אני יכולה להשתתף בישיבה הבאה שתשבו עם חברת חשמל. ספציפית על הנושא הזה. אני לא חייבת להישאר כל הדיון שלכם.

יריב פישר:

כמו בנושאים אחרים, באמת, של ביטחון, איכות סביבה, תחבורה, גם כאן אנחנו לוקחים אחריות מלאה לכל דבר שקורה בעיר. ואחת הפגישות הראשונות שאני עשיתי, הייתה פגישה עם מנכ"ל חברת החשמל. והעבודה איתם היא יומית, חזקה. יש בעיות, פחות דרך אגב בהרצליה ב', הרבה יותר במרכז העיר, במספרים שאנחנו רואים. היו הרבה יותר בעיות. אנחנו רואים את המספרים. תכף אני אקריא לך פה גם את התשובה שהם נתנו. שאנחנו יודעים שיש בעיה חמורה. ואנחנו מבינים שצריכים

עבודה יותר קשה איתם. יש, איך זה נקרא, המעברים שהם עושים שם עכשיו? קווי המתח שהם בונים כרגע, התת קרקעיים, שהם עושים פה, אז יש איזה 3 שכרע מגיעים, שאני יודע שיפתרו חלק מאוד, מאוד גדול מהבעיות של הרצליה, אבל זה ייקח עוד זמן. מבחינתם, לגבי הרצליה ב', האמת ביקשתי תשובה. 15.12 הייתה הפסקת חשמל יזומה בגלל חדר השנאים החדש, שאנחנו ביקשנו להוסיף. ב-27.1 קבלן פרטי פגע בכבל תת קרקעי. וב-25.2 חוט חשמל נקרע בסופה, מיני סופה שהייתה של "קורל". במערב העיר, ב-15.1 שוב, כבל תת קרקעי, זה אותו אירוע שם. קבלן פרטי ב-9.2 פגע בכבל תת קרקעי. וב-5.3, בלון הליום פגע ברשת האווירית. יש עבודה מאומצת איתם. אנחנו מדברים גם על פרויקטים, שאנחנו נרחיב עליהם תכף. על נווה עמל, שאנחנו רוצים לעשות באמת הטמנה של הקווים-

הטמנה, ראיתי.

מאיה כץ:

אנחנו עובדים מאוד, מאוד צמודה איתם. הפגישה שלי עם המנכ"ל, בשמחה תבואי. אבל הפגישות המקצועיות לא צריך דרג פוליטי. יש עוד הרבה עבודה לעשות איתם.

יריב פישר:

שאלתא מס' 4-

ג'ו ניסימוב:

אז מי תעדכן אותי, שרית, כשזה קורה?

מאיה כץ:

אני אעדכן אותך.

יריב פישר:

מה?

מאיה כץ:

אני אזמין אותך.

יריב פישר:

נפלא.

מאיה כץ:

שאלתא מס' 4 ע"י חברת המועצה מאיה כץ

בנושא: שימוש בפרזנטורים ומשפיענים לטובת יחסי ציבור עירוניים

שאלתא מס' 4. גבי מאיה כץ. הנושא הוא שימוש בפרזנטורים

ג'ו ניסימוב:

ומשפיענים לטובת יחסי ציבור עירוניים. עד איפה לקרוא?

לא צריך לקרוא. תשובה מנומקת וטובה, אפשר להמשיך.

מאיה כץ:

תודה רבה.

ג'ו ניסימוב:

ראיתי אותו, הוא חמוד. הוא היה בפורים בזה.

יריב פישר:

בסדר, זה לא קשור לזה. ברגע שהתייחסתם פה לזה שהסרטון

מאיה כץ:

התייחס יותר לדגש על השאלון, ולעודד את הזה בשיתוף ציבור,

אז זה עושה יותר היגיון, מאשר רק הקו הירוק. אז התשובה

טובה. מבחינתי-

צריך להמשיך, אייל, בשיפורים האלה, כל הזמן. כן, הלאה.

יריב פישר:

שאלתא מס' 5 ע"י חבר המועצה יונתן יעקובוביץ

בנושא: עליה משמעותית בגניבות רכב וגניבות מכלי הרכב בעיר

שאלתא מס' 5. חבר המועצה, מר יונתן יעקובוביץ. הנושא הוא

ג'ו ניסימוב:

עלייה משמעותית בגניבות רכב וגניבות מכלי רכב בעיר. עפ"י

נתוני הפשיעה של משטרת ישראל, העיר הרצליה נמצאת בעלייה

מטאורית-

אתה יכול לעבור לתשובה.

יונתן יעקובוביץ:

התשובה. בשנה האחרונה עיריית הרצליה עובדת בשיתוף פעולה

ג'ו ניסימוב:

הדוק עם משטרת הרצליה, וזאת לטובת הגברת הביטחון והגדלת

הסדר הציבורי בעיר. ניתוח נתונים אינם נמצאים בהשוואה

לרבעונים, כל רבעון מציין תקופה שונה המשפיעה באופן ישיר על

רמת פשיעה, איכות חיים ועוד. תקופת החורף אינה דומה

לתקופת הקיץ, בהם תושבים בחופשות שבתיהם ריקים מאדם

ועוד. לכן, ההשוואה הנכונה צריכה להיות בהשוואה שנה מול

שנה או רבעון מול רבעון בשנה החולפת. עפ"י נתוני הפשיעה

לעבירות פע"ר בשנת 2023 נגנבו 511 רכבים, ובשנת 2024 נגנבו

360 כלי רכב, ירידה משמעותית מאוד. ליחידת האופנועים שתי

מטרות עיקריות. מטרה ראשונה, הגברת הנוכחות ומענה תגובה מהיר לאבטחה וביטחון מוסדות החינוך. לאחרונה, אחד הסיירים הציל ילד שנחנק בגן מעצם היותו מגיש עזרה ראשונה, וזמן התגובה היה מהיר מאוד. המטרה השנייה, הגברת תחושת הביטחון וצמצום עבירות הפשיעה, סיורים באזורים עם ריבוי קהל. היחידה מכוונת בנושא הפשיעה, וגם פה היו תוצאות מרשימות מאוד של תפיסת גנב ברכב במרדף רגלי, שב"חים ועוד. טיפול בפשיעה מצריך יכולות וסמכויות שלא קיימות בפקודת העיריות כגון, חקירה, מודיעין, בילוש, מעקב, סייבר ועוד. אנו אוספים מאגרי מידע ומכינים תכנית בהתאם לנקודות חמות ושעון חיים. אנו נפגשים עם המשטרה לעדכונים שוטפים, אך גם במסגרות וועדות ופגישות שוטפות. פעמיים בשנה מועצת אכיפה עירונית, 4 פעמים בשנה מועצת ביטחון, פעם בחודש וועדת משנה לאכיפה. עיריית הרצליה פועלת ככל הניתן בהתאם לסמכויות. אנו מבצעים בדיקות של כניסות רכבים לעיר מחצות ועד 06:00 בבוקר, על מנת לזהות חריגים. אנו נפגשים עם חברות טכנולוגיות על מנת לשפר את הביטחון העירוני, וצמצום הפשיעה בעיר. עלות היחידה משוריין 5,000,000 ₪ בשנה. נכון להיום, תקציב חודשי בפועל 310,000 ₪. עם סיום גיוס העובדים וחזרה של חלקם ממילואים, העלות החודשית תהיה מעט גבוהה יותר, בהתאם לדרישות העירייה ולתקציב ששוריין. יונתן.

טוב. אם הייתי רוצה לשאול את השאלה המתחכמת, אז הייתי שואל אם אתם יודעים כבר שפשיעה זה דבר עונתי, שהיא קורית יותר בקיץ או בחורף, אז למה אתם לא מכוונים את האכיפה לתקופה הזאת, כדי להפחית אותה. אבל זאת לא השאלה הנוספת. השאלה הנוספת היא באמת, יש פה איזושהי סיטואציה, ולמקרה שאתם לא מודעים, הרצליה נכון לרבעונים ראשונים של א' עד ג' 2024, לפי נתוני משטרת ישראל, במקום

יונתן יעקובוביץ:

השני בארץ בגניבות רכב. אז אפשר לבוא ולהגיד שיש ירידה, וכנראה שהירידה הזאת גם נמצאת בכל הארץ... יש איזושהי בעיה מבחינת הביטחון של התושבים בנתוני הפשיעה שאנחנו רואים. אני חושב שאתם גם מודעים לזה, כי גם עשיתם סיורים בעניין. לפחות בשכונה איפה שאני נמצא, איפה שכל העסקים חוו פריצות. ואני חייב להגיד שבשורה התחתונה, ממה שאני הרגשתי שהתושבים הבינו מכם, ובעלי העסקים הבינו מכם בסיור שהייתם, זה בסופו של דבר שצריך לעבות את המשמר השכונתי.

גם.

כן, אבל בסופו של דבר זה לא מענה לדברים האלה, כי בסופו של דבר הדברים האלה קורים בד"כ בין 2 ל-5 בבוקר, ואף אחד לא יהיה במשמר שכונתי בין 2 ל-5 בבוקר. זה גם לא קורה היום, וזה כנראה גם לא יקרה. וצריך איפשהו-

משפט לא נכון.

מה השאלה אבל, עזוב-

יש משמרות שכונה שעשו גם מ-2-

לא, לא, עזוב, עזוב.

בסדר. אבל הם בסופו של דבר-

יונתן, מה השאלה?

כמו כל אזרח רגיל, למקרה שאתה לא יודע-

יונתן, זו הצעה לסדר-

כמו כל אזרח רגיל-

יונתן, זו שאילתא-

הוא פשוט לא יקבל את הרכב עם הצ'קלקה.

שאלה נוספת.

אז אני שואל, מה אתם מתכוונים לעשות כדי לבוא ולהפחית את הדבר הזה, מעבר לבוא לתושבים ולהגיד להם, בואו תעבו את

יריב פישר:

יונתן יעקובוביץ:

איל פביאן:

יריב פישר:

איל פביאן:

יריב פישר:

יונתן יעקובוביץ:

יריב פישר:

יונתן יעקובוביץ:

יריב פישר:

יונתן יעקובוביץ:

יריב פישר:

יונתן יעקובוביץ:

יריב פישר:

יונתן יעקובוביץ:

המשמר השכונתי.

הבנתי. אז אני חושב -

יריב פישר:

...יחידת האופנועים ב-5,000,000 ₪ בשנה. הייתי שמח לדעת
איך היחידה הזאת, שהיא אמורה, אגב, לתת את המענה המהיר
למקרים האלה, שבמקרה, כי מה שנקרא, הניידות, אין תמיד
ניידות -

יונתן יעקובוביץ:

הבנתי את השאלה.

יריב פישר:

בבקשה.

יונתן יעקובוביץ:

יריב פישר:

אני חוזר גם למה שאמרתי מקודם. זו אחריות מלאה שאנחנו
לוקחים. זה לא אמור להיות בסל שלנו. לשמחתי, יש לנו עם מי
לעבוד. יחידת האופנועים היא כרגע על תקציב של 5,000,000 ₪.
כמו שכתוב, אנחנו מנצלים רק 3,000,000 ₪ וקצת, ואנחנו
רוצים להרחיב אותה. כי כרגע אנחנו לא יכולים להרחיב את
השיטור המשולב, שאנחנו רוצים גם להגדיל אותו, וביקשנו כבר.
אנחנו מבינים מה המצב במדינת ישראל, מה קורה בתחנת
המשטרה. באמת, כמו שאני אומר תמיד, זה האחים שלנו, אבל
אין שם מספיק שוטרים כרגע. ואין שוטרים במדינה.
נכון.

יונתן יעקובוביץ:

יריב פישר:

ולכן, אנחנו לוקחים פה עוד יותר אחריות. ועוז והצוות שלו
ביחד עם המנכ"ל עובדים בלי הפסקה להגדיל את היחידה הזאת,
ולנסות לשכנע את המדינה שצריך להגדיל, כי העיר גדלה
מבחינת התושבים -

יונתן יעקובוביץ:

יריב פישר:

אתה חושב שצריך להגדיל אותה בעקבות שיש בשנה האחרונה?
בטח. שנייה, יונתן, תן לי לענות. אנחנו חייבים להגדיל את
היחידה. במקביל, אנחנו פועלים להגדיל את יחידת האופנועים,
שהם מגיעים לכל מקום, והתחושה של התושבים הרבה, הרבה
יותר טובה, כשרואים את האופנועים מסתובבים. בנוסף, אנחנו
מגדילים בלי הכרה את מערך המצלמות שלנו. ואני חושב, אני

יכול להגיד, ב-8, 9 החודשים האחרונים, שיתוף הפעולה שלנו עם המשטרה, עם המחוז, מוכיח את עצמו. ורואים את התפיסות כל הזמן. השב"חים, הפריצות. אנחנו עולים עליהם. יש משהו אחד שעדיין מעצבן אותי, ואנחנו נתפוס אותו, זה אופנועי הלילה האלה, שמעקמים את המספרים, ואנחנו לא תופסים אותם. אבל גם אותם אנחנו נתפוס. אנחנו נעשה מבצעים, ונתפוס אותם. אבל העבודה-

יותר חשוב לי לתפוס את האנשים שזורקים רימונים במערב העיר, ופורצים למקומות-

יונתן יעקובוביץ:

אבל גם כאן, תכף אני אתן לך מספרים. גם כאן יש ירידה. אבל האופנוע הזה, שילדים קמים בלילה וחושבים שיש אזעקה, הוא לא פחות חמור מבחינתי. ואנחנו גם את זה נתפוס בסופו של דבר. מבחינת מספרים, גם ביקשתי מנציגות המשטרה גם שתהיה בישיבה הקודמת, ומדינת ישראל כמו מדינת ישראל כל פעם יש איזה אירוע. אז גם היום, כולם בהפגנות בת"א-

יריב פישר:

אבל אני גם לא חושב שאתה צריך להביא את המשטרה. מספיק שתביא את מה שהם אומרים. לא צריך-

יונתן יעקובוביץ:

מאוד, מאוד חשוב. יונתן, מאוד חשוב, כי העבודה היא משותפת. אני רק רוצה לסיים בנתונים-

יריב פישר:

יש להם מצגות של הדבר הזה.

יונתן יעקובוביץ:

הנתונים שרציתי שיציגו היום, התפרצות לדירה, ב-2024 היום 30, ב-2025 יש 18. התפרצות לעסק, ב-2024 היו 12, ואנחנו על 12. אני משווה תפוחים לתפוחים.

יריב פישר:

אה, לעשות רבעונים כאילו?

יונתן יעקובוביץ:

כן, כן. והתפרצות לרכב, כאן יש לנו עלייה מ-2024 ל-37. שאנחנו מרגישים את זה. המשטרה, וגם הצוות שלנו אומרים שזה הרבה הסיפור של השב"חים שאנחנו תופסים כל הזמן, ואנחנו נמשיך לתפוס. אז שוב-

יריב פישר:

אילו מבצעים העירייה עושה?	<u>רפי חיים:</u>
עוז ולצוות, המון, המון תודה על הכל-	<u>יריב פישר:</u>
אתה יותר מתכוון שהמשרה עושה-	<u>רפי חיים:</u>
על כל המבצעים שאנחנו עושים ביחד עם המשטרה, ונמשיך לעבוד ביחד. גם המנכ"ל, תודה. כן.	<u>יריב פישר:</u>
אגב, דילגתי על החלק הראשון, אבל קיבלתי שם-	<u>יונתן יעקובוביץ:</u>
לגמרי, לגמרי.	<u>יריב פישר:</u>
אני רק רציתי לשאול מה נעשה-	<u>יונתן יעקובוביץ:</u>
העבריינים בהרצליה מרגישים את העבודה שנעשית כאן. כן, בבקשה, שאילתא הבאה.	<u>יריב פישר:</u>

שאילתא מס' 6 ע"י חברת המועצה אתי נחום

בנושא: אירועי פורים בהרצליה

<p>שאילתא מס' 6. חברת המועצה, הגב' אתי נחום. רציתם להקריא את השאילתא. בעקבות הדיון במועצה על אירוע פסח שבוצע ללא מכרז ובבעלות של 500,000 ₪, עולות שאלות דומות לגבי אירועי פורים האחרונים. האירוע בוצע באמצעות מפיק חיצוני, אך לא פורסם קול קורא או מכרז לבחירתו. אבקש לברר. מה הייתה העלות הכוללת של אירועי פורים, כולל פירוט שכר המפיק, במות, פרסום והוצאות נוספות. האם פורסם קול קורא או מכרז לבחירת המפיק? אם כן, היכן פורסם ובקש לצרף את המסמך. אם לא, מדוע? מהו הסכום המינימלי המאפשר פטור ממכרז, והאם אירוע זה עומד בקריטריונים? מי בחר את המפיק הנוכחי, ובאיזה הרכב? האם ההחלטה התקבלה בוועדת שלושה, ע"י ראש אגף או מנכ"ל? האם בעיניך סביר לקיים אירועים בהיקף משמעותי ללא מכרז? אודה לתשובתך המפורטת, כדי שנוכל להבטיח שקיפות וניהול תקין של כספי הציבור באירועים</p>	<u>ג'ו ניסימוב:</u>
---	----------------------------

הבאים. תשובה. אירוע פורים מהווה אירוע שיא במרכז העיר לנוער משפחות וילדים. העלויות לאירוע מתבצעות בהתאם למסגרת התקציב האגפי, כגון, במות אבטחה, רישוי, יועץ בטיחות מתקציבי מנהל התפעול, פרסום יח"צ מתקציבי אגף הדוברות. תוכן אומנותי מתקציבי אגף תרבות נוער וקהילה. יש טבלת עלויות של אגף הדוברות. העירייה לא שכרה שירותי הפקה ולא התקשרה עם מפיק לאירוע לפורים, מנהל האירוע שחתום על האירוע הוא מנהל המחלקה לאירועים, מנווט האירוע הוא מנהל המחלקה לביטחון באירועים ויועץ בטיחות בהתקשרות תחת מכרז. העירייה התקשרה עם מנהל תוכן אומנותי "גיקי בכר ורובי" אשר עבר ועדת פטור אומנותי. שאלה 3 לא רלוונטית. התוכן האומנותי נדון בוועדת פטור אומנותי, המורכבת ממנכ"ל העירייה, מנציג גזברות, נציג משפטי ונציגי האגף, בהתאם לסעיף 3 (5) לתקנות העיריות מכרזים הפוטר ממכרז חוזה לביצוע עבודה מדעית, אומנותית או ספרותית. 4, כנ"ל. 5, אנו פועלים עפ"י החוק, וניתן פטור ממכרז להתקשרות בנוגע לתוכן האומנותי. כל הבמות, הלוגיסטיקה והתפעול הוא עפ"י המכרזים הקיימים של העירייה. התקציב היה בסוף 1,115,500 ₪, זה מה שכתוב.

2,000,000 ₪.

2,200,000 ₪.

תיקון, 2,100,000 ₪. יש לנו פחות-

כן. יש לנו פחות את ההוצאות-

השיטור, חלק מהעבודה השוטפת.

כן, כן.

קודם כל, מאירוע לאירוע ללא מכרז זה עולה. פסחוף היה 500,000 ₪ בלי מכרז, עכשיו זה 1,000,000 ₪ בלי מכרז. כן, לא, אבל באמתלה שלא צריך מכרז, ופטור אומנותי. אז קודם כל, כל

יריב פישר:

יונתן יעקובוביץ:

ג'ו ניסימוב:

יריב פישר:

ג'ו ניסימוב:

יריב פישר:

אתי נחום:

חברת הפקות בינונית יכולה, זה לא היה אירוע ייחודי, הייתה יכולה לעשות את זה. וגם אם לא היה צריך, אז בשביל הנראות והשקיפות, אני חושבת שכן היה צריך לעשות קול קורא. כי אתה מדבר בשם השקיפות. ויש פה מגמה מדאיגה של חוסר מכרזים. גם בפסטיבל פסחוף, כמו שאמרתי. ואנחנו שומעים תירוצים, וכל מיני שיטות. ודוגמת פטור אומנותי.

מה השאלה?

יריב פישר:

השאלה היא, האם זה קשור לזה שאתה היית או עדיין שותף בחברת הפקה, שלא הצהרת עליה בטופס ניגוד עניינים?

אתי נחום:

תרשי אפילו לא להגיב. הלאה.

יריב פישר:

לא, אז תענה. לא, תגיב, תענה.

אתי נחום:

הוא אמר לך, לא להגיד. תרשי לי לא להגיב. זו התשובה.

רפי חיים:

זו התשובה?

אתי נחום:

אני אענה לך.

יריב פישר:

אני אשמח.

אתי נחום:

חברת פלייסט עוסקת בין היתר-

יריב פישר:

הפקות אירועים.

יונתן יעקובוביץ:

תיירות. היא שותפה של בתי מלון. הכל נמצא בטופס ניגוד העניינים שלי. אין להם שום-

יריב פישר:

לא. רשום בעוד חברות בת-

אתי נחום:

אין לו שום קשר-

יריב פישר:

אז אולי חלק מחברות הבת.

אתי נחום:

אין לחברות שלי שום קשר לשום דבר שקשור לעירייה, וגם לא יהיה. מה גם שאני לא הבעלים שלהם.

יריב פישר:

יריב, אבל למה לא עשיתם קול קורא, באמת?

יונתן יעקובוביץ:

ענו לך כאן, אין צורך.

יריב פישר:

לא, אני חייב רגע להגיב-

מאיה כץ:

את לא חייבת להגיב. ואנחנו-

יריב פישר:

פטור אומנותי ב-1,000,000 ₪ זה לא סביר. כל חברת הפקה, ואני הייתי מנכ"לית של חברה הפקה- אנחנו חושבים אחרת.	<u>מאיה כץ:</u>
יכולה לעשות את זה. אז היועמ"שית, פעם הבאה כשמגיעים לסכום של 1,000,000 ₪, אל תיתני אישור לפטור אומנותי. כל חברת הפקה בארץ יכלה לעשות את התוכן שהיה פה. נכנסת עכשיו-	<u>יריב פישר:</u>
תציעי הצעה לסדר רק בעניין הזה.	<u>מאיה כץ:</u>
לא, לא. נכנסתי עכשיו לאתר של ג'קי בכר-מאיה-	<u>יריב פישר:</u>
כולו הפקות, פסטיבלים, הכל. זה כמו כל חברת הפקה, 1,000,000 ₪.	<u>מאיה כץ:</u>
תודה על ההערה. הצעה לסדר- זה לא נורמלי. זה לא נורמלי.	<u>יריב פישר:</u>
שאלתא מס' 7, חבר המועצה, מר קדושים-אני הייתי בטוחה, הוא קיבל 100,000 ₪, 120,000 ₪. משהו ברמת סביר-	<u>ג'ו ניסימוב:</u>
מאיה, זו לא השאלתא שלך. כן. קול קורא זה נוהג בעירייה הזאת, לפי מה שאני יודע עד עכשיו.	<u>מאיה כץ:</u>
שאלתא הבא.	<u>מאיה כץ:</u>
המחנה הנאור לא צריך להוציא למכרז.	<u>רפי חיים:</u>
כן, בבקשה.	<u>יריב פישר:</u>

**שאלתא מס' 7 ע"י חבר המועצה רפי קדושים
 בנושא: יום המעשים הטובים**

ג'ו ניסימוב: רפי, יום המעשים הטובים.

יאללה.

ג'ו ניסימוב:

רפי חיים:

במסגרת יום המעשים הטובים, פורסמה הודעה מטעם משאבי אנוש לעובדי העירייה, המזמינה אותם להתנדב בשני מוקדים הקשורים לארגון "לקט ישראל". עם זאת, עולה חשד לכבד לניגוד עניינים. שכן חברת המועצה, הגב' ניבה בזיז'ינסקי עומר, זה לא מפריע לך שהיא מפריעה לי, נכון, אדוני ראש העיר? היא תיקנה אותך על השם שלה.

יריב פישר:

רפי חיים:

אה, הבנתי, הבנתי. בסדר. המכהנת כחברת קואליציה, ויו"ר סיעתה היא סגנית ראש העיר. עובדת במקביל ביח"צ של "לקט ישראל", וחתומה על הסכם ניגוד עניינים, המתייחס לכך במפורש. האם אין כאן ניגוד עניינים בוטה, כחברת המועצה מהקואליציה מזמינה עובדי עירייה להתנדב במקום עבודתה הפרטי. מדוע לא הוצגו בפני העובדים מספר אופציות להתנדבות? האם הגב' ניבה עומר מקבלת תגמול כלשהו, כגון בונוס, על הבאת מתנדבים רבים? מדוע מחייבים עובדי עירייה להתנדב דווקא במקום העבודה של חברת מועצה. האם אין בכך משום כפייה בלתי הולמת? מדוע לא פוזרו העובדים בין עמותות מקומיות הפועלות בהרצליה, המוכרות ע"י אגף הרווחה, וזקוקות למתנדבים, ושגם מקבלות תמיכה מהעירייה. האם חבר מועצה אחר, לדוגמה, מר צבי וייס, ירצה לגייס מתנדבים עבור בנו המנהל בשכר את הגרעין התורני, גם זה יאושר ע"י העירייה? האם היועמ"שית של העירייה נתנה חוות דעת בנושא זה לפני קיום האירוע? אם כן, היכן ניתן לעיין בחוות הדעת. אם לא, מה היא עמדתה כעת, לאחר שהנושא הובא לדיון במועצת העיר. אירועי התנדבות הם דבר מבורך, אך יש לקיימם תוך שמירה על שקיפות, הוגנות והימנעות מניגוד עניינים. אבקש תשובות מפורטות וממצות לשאלותיי, כדי להבטיח שהאירועים הבאים

יתנהלו באופן ראוי ותקין.

אני אקריא את התשובה, אתם רוצים? בסדר.

ג'ו ניסימוב:

לא, תקריא אתה את התשובה.

רפי חיים:

אני אקריא. מחלקת ההתנגבות פועלת עם מעל 130 עמותות וארגונים, ביניהם לקט ישראל, עמס אנו פועלים בשת"פ שנים רבות. לקראת יום המעשים הטובים, החל מ-13.8, ביקשנו להציע לעובדי העירייה את האפשרות להתנדב יחדיו, ולכן חיפשנו מסגרת שתוכל לקלוט ביום ספציפי אחד כמות גדולה של עובדים מתנדבים. פנינו בתום לב-

ג'ו ניסימוב:

בתום לב? רגע, בתום לב?

רפי חיים:

ג'ו ניסימוב:

אל לקט ישראל מיוזמתנו וללא מעורבות וידיעת חברת המועצה, הגב' ניבה בז'יז'ינסקי, כדי שיתווכו לנו חקלאים הזקוקים לסיוע. היציאה להתנדבות בקטיף היא רשות, לא חובה, לכן הטענה שההתנדבות נעשית בכפייה שגויה מיסודה. כל התנדבות באשר היא תמיד תיעשה מתוך רצון אישי, ולעולם לא בכפייה. מדובר במדגם מייצג של 100 עובדים, אשר חפצים לסייע לחקלאים, שמאז מלחמת "חרבות ברזל" נמצאים בקשיים עקב מחסור בידיים עובדות. בנוסף נציין, כי אנו עומדים רגע לפני השקת תכנית הילה, התנדבות עיריית הרצליה למען הקהילה. התנדבות שנתית המיועדת לכלל העובדים. תכנית התנדבות זו תפעל לאורך השנה כולה, וזו תהיה אישית או בקבוצות קטנות, ותאפשר התנדבות בתוך העיר בשת"פ עם כלל העמותות הפועלות בעיר. היועמ"שית אינה מעורבת, אינה יכולה להיות מעורבת, וגם לא צריכה להיות מעורבת בכל פעולה הנעשית בעירייה. כפי שציין השואל, הסכם ניגוד העניינים של חברת המועצה, הגב' בז'יז'ינסקי מתייחס לעיסוקה ב"לקט ישראל", וכפי שעולה מהמענה של העירייה, היא פעלה על פיו.

תודה, ג'ו. שאלה נוספת?

יריב פישר:

רפי חיים:

השאלה היא ליועמ"שית. האם את חושבת שיש פה ניגוד עניינים? ואני אסביר למה גם כן. אני רק רוצה להקריא את הזה. זה לא חשוב שחברת מועצה לא הייתה מעורבת. פקודת העיריות אוסרות על העירייה התקשרות עם גוף שיש לאחד מחברי המועצה עניין בו, וזו עבירה פלילית. כך רשום בפקודת העיריות. ואני מקריא את הפקודה. חבר מועצה, קרובו, סוכנו, או שותפו, או תאגיד שיש לאחד מהאמורים חלק על 10% בהונו, או ברווחיו, או שאחד מהם מנהל או עובד ואחראי בו, לא יהיה צד לחוזה או לעסקה עם העירייה. לעניין זה, קרוב, בן זוג, הורה, בן או בת, אח או אחות, תאגיד שאחד מחברי המועצה עובד בו, אסורק לו להיות צד להתקשרות עם העירייה. איך היועצת מאשרת את זה? זו השאלה.

כן, ענת.

יריב פישר:

ככה. קודם כל, לא הייתה פה התקשרות בעסקה. לגבי בז'יז'ינסקי יש הסכם ניגוד עניינים. הסכם ניגוד העניינים- סעיף 3, ברור. בסעיף 3.

עו"ד ענת ב. קרן:

הסכם ניגוד העניינים שלה אוסר עליה להיות מעורבת בכל פעילות שנעשית עם הגוף הזה, ואכן היא לא הייתה מעורבת. אין בעיה.

רפי חיים:

עו"ד ענת ב. קרן:

לא הייתה פה עסקה שנעשתה עם הגוף הזה. היא גם לא מנהלת בגוף, עד כמה שאני מבינה. וגם אין לה 10% בו.

רפי חיים:

עו"ד ענת ב. קרן:

נכון. אז זאת אומרת, מה שאת אומרת- טוב, תודה.

רפי חיים:

יריב פישר:

שנייה, רק שנייה, אני רוצה להבהיר את הדברים- לא. הצעה לסדר, בבקשה.

רפי חיים:

יריב פישר:

זאת אומרת, שאנחנו יכולים לקבל את המתנדבים- היא ענתה לך, נגמרה השאילתא. הצעה לסדר, גיו.

רפי חיים:

יריב פישר:

זאת אומרת, שאנחנו לא נופלים בגדר סעיף-

עו"ד ענת ב. קרן:

עיריית הרצליה

ישיבת מועצה מן המניין מיום 18.3.2025

רפי חיים:	אתם לא נופלים, בסדר.
ג'ו ניסימוב:	הצעה לסדר מס' 1-
רפי חיים:	והטובה הקטנה שהיא תקבל מהמעסיק שלה, זה בסדר גמור.
ג'ו ניסימוב:	רפי.
רפי חיים:	מה זה-

4. הצעות לסדר

הצעה לסדר מס' 1 ע"י סיעת הליכוד
בנושא: ביטול כל החלטות המועצה שהביאו להגבלת כהונה חברי מועצה עקב אי מילוי שאלון ניגוד העניינים

ג'ו ניסימוב:	הצעה לסדר ראשונה של סיעת הליכוד-
גונן לצטר:	ראש העיר, אני כמנהגי-
רפי חיים:	כן, אתה יוצא בחוץ.
גונן לצטר:	לא יהיה נוכח בזמן הצעות לסדר של סיעת הליכוד.
אתי נחום:	היינו מזכירים לך, גם אם היית שוכח, אל תדאג, לצאת.
יריב פישר:	כן.
ג'ו ניסימוב:	מי מציג, רפי?
אתי נחום:	מה זה עכשיו?
ג'ו ניסימוב:	ביטול החלטות המועצה שהביאו להגבלת כהונה חברי מועצה עקב אי מילוי שאלון ניגוד עניינים.
אתי נחום:	כידוע לכולכם, אנו, חברי סיעת הליכוד, התנגדנו לאורך כל הדרך, והפצרנו כי אין כל חוקיות בהחלטות מועצת העיר בדבר הגבלת כהונת חברי מועצה שלא מילאו את שאלון ניגוד העניינים, מוועדות העירייה ומהדירקטוריונים של התאגידים העירוניים. לשם כך, פנינו בכתב, הגשנו הצעות לסדר, ואף פנינו לממונה במשרד הפנים, וכן בעתירה מנהלית לבית המשפט, תוך

דרישתנו לסעד של ביטול ההחלטות לעיל, מחמת חוסר חוקיותן. במסגרת ההליך המשפטי בבית המשפט לעניינים מנהליים, הוסכם, לפי המלצת בית המשפט, כי נבצע מיצוי הליכים נוסף במועצת העיר, וננסה לשכנע את חברי המועצה בדבר חוסר החוקיות. ורק לאחר מכן, נוכל לחזור להליך המשפטי בבית המשפט. לאור זאת, הננו להגיש בזאת הצעתנו לסדר, לבטל את כל החלטות המועצה שהגבילו את כהונתנו בוועדות העירייה והדירקטוריונים העירוניים עקב אי מילוי שאלון ניגוד עניינים. וזאת מן הנימוקים הבאים. תחילה, נציין כי החלטות מועצת העיר להציב תנאים לכהונה של חבר מועצת עיר מהאופוזיציה בוועדות העירייה ובתאגידים העירוניים, זכות חוקתית דמוקרטית, לא יכולה שתיעשה ללא הוראת דין מסמיכה. קל וחומר, עת שבית המשפט העליון קבע בהלכה פסוקה, כי למועצת העיר מותר לפעול רק בהסמכה פוזיטיבית של פקודות העיריות. וכל מה שלא הותר, הוא בגדר אסור. קרי, אין חלל ריק. ונצטט מן האמור של בג"צ "שלום עכשיו". "רשות מקומית מסוגלת ורשאית לפעול אך ורק בתחום הכוחות שהעניק לה החוק, ואין בכוחה לפעול אלא באותם נושאים שהוגדרו כמצויים בתחום סמכויותיה". וכפי שלימדנו השופט ויתקון בבג"צ מועצת עיריית חיפה, עירייה הרי זה גוף משפטי שנוצר ע"י החוק, ושאין לו קיום, אלא עפ"י החוק. היקף סמכויותיו מוגדר לפי חוק. וכל דבר החורג מדלת אמותיו של החוק, בטל ומבוטל הוא. בבואנו לשקול אם דבר מסוים חורג מסמכויות המועצה, אם לא, המבחן אינו אם פקודת העיריות אוסרת את הדבר בפירוש או מכללה, אלא אם הדבר מותר לפיה. לשון אחרת, לא די בכך שהדבר אינו אסור, הוא צריך להיות מותר, כדי להיות כשר בעיני החוק. החוק אינו משאיר כביכול חלל ריק שמותר למלאותו לפי הרצון. ובמקרה דנן, המחוקק הראשי אפשר למועצת העיר לדרוש תנאי

למילוי שאלון, רק לכהונה במליאת תכנון ובנייה. וזאת בהוראת דין ספציפית. אך מעולם הוא לא העניק סמכות פונקציונלית למועצת העיר בשום מקום להציב תנאי דומה לצורך כהונה בוועדות העירייה, או בתאגידים העירוניים. בין אם המועצה חושבת שהדבר נכון, ובין אם לא. עצם הצבת תנאי או הצבת הגבלה על כהונה של חבר מועצת עיר, ללא סמכות כדן, או הוראה דין פוזיטיבית, היא בגדר פגיעה ישירה בעיקרון החוקיות, בזכות יסוד חוקתית, ואף בדמוקרטיה. שכן, הבוחרים של סיעת הליכוד אף הם זכאים לייצוג יחסי בכל הוועדות ובתאגידים, כחלק מזכות האופוזיציה והמיעוט לפקח על פעולות הרוב בכל גופי המשנה של העירייה. לעניין הזכות החוקתית הדמוקרטית של ייצוג יחסי של סיעה אופוזיציונית בגופי המשנה של העירייה, נצטט מן האמור. ערעור עתירה מנהלית, ראש קריית אתא. "הפקודה קבעה בסעיף 150א לה את עקרון הייצוג היחסי בוועדות החובה של מועצת עיר. זהו עקרון חשוב הנגזר מעקרונות הממשל הדמוקרטי, אשר נועד לתת לפלגים השונים ייצוג הולם בגופי המשנה. העומד ביחס ישר לכוחם בגוף הנבחר. זהו עיקרון יסוד בשלטון המקומי". כך קובע החוק, וכך חזר והבהיר בית המשפט. בין היתר, בבג"צ דואק נגד ראש עיריית קריית ביאליק, עיקרון השוויון הדמוקרטי מחייב ייצוג הולם ופרופורציונלי גם למיעוט. והייצוג קשור קשר אמיץ לצורך ליתן למיעוט המיוצג הזדמנות נאותה להשמיע את קולו. זכותו של המיעוט אינה מצומצמת לייצוג הולם בגוף הנבחר באורח דמוקרטי, ואף לא להזדמנות הנאותה, הניתנת לו להביע דעה בכל הנוגע לעניינים בנתונים באותו גוף. אלא היא גם מקימה זכות לייצוג בגופי משנה, הפועלים מטעם הגוף הנבחר, או מייצגים אותו. שלילתה של זכות זו בגופי המשנה, תשלול מן המיעוט את האפשרות להביע דעתו בתחומים מרכזיים, עליהם

מופקדים הגופים הנבחרים, באמצעות גורמי משנה שכולם פועלים על בסיס ייצוג. עניין זה בולט ביותר בתחום השלטון המקומי, שבו נעשית עיקר העבודה של מועצת העירייה באמצעות ועדת גופי משנה. זאת ועוד, הצבת תנאי לכהונה של חבר מועצת עיר, היא לכשעצמה עולה לכדי פגיעה בזכות היסוד החוקתית לבחור ולהיבחר. שכן, מה הטעם בזכות זו, אם תוגבל הכהונה לאחר הבחירות בהצבת תנאים בלתי חוקיים, ותרוקן את הזכות להיבחר מכל תוכן. ולעניין הדרישה, כי הפגיעה בזכות יסוד חוקתית זאת תיעשה רק בהוראת דין מפורשת, ולא בחריגה מסמכות של מועצת העיר, נצטט. "דומה כי לא יהיה זה למותר לחזור ולציין, כי ענייננו בזכות היסוד להיבחר. כשמדובר בזכות יסוד, אין זה ראוי להסיק איסורים והגבלות, כאשר אין לאלה עיגון ברור בחוק". מתוך בג"צ אנקונינה. "על מנת לשלול זכותו של פלוני לבחור ולהיבחר, צריך שתהיה בלשון החוק הוראה ברורה וחד משמעית, ורק מקום שכך הוא, ניתן יהיה אכן להתגבר על זכות היסוד להיבחר". זה עת"מ דחלה. למעלה מכל אלו, עצם הצבת תנאי לכהונה של חברי מועצה, בדמות שאלון, הדורש פירוט על קרובי המשפחה של חברי המועצה, הוא בגדר פגיעה קשה בפרטיותו של נבחר הציבור. ועל כן, המחוקק הראשי ביצע מלאכת איזון שיקולים, וקבע כי רק בענייני כהונה במליאה לתכנון ובנייה, שהוא נושא מיוחד ורגיש, רק שם תוצב הדרישה למילוי שאלון, והזכות לפרטיות תידחק אל מול האינטרס הנגדי. והנה, מועצת עיריית הרצליה החליטה לעשות דין עצמי, ולהפר את נקודת האיזון שקבע המחוקק הראשי, בדרך של החלטה בחריגה מסמכות ותוך גיבוי בדמות אקטיביזם שיפוטי של היועמ"שית, המנוגד לעיקרון החוקיות. ונבהיר, כי בחוות הדעת שניתנה מצד היועמ"שית, היא טענה כי מכח העיקרון של איסור לניגוד העניינים, המועצה יכולה לייצר לעצמה סמכות, שלא עפ"י

פקודת העיריות, ובניגוד לעיקרון החוקיות. טענה זו לא תוכל להתקבל. באשר לפי אותו רציונל, מרגע שלמועצת העיר מותר לפעול ללא הסכמה של המחוקק הראשי, דרך מונח השסתום של ניגוד עניינים, באין חשש ספציפי לניגוד קונקרטי, כי אז, דרך שסתום זה, ניתן להטיל כל מגבלה על כל בעל תפקיד במדינת ישראל, ללא קשר למחוקק הראשי, או להסתמכות שנתנו. כך למשל, ניתן יהיה לחייב כל חבר מועצה לפרט גם את שגרת יומו, ואת כל ידידיו, חבריו, וכל רכושם. ניתן יהיה לחייב חבר מועצה לעמוד לחקירת היועמ"שית בכל שלב יהיה. ניתן לחייב חבר מועצה להציג הצהרת הון, או כל מסמך אחר, מעת שמצפצפים על עיקרון החוקיות. ניתן לפתוח מדרון חלקלק לפי ראות עיניו של היועמ"ש. ומדוע לעצור בחברי מועצת העיר? שכן, דרך האקטיביזם השיפוטי, והפרשנות האקרובטית, יכול גם כל יועמ"ש, וכל מועצת עיר, בכל מקום, לחייב כל עובד ציבור למלא שאלונים או לפרט עניינים פרטיים בפלישה לפרטיותו. מפקיד דואר, בנק, עובד עירייה, פקח עירייה, עובד עמותה עירונית, עובד חברות עירוניות, עובד קבלן המועסק ע"י העירייה, וכדומה. שהרי מרגע שהיועמ"ש משתחרר מעיקרון החוקיות, יכול הוא דרך מונחי השסתום להציב כל תנאי, ולהגביל כל כהונה של נבחר ציבור, לפי ראות עיניו, או לפי מה שנראה בעיניו כראוי. קרי, לפעול לפי הדין הרצוי בעיניו, ולא הדין המצוי, שהושת מצד המחוקק הראשי. אולם גם יועמ"ש עיריית בני ברק יכול להציב תנאי לכל חבר מועצה, שיגיע לישיבות עם כיפה וציציות, כי בעיניי מועצת העיר הדבר נראה כראוי, וככזה הנדרש לשמור על כבוד המועצה ורגשותיהם. עוד טענה היועמ"שית בחוות דעתה, כי קיימות עיריות השייכות לוועדה המקומית לתכנון ובנייה, ואז כל חברי מועצת העיר הופכים להיות חברי מליאת תכנון ובנייה. וכי אז, כולם חייבים למלא

שאלון ניגוד העניינים. ביחס לטענה זו, יצוין כי לא כד הדבר. שהרי גם בעיריות שהן ועדה מקומית לתכנון ובנייה, עדיין זכותו של כל חבר לפרוש, להתפטר, או לא להתמנות כחבר מליאת התכנון והבנייה. ובכך, לא למלא את השאלון הנדרש לכך. יתרה מזאת, במקרה דנן, עיריית הרצליה שייכת לוועדה מרחבית ולא מקומית. ולכן אנחנו לא נמנים כלל במליאת התכנון והבנייה. לסיכום, המחוקק הראשי לא העניק כל סמכות למועצת העיר להשית סנקציה או הגבלה, או להציב תנאים לחברות וכהונה של חבר מועצה בוועדות או תאגידי עירוניים. ואף לא הסמיך את המועצה לדרוש מחברי המועצה שאלון כזה או אחר, אלא רק במקרה של חברות במליאת התכנון והבנייה, שהחוק מייחד לו את החובה רק למליאה זו, ולא לשום ועדה אחרת. מדובר בעניין חוקתי, שכן אין לעירייה כל סמכות, אלא לפי הסכמת המחוקק הראשי. קל וחומר, שאין סמכות לפי פקודת העיריות או חוק אחר להשית סנקציה או הגבלה על נבחר ציבור שהם חברי האופוזיציה, למעט הוראת דין מיוחדת למליאת התכנון והבנייה. מכח עיקרון החוקיות, כך נפסק, כי אין למועצת העיר יכולה לפעול ללא הסמכה מפורשת בפקודת העיריות. ולא די שהחלטותיה אינן אסורות, אלא חייבת להיות הסכמה פוזיטיבית כדי שיהיה להן תוקף חוקי. כל חריגה מעיקרון החוקיות, דרך מונחי השסתום שניגוד העניינים היא תאורטי, באקטיביזם שיפוטי ואקרובטי, הוא מדרון חלקלק שיכול לאיין לחלוטין את עיקרון חוקיות המנהל, ולאפשר לכל מועצת עיר ולכל יועמ"ש להציב כל מגבלה על חברי האופוזיציה, עד כדי ריקון יכולתם לפקח על פעילות העירייה. אשר על כן, ולאור עיקרון עמידה בשלטון החוק, אנו, חברי סיעת הליכוד, מציעים לסדר בזאת, כי כל ההחלטות של מועצת העיר שנתקבלו בחריגה מסמכות מובהקת, תוך השתת הגבלות על כהונת חברי מועצה, תבוטלנה

בזאת. תשמע, אנחנו היינו חייבים, כי כשהיינו בבית המשפט, הנה, היא תגיד לך, היא הייתה איתנו. טענה השופטת שלא נימקנו מספיק, ושנבוא עוד הפעם ונשכנע אתכם. אז הייתי צריכה עוד פעם לבוא ולספר לכם את זה, כי יכולנו לסיים עם זה שם, אבל היא ביקשה שנחזור עוד פעם, ושלא יהיה משהו שלא הבנתם. אז אם יש שאלות, אם אתם, בשביל זה אנחנו פה.

בדיוק. ולא רק זה, אני גם מצטט. איך אמרה היועצת בבית המשפט? לחבר מועצה, ודאי לחבר אופוזיציה, יש את הזכות והחובה להביע דעתו באופן מפורש לחברי המועצה, לנסות לשכנע בצדקת דבריו. אז על זה, כבי' השופטת היא ביקשה מאיתנו לחזור עוד הפעם. ואחרי זה יהיה לנו, איך אומרים, בסיס חזק לעתירה שלנו. כי לא שכנענו אתכם מספיק.

רפי חיים:

אני אשמח להגיב לדברים.

עו"ד ענת ב. קרן:

בבקשה, אנחנו נשמח לשמוע. העיקר שיירשם בפרוטוקול. כי זה בית משפט לא היה מובן שאנחנו התנגדנו לזה. טענו היועמ"שים שלא התנגנו לזה, הסכמנו.

רפי חיים:

יש לכם עוד דקה.

יריב פישר:

אין בעיה. אז אני מספר שבבית המשפט היה נראה כאילו שאנחנו הסכמנו עם מה שהם אמרו, ולא התנגדנו מספיק, והיינו צריכים להסביר לכם שזה לא חוקי, וזה לא ראוי. אז הנה, אנחנו חוזרים עוד הפעם, כי הרי ברור לכם שאנחנו נלך עד הסוף, כן? נגיע לבית המשפט עוד הפעם, ונראה מה תהיה התשובה הפעם. אז הנה, אני מאמין שהבנתם שאנחנו מתנגדים למה שפעלתם שלא עפ"י חוק, עפ"י כל פסקי בג"צ פה, עם כל הפרשנות.

רפי חיים:

תודה רבה. אני קראתי את כל החומר. ועברתי עליו בשקיקה-

יריב פישר:

איזה חומר? את המשפט?

אתי נחום:

מילה לא הפרענו לכם, אני מבקש לא להפריע לנו.

יריב פישר:

לא, אבל איזה חומר?

אתי נחום:

עיריית הרצליה

ישיבת מועצה מן המניין מיום 18.3.2025

רפי חיים: לא מפריעים לך.

אתי נחום: על איזה חומר עברת, הפרוטוקול שהיינו-
שאלה בתום לב.

רפי חיים: לא להפריע, אני אדבר. חוות הדעת שקיבלנו ממשרד המשפטים תומכת-
משרד הפנים.

עו"ד ענת ב. קרן: גם משרד הפנים וגם משרד המשפטים. תומכת ב-100% בהחלטה שלנו. ההחלטות שהתקבלו כאן במועצת העיר, זה היה ב-16.4 וב-20.8, שדורשות מחברי המועצה למלא שאלון כתנאי לכהונה בכל הוועדות, תאגידי העירייה...הן החלטות שאנחנו הבטחנו לבוחר, שאנחנו הבטחנו פוליטיקה אחרת, נקייה-
אין בעיה, אבל אתם לא יכולים להטיל סנקציות-
לא להפריע-
יש הבדל בין לבקש להטיל סנקציה עלינו.

אתי נחום: לא להפריע. מילה לא הפרעתי לכם. כולנו, וכולנו כאן מילאנו את השאלונים האלה. וכולנו בגאווה פרסמנו אותם, והם מופיעים באתר האינטרנט שלנו. אני מבקש גם להזכיר שבשתי הישיבות האלה, גם ב-16.4 וגם ב-20.8, חברי סיעת הליכוד, שאמרו שהם לא נתנו להם לדבר, בכלל נמנעו, הם אפילו לא התנגדו להצעות האלה. אני מבקש להזכיר שמדובר בשאלון סטנדרטי לגמרי, שמשרד המשפטים, המטרה שלו היא לבדוק מה הם האינטרסים הכלכליים וזיקותיו של חבר מועצה, שיש בהם כדי להשפיע על החלטותיו. דבר המסייע גם להביא למודעות של חבר המועצה היכן הוא מצוי בניגוד עניינים. ואני מזכיר ישיבה שהייתה פה במועצת העיר ב-18.6, שדיברנו על ההכרזה, כמו שהיום אנחנו נכריז על בן גוריון, דיברנו בישיבה הזאת על ההכרזה של יד התשעה כמתחם של פינוי-בינוי. וחבר המועצה, קדושים, ישב פה בכל הדיון, למרות שבתחילת הדיון פניתי אליו

כמה פעמים, ויהודה פנה אליו עוד כמה פעמים, להגיד לו שהוא בניגוד עניינים, והוא לא יצא מהישיבה עד שממש יהודה, אפשר לראות את זה גם בפרוטוקול, דחף אותו, והסביר לו שהוא צריך לצאת מכאן החוצה. חברי סיעת הליכוד לא יכולים לטעון שאנחנו מונעים מהם כאן לפקח על עבודת הקואליציה. הם נבחרו ציבור. הם צריכים לעשות את מה שאנחנו כאן דוחפים לשקיפות מלאה, ואנחנו נמשיך לעשות את זה.

לפעול בשקיפות זה לא לפעול מחוסר סמכות. יש הבדל.

אני חושב-

לפעול בשקיפות זה גם לא לחרטט, וזו לא חריגה מסמכות גם-

בגלל שכל מה שהיה כאן, היה גם בבית משפט-

לא, לא, לא-

אל תפריע-

הם לא היו בבית המשפט-

בגלל שכל מה שהיה כאן, היה גם בבית משפט, אני מבקש-

בבית המשפט-

אני מבקש-

היינו צריכים לעשות את התהליך רק בשביל שנתנגד.

אתה מפריע. אני מבקש מענת-

כל הנושא הזה, זו חריגה מסמכות-

אני מבקש מענת את ההתייחסות המשפטית שלה, בבקשה.

אין בעיה.

טוב. אז כמו שראש העיר אמר, מועצת העיר דנה פעמיים בנושא ניגוד העניינים, ב-16.4, וב-20.8.2024, וקיבלה החלטות שכל חברי, בתחילה, שכל חברי מועצת העיר ימלאו שאלון בדבר ניגוד עניינים כתנאי לכהונה בוועדות העירייה ותאגידי העירייה. ובהחלטה השנייה, שהתקבלה רק 4 חודשים אח"כ, הושעתה הכהונה בוועדות המועצה ובתאגידי של אלה שלא מילאו את

אתי נחום:

יריב פישר:

רפי חיים:

יריב פישר:

רפי חיים:

יריב פישר:

רפי חיים:

יריב פישר:

רפי חיים:

יריב פישר:

רפי חיים:

יריב פישר:

רפי חיים:

יריב פישר:

רפי חיים:

עו"ד ענת ב. קרן:

השאלון עד למילוי. קודם כל, מדובר למעשה בהחלטות של

מועצת העיר-

אתי נחום: בחריגה מסמכות אבל.

יריב פישר: לא להפריע.

עו"ד ענת ב. קרן: מדובר בהחלטות-

יריב פישר: לא להפריע.

עו"ד ענת ב. קרן: מדובר בהחלטות-

אתי נחום: לא עפ"י דין-

עו"ד ענת ב. קרן: את אמרת-

אתי נחום: לא לדעתי.

עו"ד ענת ב. קרן: את אמרת את הדברים האלה.

יריב פישר: לא להפריע.

מדובר למעשה בהחלטות של מועצת העיר, ולא של היועמ"שית, **עו"ד ענת ב. קרן:**

שיצקו תוכן לחובה של חברי מועצת העיר לפעול ללא משוא

פנים, וללא ניגוד עניינים. הן לא כווננו כנגד המיעוט. הן הוחלו

באופן זהה על כל חברי מועצת העיר. קואליציה ואופוזיציה

כאחד, ללא קשר לשיוך המפלגתי שלהם. כאמור, במהלך הדין-

זה ברור. אבל הטענה שלו, שזו חריגה מסמכות. **רפי חיים:**

כאמור, במהלך הדין, בשתי החלטות, חברי סיעת הליכוד לא **עו"ד ענת ב. קרן:**

פצו פה, לא אמרו דבר, הם לא הצביעו נגד, הם רק נמנעו. ובאמת

לא ניצלו-

רפי חיים: כמחאה.

ובאמת, לא ניצלו את הזכות- **עו"ד ענת ב. קרן:**

אז מה זה אומר, שאפשר לחרוג מסמכות? **אתי נחום:**

לא להפריע. **יריב פישר:**

לקבל החלטה אחרת. בפועל, למעט חברי סיעת הליכוד, כל **עו"ד ענת ב. קרן:**

חברי...הסדרי ניגוד עניינים. והסדרי ניגוד העניינים האלה

נמצאים באתר העירוני. רק מספר חודשים רב לאחר קבלת

אתי נחום:

אז בואו תפסלו אותנו מלהיות חברי מועצה. אתה יכול. תפסלו.
בואו לא נבוא למועצה בכלל.

יריב פישר:

תנו לה לדבר בבקשה, אתם מפריעים. כן, ענת.

עו"ד ענת ב. קרן:

פנו חברי סיעת הליכוד לבית המשפט בעתירה. לפני הגשת העתירה הם פנו לממונה על המחוז במשרד הפנים. הוא החליט לא להתערב בהחלטות המועצה, מאחר והוא תומך בשקיפות פעילות חברי המועצה וטוהר מידותיהם. בתגובה לעתירה, טענו בין היתר שהעותרים היו צריכים למצות הליכים, ולהעמיד לדין חוזר את ההחלטות שהתקבלו, ולבקש את ביטולן. שכן, מועצת העיר היא המקום לליבון...לטענות. בית המשפט המליץ לעותרים באמת למחוק את העתירה. הוא סבר שעשויה להיות בעיה עם האופן שבו נערך, או ליתר דיוק, לא נערך מיצוי ההליכים. והעותרים, חברי סיעת הליכוד, קיבלו את ההמלצה, ולכן מוגשת ההצעה הזאת לסדר. אני חייבת לציין, שבניגוד לנטען, עד היום לא הוגשו הצעות לסדר בנוגע לחוקיות ההחלטות האלה. הייתה הצעה אחת לסדר בישיבת המועצה מ-19.11.2024, שעסקה בצורך לחייב את היועמ"שית למלא את חובותיה, ולהורות לה להוציא חוות דעת. היא הורדה מסדר היום. שכן, הדרך לפנות ליועמ"שית לבקש חוות דעת, זה לא באמצעות הצעות לסדר, אלא פשוט בפנייה. והייתה עוד הצעה לסדר. בישיבת המועצה מיום 21.5.2024, שבה דרשו חברי סיעת הליכוד לפרסם את כל השאלונים של חברי מועצת העיר. על רקע ההצעה לסדר הזאת, שביקשה את פרסום השאלונים של כל חברי מועצת העיר, קשה להבין את הטענה שמילוי השאלון יפגע בפרטיותם של חברי סיעת הליכוד. ואני חייבת לומר שיש בה משום איזשהו מוסר כפול. ראשית, איש לא חושב ולא חשב לחשוף את השאלונים שמילאו חברי מועצת העיר, וגם ההנחיות לא אומרות שיש

לחשוף אותם. מה שבעקבותיהם נעשה הסדר ניגוד עניינים. והוא זה שפורסם ונחשף, כך גם אומרות הנחיות היועמ"שית לממשלה. שנית, טענה כזאת של פגיעה פרטיות לא יכולה להישמע ע"י חבר מועצה שהוא נבחר ציבור. כבר נקבע, גם בפסיקה, שזכותם של נבחר ציבור לפרטיות מצומצמת יותר. כי ברגע שאתה בוחר להיות נבחר ציבור, יש בכך משום הסכמה לאיזושהי חשופה מוגברת. מכל מקום, מי שטוען שברצונו לפקח ולבקר את עבודת העירייה, צריך להיות נכון גם לפיקוח הציבור עליו, ולפעול בשקיפות. מותר לציין -

גבירתי, מחילה. אנחנו מדברים על חריגה מסמכות, לא על שקיפות -

רפי חיים:

כן, ענת.

יריב פישר:

כל הנושא, זה חריגה מסמכות, נקודה.

רפי חיים:

כמו שאמר ראש העיר -

עו"ד ענת ב. קרן:

עם שקיפות אין לנו בעיה. אנחנו נותנים -

רפי חיים:

מסייעת לחבר המועצה, ומביאה למודעות שלו, מתי הוא נמצא בניגוד עניינים. עיקר הטענה של חברי סיעת הליכוד, זה שהחלטות מועצת העיר, לא יכול שהן תעשנה ללא הוראת חוק מסמיכה, והם ציטטו גם פסיקה, שאין בכוחה של רשות מקומית לפעול, אלא באותם נושאים שהוגדרו כמצויים בתחום סמכויותיה. כלומר, באותם תחומים שהחוק התיר לה. לזה אנחנו נשיב, שקצת קשה לקבל טענה שהרשות המקומית לא מוסמכת לדון בנושא של ניגוד עניינים. אין חולק שהחשיבות של האיסור לפעול מתוך ניגוד עניינים של הכלל הזה, יש לו חשיבות רבה לשמירה על טוהר המידות, להבטחת מילוי תפקידם של נבחר ציבור, ומתוך שיקולים ענייניים. ולהבטחה של אמון הציבור בפעולה -

עו"ד ענת ב. קרן:

סליחה שאני עוצרת אותך, אבל זה לא זה מה שאמרנו.

אתי נחום:

- עו"ד ענת ב. קרן:** על אף שהעיקרון הזה-
אתי נחום: אנחנו דיברנו על חריגה-
עו"ד ענת ב. קרן: אבל אני מדברת עכשיו-
רפי חיים: כן, אבל את מדברת על נושא אחר-
עו"ד ענת ב. קרן: אבל אני אדבר על-
רפי חיים: לא, זה לא הנושא. לא, אבל זה לא הנושא. כל הנושא שלנו זה חריגה מסמכות, גבירתי, אם לא הבנת. בבקשה, ענת.
רפי חיים: בוא נדרוש הצהרת הון, בוא נדרוש את כל הדברים האלה. תתמקדי בנושא של חריגה מסמכות, גבירתי היועצת.
עו"ד ענת ב. קרן: זה מה שאני עושה עכשיו-
יריב פישר: קדושים, אתה מפריע.
רפי חיים: אה, עשית את כל ההקדמה הזאת. אז בואי נדבר על חריגה מסמכות.
עו"ד ענת ב. קרן: זה מה שאני עושה עכשיו.
רפי חיים: זו הנקודה. כל הטענה שלנו זה על חריגה מסמכות בלבד.
יריב פישר: אתה מפריע.
עו"ד ענת ב. קרן: על אף שהעיקרון הזה של ניגוד עניינים, מוצא ביטוי בהוראות חוק שונות, לרבות בהוראות שמצויות בפקודת העיריות, והוא מעוגן בכללים למניעת ניגוד עניינים של נבחר ציבור ברשויות המקומיות, נקבע לא פעם בפסיקה, שהוא חל גם בהיעדר הוראת חוק מפורשת. וכשם שהכלל בדבר ניגוד עניינים לא מותנה בהוראת חוק כתובה, כך וקל וחומר שהחלטה בדבר דרישה למילוי שאלון ניגוד עניינים ע"י כל חברי המועצה, שנועדה בראש ובראשונה ליישם ולמלא תוכן את האיסור להיות בניגוד עניינים, יכולה להתקבל אף היא בהיעדר הוראת חוק מפורשת. בענייננו, ההחלטות שהתקבלו הן החלטות ניהוליות באשר לאופן ההתנהלות הפנימית של חברי המועצה. אלה לא החלטות

שנוגעות לסמכויות שהמועצה מפעילה כלפי תושבי העיר, אליהן מתייחסת הפסיקה שחברי סיעת הליכוד הפנו אליה. המדובר באופן שבו חברי מועצת העיר ימלאו את תפקידם לאחר שהם נבחרו. זאת אומרת, זו לא פגיעה בזכות לבחור ולהיבחר. ומדובר על חובות של חברי מועצה, שכבר נבחרו. וכפי שאמרתי לא פעם, במרבית העיריות מחייבות הוראות החוק שמועצת העיר בכללותה, כי כך אומרת ההוראה, מועצת העיר בכללותה תהיה הוועדה המקומית. וממילא, חברי המועצה אמורים בתוקף תפקידם לכהן כחברי ועדה מקומית, ולמלא שאלון ניגוד עניינים. זה מה שיש לי לומר עד הנה. ועכשיו...אנחנו עושים גם הצעה לסדר. האם אנחנו מעלים אותה על סדר היום-

לא, אני לוקח את מה שאמרת ברצינות. ובית המשפט, כמו שאמרתי, קראתי את הפרוטוקול. לכן אני מבקש שכן ננהל פה דיון מהיר. ואני מבקש להעלות את ההצעה לסדר היום. מי בעד? מי נגד?

יריב פישר:

שנייה רגע. לפני-

יונתן יעקובוביץ:

אה, הוא מעלה אותה לסדר.

אתי נחום:

אתה נגד להעלות את זה לסדר היום? סבבה.

יריב פישר:

הוא מעלה את זה לסדר, שנייה, דקה. לדון על זה, מעלים את זה. אתה לא ערני.

אתי נחום:

שנייה. אתם בעד ההעלאה של ההצעה לסדר היום. האמת היא, זה מפתיע אותנו, חשבנו שתתנגדו, ורצינו. אבל הנימוק שלנו להצבעה שלנו הוא אותו דבר. דבר ראשון, חלק גדול-

יהודה בן עזרא:

יונתן יעקובוביץ:

שנייה, שנייה. אנחנו מעלים את זה לסדר היום. מישהו מתנגד? לא, אני רק אומר לך מה הסיבה שאני מצביע כמו שאני מצביע. דבר ראשון, חלק גדול מהחומרים שאתם ציינתם-

יריב פישר:

יונתן יעקובוביץ:

אנחנו לא מצביעים עוד. תן רגע להעלות את זה להעלות את סדר היום, ואז תדבר.

יריב פישר:

- יונתן יעקובוביץ:** אני נמנע אבל-
יריב פישר: רגע, רגע.
יונתן יעקובוביץ: אני לא רוצה להעלות את זה לסדר היום.
יריב פישר: רגע, יונתן, אבל תן לנהל את הדיון. אתה לא יכול לדבר.
עו"ד ענת ב. קרן: הוא לא רוצה להצביע, להעלות את זה על סדר היום.
יריב פישר: אני רוצה לסיים את ההצבעה, ואז יונתן יסביר למה הוא נמנע, אין לי בעיה.
גב' רינה זאבי: אז רגע, אני רוצה להבין את ההצעה. מי בעד להעלות את ההצעה לסדר היום?
ג'ו ניסימוב: פה אחד?
יריב פישר: יונתן, בבקשה.
יהודה בן עזרא: רפי קודם רצה להתנגד. שכנעתי אותו בכח.
יונתן יעקובוביץ: דבר ראשון, אני חושב שמן הראוי, שאם אנחנו כבר מנהלים פה איזשהו סמי הליך משפטי, שבו יש את הטענות של הצד הזה, ויש את הטענות של הצד הזה, וכולם מבינים שזה עכשיו חוזר לבית משפט וכדומה, אז לפחות שהיו מביאים לנו את החומרים. חוות דעת משפטית של משרד הפנים, כל הפרוטוקולים האלה והדברים, כדי-
אתי נחום: בשביל זה קראתי לכם כל כך הרבה.
יונתן יעקובוביץ: שנייה רגע. כדי שאנחנו נוכל להיות חלק מהדיון הזה בצורה רצינית, ולא-
מאיה כץ: שיהיה לו את הפרוטוקול של בית המשפט. אנחנו לא מכירים את זה.
יונתן יעקובוביץ: דבר שני, אנחנו רוצים להגיד, התקבלו פה החלטות עד עכשיו במועצת העיר, ואנחנו עומדים מאחורי כל החלטה שאנחנו קיבלנו עד היום. זה לא עכשיו מונע איזושהי החלטה שהייתה-
אתי נחום: לא, אולי היה חסר לך ידע לקבל אותה.
שירלי גדנר: אבל למה לא ביקשתם? ראיתם את ההצעות לסדר שאמורות

עיריית הרצליה
ישיבת מועצה מן המניין מיום 18.3.2025
להיות.

- יריב פישר:**
הכל בסדר. זכות דיבור, בבקשה.
- יונתן יעקובוביץ:**
כן, אבל החומרים בחוות הדעת של המשפטית של משרד הפנים, שאמורה לאשש את כל מה שנאמר פה היום, הפרוטוקולים של- לא, משרד הפנים לא... לבקש.
- עו"ד ענת ב. קרן:**
יונתן יעקובוביץ:
אני כרגע, מה ששמעתי, זה את הצד האחד של היועמ"שית לעירייה, שאני מכבד אותה מאוד. מצד שני, יש פה איזשהו הליך משפטי שמתנהל, וכנראה השופטת אמרה משהו שזה יגיע לפה, כמו שאני מבין-
- עו"ד ענת ב. קרן:**
חוות דעתו של משרד הפנים הייתה-
מאיה כץ:
למה שלא נקבל את הפרוטוקולים לפני?
יריב פישר:
כן, דנה, בבקשה.
- מאיה כץ:**
אם יש החלטה לקיים דיון, למה אנחנו לא יכולים לקבל חומרים לפני? כדי להגיע, אחרי שקראנו, לכל הפחות, אפילו שאנחנו נייצר פרשנות לעצמנו, שמה שאמרה השופטת.
- יריב פישר:**
כן, דנה, בבקשה. עוד אחד קצר.
- מאיה כץ:**
לא, כי הם נותנים תשובות. כי התשובות שאנחנו מקבלים זה על פרוצדורה. ואגב, לדעתי, פשוט השופטת לא רצתה לקבל החלטה, אז היא זרקה את זה לפה בחזרה. שתקבל החלטה, וכל החלטה שהיא תקבל, נכבד.
- יריב פישר:**
ענת הסבירה כמו שצריך. הם הסירו את העתירה שלהם, ואנחנו- לא, אני לא אמרתי שאני לא מכבד את מה שהיא אמרה-
- יונתן יעקובוביץ:**
יריב פישר:
כן, בבקשה, דיון מסודר. דנה, כן.
- דנה אורן ינאי:**
מבלי להתייחס נקודתית לדיון שהתקיים בבית המשפט, אני חושבת שאני אחזור לבסיס, להחלטה שכמעט קיבלנו פה פה אחד. זה העיקרון המאוד פשוט של שקיפות, וגם היכולת שלפעמים ליועמ"שית להציב מולנו מראה, ולהגיד לנו, שימו לב. אנחנו ראינו גם בקדנציה הקודמת חברי מועצה, סגנים, שהיו

בניגוד עניינים, שלא דיווחו, כי לא היו צריכים. כי בקדנציה הקודמת זה לא קרה. וראינו אותם דיונים על גבי דיונים מגיעים לדיונים, מצביעים, כשהם נמצאים בניגוד עניינים מאוד, מאוד רציני. ורק לקראת סוף הקדנציה בכלל הסברנו להם שהם בניגוד עניינים. ולכן אני חושבת שחשוב שפתחנו את הקדנציה במצב שכולם שמים על השולחן את הנקודות בהן אסור לנו לגעת, אסור לנו להתערב. ואני חושבת שזה ערך מאוד, מאוד בסיסי, וזכות גדולה שעיר כמו הרצליה באה ואורמת, אנחנו שמים על השולחן, כל אחד את ניגוד העניינים שלו. וזה שזה מגיע לבתי המשפט ולעתירות ממעשה ציבורי ראוי ופשוט, נראה לי שלכבודו של המקום הזה.

אני מילה אחת קטנה. אתי-

כן.

עופר לוי:

אתי נחום:

עופר לוי:

אני רוצה להגיד לך משהו. עשיתם מזה משהו אישיו מאוד גדול. כל כך פשוט. שאלון כזה פשוט, כמו שאני לא זוכר מישהו הזכיר פה בנושא הזה. של מספר שאלות. אף אחד לא חושף כלום. אף אחד לא מוציא כלום. אני חושב שאת, בתור חברת מועצה, את צריכה לעודד את זה אפילו, גם בשביל הבוחרים שלך, גם בשביל התושבים. להראות שבאמת העיר הרצליה, לפחות המועצה פה עם שקיפות, ולא מפחדים מכלום. ברגע שיש לך משהו שהוא עם ניגוד עניינים, את קמה, יוצאת, פשוט וקל. אני לא מבין-

זו חובה שמוטלת עליי.

אתי נחום:

עופר לוי:

רגע. אני לא מבין למה אתם הולכים עם זה כל כך רחוק לבתי, רגע, שנייה. וגם במקרה שעשיתם עכשיו, שאלתם את ההצעה לסדר על ניבה. נגיד וניבה לא הייתה חותמת על ניגוד עניינים, בסדר? ובאמת היה מקרה עם תשלום, פה אין כלום. תחשבי מה היה קורה אם היא לא הייתה חותמת על ניגוד העניינים, ולא הייתה אומרת שהיא עובדת בלקט ישראל. את מבינה למה חשוב

- הדברים האלה? זה מה שאתם צריכים לעשות, זה פשוט וקל.
בואו תשבו בוועדות, וזה הכל, ותיחנו.
- אתי נחום:**
אז בוא אני אענה לך על הוועדות. אם בוועדות, חשוב לכם שתהיה שקיפות, וכולם ניגוד עניינים, למה כל חברי הוועדה. אז למה אתה מבקש מכל חברי הוועדה שיש להם בדיוק הם כמונו - מה מבקשים?
- יריב פישר:**
אתי נחום:
עופר לוי:
בוועדות, בוועדות. יושבים, לא חברי המועצה. בוועדות - כולנו חתומים, אתי.
אתי נחום:
לא.
יריב פישר:
עובדי עירייה?
עופר לוי:
מה את משווה אבל עובדי עירייה?
יריב פישר:
כן, בבקשה.
אתי נחום:
לא כולם חתומים.
עופר לוי:
אבל את נבחרת ציבור, אתי. את לא עובדת עירייה.
אתי נחום:
אוקי. עכשיו, אני רוצה להגיד משהו. אני רוצה לענות לך משהו - רגע, רגע, אני אגיע אלייך. בבקשה.
יריב פישר:
שירלי גדנר:
קודם כל, באמת היועמ"שית נתנה פה תשובה באמת מאוד, מאוד מפורטת, שמסבירה היטב את כל ההיבטים שהעליתם. ובראשם, הטענה שיש כאן פגיעה בעיקרון החוקיות. עיקרון שהוא באמת עיקרון בסיס במשפט המנהלי. אבל כמו שהוסבר היטב, אין פה שום פגיעה בעיקרון החוקיות.
אתי נחום:
למה לא?
שירלי גדנר:
כי ההחלטה התקבלה בגבולות הסמכות של המועצה הזאת.
אתי נחום:
אין סמכות למועצה.
שירלי גדנר:
אין צורך בהסמכה מפורשת לכל החלטה והחלטה ספציפית של מועצת העיר.
אתי נחום:
שירלי, מה יקרה מחר אם אתם תחליטו שאנחנו לא יכולים לבוא? בואי, זה מדרון חלקלק, איפה תעצרו?

עיריית הרצליה

ישיבת מועצה מן המניין מיום 18.3.2025

- יריב פישר:**
נגיע אלייך, תני לה לדבר.
- אתי נחום:**
יריב, מחר תבוא, תגיד-
- שירלי גדנר:**
אין כאן שום פגיעה בייצוג שלכם כחברי. אתם נבחרתם להיות חברי מועצה. אתם משמשים כחברי מועצה. אני לא חושבת שיש פה מישהו מחברי המועצה-
- אתי נחום:**
אז למה המחוקק לא חשב על-
- שירלי גדנר:**
שמדבר כל כך הרבה, או אפילו קרוב למספר המילים שאתם אומרים בכל ישיבה וישיבה. אם יספרו את זה, אתם תראו שאתם בפער מקבלים את זכות הדיבור הגדולה מכולן. כך שאין פה שום פגיעה בזכות הייצוג שלכם, ובזכות שלכם לייצג את הציבור שלכם, ולהגיד את דבריכם. אפילו מעבר-
- אתי נחום:**
בוועדות-
- שירלי גדנר:**
מעל ומעבר לזכות שיש לכם עפ"י חוק.
- אתי נחום:**
אני לא בוועדות, כי לא נותנים לי להיכנס. על מה את מדברת?
- שירלי גדנר:**
הציבור בחר בכם למועצה. המועצה מקבלת החלטות לגבי הרכב הוועדות-
- אתי נחום:**
המועצה זו לא רשות מחוקקת. יש מחוקק שקבע את פקודת האיזון-
- שירלי גדנר:**
וזכותה לקבוע-
- אתי נחום:**
אבל שירלי, את עו"ד-
- שירלי גדנר:**
את מפריע לי-
- אתי נחום:**
יש מחוקק-
- שירלי גדנר:**
אני לא הפרעתי לך, את מפריעה לי.
- אתי נחום:**
אוקי.
- שירלי גדנר:**
וזכותה לקבוע את הקריטריונים, וזכותה להחליט, כמו שעשתה פה הנהגת העיר, מרגע שהיא נכנסה לתפקיד, שהיא חרטה על דגלה את השקיפות, ואת טוהר המידות. ואני גם רוצה לחזק את מה שאמרה היועמ"שית בעניין המוסר הכפול שלכם. בדיוק

בדוגמה של השאילתא או ההצעה לסדר הקודמת שהעליתם בעניין חברת המועצה, ניבה, בעניין לקט ישראל, זה בדיוק המוסר הכפול. כי אתם אומרים, פרטיות, פרטיות, ולמה צריך ניגוד עניינים, אבל הנה, אתם בדיוק אלה שצועקים-

דיברנו על חריגה מסמכות.

ובדיוק אתם אלה שעכשיו-

דיברנו על חריגה מסמכות-

אתי נחום:

שירלי גדנר:

אתי נחום:

שירלי גדנר:

וטוענים טענה בעניין ניגוד עניינים. ולא הייתם יכולים לטעון אותה, אם ניבה לא הייתה ממלאת את השאלון, והייתם יודעים שהיא עובדת בלקט ישראל. ואפשר היה להשיב לכם שניבה אכן, בהתאם להסכם ניגוד העניינים שהיא חתמה, לא עוסקת בנושא הזה. ולכך בדיוק מיועד השאלון והסדר ניגוד העניינים. למען שיהיה פה מנהל תקין. לפחות בעיריית הרצליה.

תודה. מי עוד?

בוא נעשה-

רגע, אנחנו לפי הסדר. כן.

אני רק לשאול אתכם. אתם כל הזמן נגד הטופס הזה. מה אתם מסתירים?

שום דבר.

אז למה לא לחתום? אם את לא מסתירה שום דבר, אז מה הבעיה?

זה עניין-

אני חושב שבשיבת מועצה עניתי על זה פעם אחת.

מה יש לי להסתיר?

אמרתי ליריב, תכניס אותי לוועדה א', ב', ג', ד', אני חותם.

מה אתה מסתיר? מה אתה מסתיר?

אמרתי את זה מפורשות-

כן. מי בבקשה?

יריב פישר:

רפי חיים:

יריב פישר:

דניאל צרטוק:

אתי נחום:

דניאל צרטוק:

אתי נחום:

רפי חיים:

אתי נחום:

רפי חיים:

דניאל צרטוק:

רפי חיים:

יריב פישר:

- רפי חיים:** אל תסטו מהדיון.
- יריב פישר:** קדושים, רגע. כן, מי עוד?
- אתי נחום:** אין לנו מה להסתיר.
- יריב פישר:** מאיה.
- מאיה כץ:** אני רק שאלה, כי אני באמת כאן בפינג פונג. אני קראתי את דו"ח פעולות העירייה. בעמוד 19 מתוך 547, מס' 9, חבר ועדת כספים, רפי חיים. אז אני באמת הלכתי פה לאיבוד. הוא כן בוועדות, הם לא בוועדות, איך זה מופיע פה.
- עו"ד ענת ב. קרן:** הם מונו לוועדות-
- מאיה כץ:** הם מונו לוועדות?
- יריב פישר:** כן, כן, לפני.
- מאיה כץ:** בלי קשר לניגוד העניינים?
- יריב פישר:** לפני.
- מאיה כץ:** ועכשיו הם הוצאו מהוועדות?
- יריב פישר:** הם לא יכולים להיכנס.
- מאיה כץ:** בגלל ההחלטה.
- יריב פישר:** בוודאי.
- עו"ד ענת ב. קרן:** בגלל ההחלטה-
- מאיה כץ:** אז אוקי, תתקנו. אני קוראת. כי לפחות הכנתם את 547 העמודים, קראתי חלק.
- עו"ד ענת ב. קרן:** לא ביטלנו את המינוי.
- מאיה כץ:** זה פשוט קפץ לי.
- יריב פישר:** הלאה, כן.
- מאיה כץ:** הם לא מוזמנים, אוקי. לא, רק הייתי חייבת להבין את זה, כי חבל שלא קיבלנו את החומרים קודם.
- יריב פישר:** רפי קדושים.
- רפי חיים:** כן. בוא נעשה סדר. קודם כל, לגבי הגב' ניבה, מה שדיברנו לגבי ניגוד עניינים, הטענה שלנו, שלעירייה אסור להיות בקשר עם

התאגיד שלה, זה ניגוד העניינים. זו הטענה. גבירתי, היועצת, אנחנו-

אבל הטענה הופרכה, קיבלת תשובה. הלאה.

בסדר. לא הופרכה שום דבר.

היא לא הופרכה, טוב.

זה אחד. דבר שני גם כן, לגבי הוועדות, גם נציגי ציבור, למה לא חותמים על הסדר ניגוד עניינים? הם גם יושבים בוועדות. למה אנחנו מופלים לרעה? גבירתי היועצת, תחתימי גם אותם-

אז זה מה שאמרנו.

אז מה אם נבחרנו. גבירתי, סליחה, לא הפרעתי לך.

צודק, כן, בבקשה.

לא הפרעתי לך, שנייה. אנחנו לא טוענים, אנחנו טוענים שאין למועצת העיר, ואני מדבר לכל חבר מועצה, אין לה סמכות להוציא נבחר ציבור מוועדות. לשם כך נבחרנו. אתם לא יכולים להציב תנאים. במיוחד שהמחוקק הראשי קבע את זה רק בוועדת בניין עיר. לא סתם הוא קבע את זה רק שם. אז אתם לוקחים סמכות לעצמכם, ומחליטים. ועל זה הדיון פה בעצם. שאנחנו טוענים, שאין לכם סמכות. זה לא העניין של לחתום או לא לחתום. או כל אחד פה אומר, מה אתה מסתיר. אין מה להסתיר. אם נצטרך לחתום, חותמים. אם זה החוק, נעשה. לכם אין שום סמכות, בדיוק כמו שאמרה אתי מקודם. בעיריית בני ברק יכולים להחליט שרק מישהו עם כיפה ועם ציצית, ואיזה יופי, יש להם רוב. למה? כי זו השקפת עולמם.

הם לא יכולים להחליט את זה, כי זה לא-

בדיוק כמו שאתם כרגע החלטתם. סליחה, גבירתי.

זה לא בתחום.

גם זה לא בתחום שלכם, בדיוק ככה.

לא.

יריב פישר:

רפי חיים:

יריב פישר:

רפי חיים:

אתי נחום:

רפי חיים:

יריב פישר:

רפי חיים:

שירלי גדנר:

רפי חיים:

שירלי גדנר:

רפי חיים:

שירלי גדנר:

- רפי חיים:** בגלל זה המחוקק הראשי קבע, רק בוועדת בניין עיר. ולשם כך, ואני מסכם-
- שירלי גדנר:** אבל הוסבר לך למה זה כן-
- רפי חיים:** חבריה, אני מסכם. אני לא הפרעתי לכם כשדיברתם. ולשם כך, כאשר היינו בבית המשפט, יש פה ציטוטים. אין סיבה לצטט את מה שהיינו. היועצת הייתה שם. השופטת, רק על דבר אחד דיברה איתנו-
- עו"ד ענת ב. קרן:** ...דיון מקדמי-
- רפי חיים:** לא משנה-
- עו"ד ענת ב. קרן:** אז בדיון מקדמי מדברים רק על הטענות המקדמיות-
- רפי חיים:** אין בעיה. רק דבר אחד. למה לא התנגדתם. כאילו זה היה לוט בערפל. והציעה לנו השופטת, תקשיבו-
- יריב פישר:** התנגדתם פעמיים.
- רפי חיים:** אין בעיה, בסדר, טעות, טועים, טעינו. מכירים את הבדיחה של הגשש, נכון? יופי, לכן אנחנו חוזרים עוד הפעם. והפעם נעשה את ההתנגדות בברור. ואז בית המשפט יחליט אם חרגתם מסמכות או לא חרגתם מסמכות. בוודאי עפ"י הלכות בג"צ, מה שהבאנו, ולא על מונחי שסתום, שכל יועץ חושב מה שהוא רוצה. ועוד פעם-
- אתי נחום:** יריב...זה תקדימי-
- רפי חיים:** ועוד הפעם-
- אתי נחום:** ופעם אתה תהיה באופוזיציה, ואתה נותן כח לקואליציה לעשות דברים לא חוקיים.
- רפי חיים:** עוד הפעם-
- אתי נחום:** פעם אתה תהיה בצד הזה, פעם בצד הזה-
- רפי חיים:** שנייה, אתי.
- אתי נחום:** זה תקדים.
- רפי חיים:** אני רק אסכם-

אתם לא מבינים את המהות. זה לא שלא-	<u>אתי נחום:</u>
שנייה, דקה, אתי. שנייה אחת, דקה-	<u>רפי חיים:</u>
אנחנו מאוד, מאוד מבינים את המהות.	<u>יריב פישר:</u>
הדיון פה, שנייה, שנייה, סליחה-	<u>רפי חיים:</u>
כן, בבקשה.	<u>יריב פישר:</u>
סליחה, תן לי לסיים, שנייה, שנייה-	<u>רפי חיים:</u>
אתם לא הבנתם את המהות.	<u>אתי נחום:</u>
עופר, עופר, לעשות את ההצגות, אבל מה הבעיה. לא, אין בעיה, נקודה, אנטר, שורה חדשה. אין בעיה, נקודה. יש בעיה אחת והיא היחידה העיקרית. לכם אין סמכות לחוקק חוקים, נקודה. זהו. המחוקק הראשי קבע, ועדת בניין עיר. טוב, סיימת?	<u>יריב פישר:</u>
אם הייתי בוועדה הזאת, ברור שהייתי חותם. רק אני לא בוועדה הזאת. וגם ראש העיר לא שש להכניס אותנו לוועדות. אז בואו לא ניתמם.	<u>רפי חיים:</u>
בבקשה, אבל אחרון, אני רוצה שנמשיך.	<u>יריב פישר:</u>
כן, בקצרה. רפי, אני אגיד לכם את האמת. אני יושב פה ומקשיב וכשהייתי בכיתה ח', פעם שיחקתי בתיאטרון הבימה על הבמה- אני מכיר את זה עליך.	<u>יריב פישר:</u>
כן, אני חוזר על זה. אני תמיד נזכר בזה בחיך. אני לא מבין מה אתם רוצים, באמת. אני אגיד לכם, אני לא מבין- אלכס אומר שראו את זה בשירה שלך באילת.	<u>יריב פישר:</u>
אני מאוד שמח שאתם עושים מזה בדיחה.	<u>רפי חיים:</u>
קודם כל, אתם באים ואומרים, לכאורה, שאתם מוכנים לחתום על ניגוד עניינים, נכון? אתם אומרים. אם אתם לא מוכנים-	<u>איל פביאן:</u>
לא, אמרנו שאין לנו מה להסתיר.	<u>אתי נחום:</u>
רגע, רגע-	<u>איל פביאן:</u>
לא, לא הבנתי-	<u>יריב פישר:</u>

- איל פביאן:** אם אתם לא מוכנים, אז תגידו על השולחן, כמו גברים, כמו נשים, שלא יהיה רק גברים, אנחנו לא מוכנים לחתום. אם אתם כן מוכנים לחתום, אז תחתמו, תחסכו לבית המשפט ולנו את כל הדיונים, וסליחה, את בזבוז הזמן הזה, ואת כל ההצגה, ותחתמו. עכשיו, לכאורה, מה אתם אומרים? אם יכניסו אותנו לוועדות-
- רפי חיים:** לא, לא, לא, לא. ממש לא-
- איל פביאן:** אנחנו נחתום.
- רפי חיים:** ממש לא. לא, לא. זו הערת אגב למלעיזים-
- איל פביאן:** רגע, אני רוצה להבין-
- רפי חיים:** זו הערת אגב לאלה שסוטים מהדיון.
- איל פביאן:** תגיד לי כן או לא-
- רפי חיים:** בוא נהיה ענייניים.
- איל פביאן:** אתם מוכנים לחתום או לא?
- רפי חיים:** תקשיב, בוא, בוא, תעצור. זה לא הדיון.
- איל פביאן:** כן או לא?
- רפי חיים:** זה לא הדיון. לא, ממש לא.
- איל פביאן:** הדיון, שהמחוקק לא קבע-
- רפי חיים:** אז עוד הפעם-
- איל פביאן:** בוא אני אגיד לך, כי אתה יהודי דתי. יש דבר שנקרא, כשר אבל מסריח.
- רפי חיים:** טוב, או, בהצעה לסדר הבאה אנחנו נראה מה זה כשר מסריח, זה בסדר.
- איל פביאן:** תקשיב. זה שהמחוקק לא קבע משהו, זה לא אומר שאי אפשר להוסיף. המחוקק לא קבע.
- רפי חיים:** הבנתי אותך. אז הבנו. אז הדברים במועצת העיר ברורים-
- איל פביאן:** ...שבעוד כמה מקומות במדינה לא מעלים את הרף.
- רפי חיים:** אין בעיה, מצוין, אני מסכים איתך. זהו, בואו נסכם את הדיון.

אנחנו כחברי מועצה, כחברי אופוזיציה, הדברים ברורים. הסברנו לכם פשוט שזו חריגה מסמכות, נקודה. זה הדיון.

איל פביאן: אתה מוכן -

רפי חיים: אין לכם סמכות -

יריב פישר: הוא לא עונה לך.

רפי חיים: לא, זו לא הנקודה.

איל פביאן: זו לא הנקודה?

יריב פישר: תודה.

רפי חיים: אין לכם סמכות -

יריב פישר: אני מבקש -

רפי חיים: רק שנייה. שהדברים יירשמו בפרוטוקול. אין לכם שום סמכות

להגביל חברי מועצה, הם נבחרו ציבור. אין לכם שום סמכות.

איל פביאן: אתה תחתום על הטופס?

רפי חיים: למחוקק הראשי יש סמכות.

יריב פישר: כן, תודה רבה. אני שמעתי בקשב רב את הדיון הזה. ואני חוזר

על הפרוטוקולים שקראתי בבית משפט. הטענה הייתה שהכריחו

אותם, ודחפו אותם, ושהם לא הבינו. לכן אני מבקש להעלות

הצעה כזאת לסדר. הצעת החלטה, לא לסדר. אני מבקש להשעות

את ההחלטה עד מועצת העיר הבאה, שתתקיים בעוד חודש.

להשעות את ההחלטה ל-30 יום. בתקופה הזאת, בואו נראה אם

הם יחתמו או לא. בתקופה הזאת של 30 יום -

רפי חיים: לא, זה לא קשור. אנחנו -

יריב פישר: בתקופה הזאת אתם -

רפי חיים: לא, אבל זה לא נכון. זה לא נכון. אנחנו אומרים מראש, ההצעה

לסדר שהייתה, היא לא הייתה חוקית, נקודה. זה לא קשור. גם

אם תכניס אותנו, אנחנו לא חותמים, זה לא קשור.

יריב פישר: אנחנו מעלים -

רפי חיים: זה לא קשור.

- יריב פישר:**
 אנחנו מעלים את ההצעה שלך, ואת ההצעה שלי.
- עו"ד ענת ב. קרן:**
 אתם בסופו של יום, אתם מציעים הצעת, אז אני אסביר. אתם העליתם הצעת החלטה. ראש העיר מעלה הצעת החלטה נגדית. יצביעו-
- יריב פישר:**
 אני אחזור על ההצעה. אני משעה את ההחלטה של מועצת העיר לחודש-
- עו"ד ענת ב. קרן:**
 את ההחלטות, את שתי ההחלטות.
- יריב פישר:**
 את ההחלטות, את שתי ההחלטות. גם-
- עו"ד ענת ב. קרן:**
 במועצת העיר.
- יריב פישר:**
 גם מאפריל, אם אני לא טועה, וגם מאוגוסט. אני משעה את ההחלטות לחודש אחד. בחודש הזה, עד הישיבה הבאה, אתם מוזמנים להגיע לישיבות. אתם טענתם שאנחנו מכריחים אתכם לחתום על הטופס. בואו נראה.
- עו"ד ענת ב. קרן:**
 תוכלו למלא באופן התנדבותי שאלון ניגוד עניינים.
- רפי חיים:**
 רגע, סליחה, לא הבנתי-
- אתי נחום:**
 לא הבנתי. אתה חשבת שחסר לנו זמן למלא? נתת לנו זמן? זה מה שטענו?
- יריב פישר:**
 בוודאי.
- אתי נחום:**
 בואנה, לא הבינו פה. או שאנחנו, זה שיח חירשים פה. לא הבנתי.
- ג'ו ניסימוב:**
 שנייה, חבר'ה.
- עו"ד ענת ב. קרן:**
 אם הבנתי נכון, ההצעה היא להשהות את ההחלטות של מועצת העיר-
- יריב פישר:**
 בחודש אחד.
- עו"ד ענת ב. קרן:**
 מיום 16.2.2024, ומיום 20.8.2024 בנושא ניגוד עניינים, ל-30 יום, על מנת לאפשר לחברי סיעת הליכוד למלא שאלון ניגוד עניינים באופן וולנטרי, ולהסדיר את נושא ניגוד העניינים. ובתום 30 יום, מועצת העיר תשוב ותדון בנושא-

- יריב פישר:**
 אני מבקש להוסיף. אני גאה בהצעה הזאת -
- רפי חיים:**
 רגע, אז לא הבנתי. אז אנחנו יכולים להיכנס לוועדות?
- יריב פישר:**
 שנייה. אני גאה בהצעה הזאת שעברה. אני קיבלתי תגובות -
- עו"ד ענת ב. קרן:**
 וגם למלא שאלון ניגוד עניינים. אתם יכולים גם את זה, באופן וולונטרי.
- יריב פישר:**
 אני קיבלתי תגובות אז מכל ראשי העיר האחרים, שאנחנו שותפים, שזאת הצעה שצריך להיות סופר גאים בה, סופר ערכיים -
- אתי נחום:**
 למה לא כולם עשו את זה, כל העיריות? רק הרצליה החליטה את זה.
- יריב פישר:**
 בבקשה.
- ג'ו ניסימוב:**
 חבר'ה, מי בעד ההצעה של ראש העיר?
- יריב פישר:**
 מי בעד ההצעה שלי?
- עו"ד ענת ב. קרן:**
 אחרות עושות את זה כמו שהסברתי.
- אתי נחום:**
 אנחנו נגד, שלא יהיה -
- רפי חיים:**
 אנחנו מתנגדים, ועומדים על ההצעה שלנו.
- אתי נחום:**
 רגע, אנחנו צריכים לנמק גם. דקה -
- יריב פישר:**
 לא, לא, אין נימוק בהצעה הזאת.
- אתי נחום:**
 אנחנו צריכים לנמק למה אנחנו -
- יריב פישר:**
 רגע, ג'ו. הצבעה -
- עו"ד ענת ב. קרן:**
 לא, כי אתם רוצים את -

החלטה:

הוחלט ברוב קולות לקבל את הצעתו של ראש העיר, מר יריב פישר, להשהות לתקופה של 30 ימים את החלטת מועצת העיר מיום 16.4.2024 ומיום 20.8.2024 בנושא ניגוד עניינים, על מנת לאפשר לחברי סיעת הליכוד למלא שאלון ניגוד עניינים באופן וולונטרי, ולהסדיר את נושא ניגוד העניינים. מועצת העיר תשוב ותדון בנושא.

- ג'ו ניסימוב:** מי בעד ההצעה של סיעת הליכוד? אני אומר, מי בעד ההצבעה של סיעת הליכוד? מה ההצעה של סיעת הליכוד.
- עו"ד ענת ב. קרן:** הצעת ההחלטה שאתם - שניכם בעד. מי מתנגד? 4 נמנעים, בסדר גמור.
- ג'ו ניסימוב:** אנחנו נשמח בכל מקרה, בגלל שהשהיתם את ההחלטה, אם תוכלו לשלוח לנו את ההחלטה של בית המשפט, את הדיון שהיה, את כל השיח הזה -
- רפי חיים:** ואנחנו מתנגדים להצעה של ראש העיר, כן?
- מאיה כץ:** שנגיע לדיון הבא מוכנים.
- יונתן יעקובוביץ:** אנחנו בעד ההצעה של יריב.
- יריב פישר:** תודה.
- יונתן יעקובוביץ:** נכון, יש פה שתי הצבעות?
- יריב פישר:** כן, כן.

החלטה:
הוחלט ברוב קולות לדחות את ההצעה לסדר לביטול כל החלטות המועצה שהביאו להגבלת כהונה חברי מועצה עקב אי מילוי שאלון ניגוד העניינים.

הצעה לסדר מס' 2 ע"י סיעת הליכוד
בנושא: שחיתות, העלמת עין והעדפה בלתי מוסברת במכרז מס' 19-2024-22

- ג'ו ניסימוב:** יאללה, חבר'ה. הצעה לסדר מס' 2. נושא, שחיתות, העלמת עין, העדפה בלתי מוסברת במכרז. מי מציג בבקשה? רפי, יאללה, בכבוד.
- רפי חיים:** כן, בוא נראה עכשיו באמת את השקיפות, נראות, וכו', וכו'. טוב. אנו עומדים בפני פרשה שמעלה תהיות קשות בנוגע לטוהר

המידות, השקיפות והשוויון בהליכי המכרזים של עיריית הרצליה. פרשה זו אינה רק עניין בירוקרטי טכני, אלא נוגעת ללב ליבה של האמון הציבורי במוסדות העירייה, ובהנהגתה. עפ"י המידע שהגיע לידינו, מכרז מס' 19-2024-22, אשר פורסם להשכרת נכס בחוף השרון לצורך הפעלת בית אוכל ו/או בר יין, מעורר חשדות כבדים להעדפה בלתי מוצדקת, להרחבת תנאים באופן החורג מכל פרופורציה, ולעבירות פליליות של בנייה ללא היתר. אך יותר מכל, הפרשה הזאת חושפת את הצביעות והשחיתות השלטונית שפשטה בהנהגת העירייה. ראש העירייה, יריב פישר, אשר נבחר תוך שהוא מציג עצמו כלוחם בשחיתות, כמי שיביא טוהר מידות ושקיפות לעיריית הרצליה, מוביל היום את אותה שחיתות, בה הוא האשים את קודמו, משה פדלון. עפ"י המידע שבידינו, מר אסף קצין, הוא הזוכה במכרז המחודש, אך שמו לא נרשם בפרוטוקול המכרז באופן ברור ושקוף. כיצד ייתכן שתוצאות המכרז אינן מפורסמות באופן גלוי לציבור? האם זו השקיפות שהבטחתם? בשנת 2023, פורסם מכרז דומה על אותו נכס, אני מדבר, אשר נועד להפעלת בר יין בלבד, ובו נרשם הזוכה באופן ברור, יניב דהן. אולם, משום מה, המכרז הזה לא התרומם, והזוכה לא מימש את זכותו. עולות תהיות, האם הסיבה לכך היא שלא קיבל את ההטבות שהעירייה העניקה לאחרים. כמו אסף קצין, שבדיוק שנה אחרי באופן מפתיע זוכה במכרז המחודש, ואף מקבל תוספת מפתיעה של אוכל לתנאי המכרז. מדוע הורחבו תנאי המכרז באופן שמעניק הטבות משמעותיות לזוכה. האם זו לא העדפה בלתי הוגנת? לא ברור מדוע העדיפה עיריית הרצליה דווקא את אסף קצין, אדם עם היסטוריה בעייתית מול העירייה, כולל טענות להתנהלות לא תקינה, וכישלון בעמידה בתנאי חוזה קודם. האם זו לא העדפה של חברים על פני טובת הציבור? אני רק אזכיר, שהייתה כתבה

בערוץ 2, שלשיטת לפי מה שפורסם, הוא גם עזר לך בבחירות, אותו אדם, אותו אסף קצין. השפיע באופן מהותי על כל הפרסום וכו', וכו'. זה עפ"י ערוץ 2, לא אני אמרתי. מר אסף קצין, הזוכה במכרז, החל בשיפוצים נרחבים בנכס ללא היתר בנייה, וללא כל בקשה רשמית. מדוע הפקחים אינם מגיעים לאזור? מדוע לא ננקטות פעולות לאכיפת החוק? האם זה בגלל שזה החברים שלכם? אסף קצין, אשר בתקופת כהונתו של משה פדלון הגיש עתירה נגד עיריית הרצליה בטענה לשחיתות שלטונית, נמצא היום בצד השני של המתרס. הוא בונה ללא היתר, מפר את החוק, והעירייה מעלימה עין. האם זו לא צביעות במיטבה? אדוני ראש העיר, אתה לא חסכת במילים כאשר ביקרת את קודמך בתפקיד, משה פדלון, על שחיתות, ועבירות שלטוניות. אתה טענת שאצלך יהיה טוהר מידות ושקיפות. אך מה אנו רואים היום? העלמת עין מבנייה ללא היתר, העדפה של בעלי קשרים. ודרך אגב, טוב, אני אגיד את זה אחרי זה. ופרסום מכרזים מעורר חשד. כיצד אתה מסביר את הסתירה בין הדברים שאמרת בעבר להתנהלותך היום? האם כאשר מדובר בחברים שלך, שחיתות היא דבר לגיטימי? האם העירייה היא חצר פרטית שלך, שבה אתה מחלק נכסים, ומתעלם מהחוק לפי ראות עיניך? עפ"י פסיקת בג"צ, התעלמות מעבירות והעדפה בלתי מוצדקת, הם בגדר עבירה בצוותא. העירייה ברשותך אחראית לפעול בהתאם לחוק, ולמנוע כל העלמת עין מהפרות בנייה, והעדפות בלתי הוגנות. חברי המועצה, אנו לא נאפשר לעירייה להפוך לחצר פרטית של בעלי קשרים. אנו לא נאפשר להעלים עין משחיתות והפרות חוק. זאת חובתכם לפעול בשקיפות ובטוהר מידה. ואם לא תעשו זאת, נפעל בכל הכלים העומדים לרשותנו, כדי לחשוף את האמת. העירייה אינה שלכם, החופים אינם שלכם, המסעדות אינן שלכם. העירייה שייכת לתושבי הרצליה,

ואנו לא נשתוקי מול השחיתות והעדפה בלתי הוגנת. ואנחנו מעלים בעצם את הדיון הזה לדיון דחוף, להפסיק לאלתר את העבירות המתרחשות מתחת לאפה של העירייה. לפני שאני אגיד את ההצעה לסדר, אני גם רוצה להוסיף עוד כמה דברים. אז ככה. אותו אסף קצין, עשה עתירה ב-13.9.2021, שבעתירה הוא הסביר למה העירייה לא פועלת נגד אותה מסעדה בזמנו, שפעל בה כמדומני אביתר שמש. למה היא לא פועלת, ולמה היא לא באה, ולמה היא לא עושה. ואני שואל עכשיו את אותו דבר, ושאלתי מקודם, למה אתה לא עושה? זה אחד. להזכיר שאסף קצין, ב-30.4, כאשר הוא היה בחוף היס, היה לו צו פינוי מהמסעדה, ואתם לא פעלתם. ולא רק שלא פעלתם, אלא ונהפוך הוא. היועמ"שית של התאגיד כמדומני, של המרינה, התאגיד של המרינה, יעקובוביץ?

של החברה העירונית.

יונתן יעקובוביץ:

רפי חיים:

של החברה העירונית, ישבה וחשבה איך להאריך לו, אף על פי שהיה פסק בית המשפט שהוא צריך לפנות. באיזו טענה? טענה פשוטה, טובת הציבור, אמצע העונה. זה לעומת שאר האנשים. עכשיו, יותר מזה. המקום שהוא זכה במכרז, לא רק שהוא פירק את הקירות הפנימיים, שאני לא יודע אם יש איזשהו היתר לזה, אלא גם את הקירות החיצוניים של המבנה. זאת אומרת, הוא השאיר רק את היסודות. יותר מזה גם כן, הוא גם בשצ"פ, מחוץ למבנה שהעירייה נתנה לו עשה שם חציבות, עשה שם ביובים. זה לא מעניין אף אחד. ואנחנו גם יודעים את התשובה של העירייה. מה תהיה התשובה של העירייה? עיריית הרצליה פועלת עפ"י חוק. כך היה, וכך יהיה. זה גם מה שהיה חלק מהתשובה שלכם. יותר מזה, במבנה שהוא פינה מחוף היס, הוא פירק את כל התשתיות שם של המבנה, לא את המטלטלים. עשה נזק של מאות אלפים, ואף אחד לא מדבר. ואני שואל, איפה אלי

טרקנוב, מנהל הפיקוח, שהוא הגיע מהיחידה הארצית לפיקוח. איפה הוא נמצא? אנחנו יודעים שהוא מגיע לכל בית בהרצליה. כל אזרח בהרצליה, אם ישבור קיר, או יבנה קיר, מיד הפיקוח יגיע. פה משום מה לא מגיע. אנחנו גם דורשים עוד דבר. שאם במקרה, אסף קצין יגיש איזו בקשה להיתר, אז שהבקשה שלו תהיה בדיוק כמו כל תושבי הרצליה. שהוא לא יהיה כמו שיש אכיפה בררנית, גם שלא תהיה הטבה בררנית. שלא יוציאו לו היתר מזורז. כי אם אתם רוצים להוציא לו איזשהו היתר מזורז, אנחנו מסכימים. שזה יהיה לכלל התושבים, לא רק לחברים שלכם. אז ככה, אז ההצעה לסדר שלנו היא כזאת. עצירה מיידית של כל עבודות השיפוץ בנכס בחוף השרון, עד לקבלת היתר בנייה חוקי. פרסום המכרז ותוצאותיו באופן שקוף וברור, כולל מספר המשתתפים והנימוקים להעדפת אסף קצין. פתיחת חקירה מעמיקה על נסיבות המכרז, והתנהלות העירייה, לרבות חשד להעדפה בלתי הוגנת, והעלמת עין מעבירות בנייה. וכמו שאמרתי, שהעירייה תוציא צו הריסה לכל פעולות הבנייה שנעשו במקום ללא היתר. סיימתי.

זה כל פעם מדהים אותי מחדש שעברייני מורשע מנסה להאשים אותי בדברים הזויים. בוא נתייחס לדברים-

...עברייני מורשע? כשאין תירוץ, אז מתחילים להשמיץ?

ראשית, המכרז שבכותרת-

כשאין תירוץ, מתחילים להשמיץ?

אתה מפריע.

לא הבנתי.

אתה מפריע. אינו תואם את תוכן ההצעה לסדר, שכן הוא בוטל, ולא הוכרז זוכה במסגרתו. שנית, במכרז פומבי 7202319 להפעלת הנכס המזרחי, נבחר זוכה מסוים, אשר הודיע לאחר שנבחר, כי הוא מבקש לבטל את הזכייה. עקב כך, פנתה העירייה

יריב פישר:

רפי חיים:

יריב פישר:

רפי חיים:

יריב פישר:

רפי חיים:

יריב פישר:

למציע שדורג במקום השני, אשר הודיע כי הוא מוותר. בהמשך לכך, קיימה הוועדה דיון נוסף במכרז, והכריזה על המציע שדורג שלישי. לאחר פרוץ המלחמה, מלחמת "חרבות ברזל", ועוד בטרם הפעלת הנכס, פנה הזוכה לעירייה, וביקש לבטל את הזכייה שלו. כך שהטענות שהועלו כאן, ונשקלו בכובד ראש במסגרת הדיון, ובסופו של דבר תקבל ועדת מכרזים המלצה של ועדת המכרזים בדבר ביטול זכייתו, שאושרה ראש העיר ב-19.5. בשל כך, נאלצנו לצאת למכרז חדש. המכרז החדש פורסם 30202420, בו זכתה חברת ג'ון ג'ון 2017, זכתה כדון, אחרי שעמדה בכל תנאי המכרז והסף. כתוצאה המכרז פורסם ככל מכרז עירוני אחר. הזוכה פורסם, כן.

חסר לך שם משהו, יריב.

רגע. הטענות שהועלו בדבר ההצעה לסדר, הטבות משמעותיות שקיבל הזוכה, באמת, אני חייב להגיד כאן, הן לא ברורות. הסתכלתי במכרז עצמו. אותו סעיף-

יש לו היתר לשבור ולהרוס?

שנייה, תכף נגיע לזה. 1.3 במכרז, ו-1.2 כתוב בפירוט, מטרת המכרז היא השכרת הנכס ע"י העירייה לצורך הפעלת בית אוכל/בר יין. 1.3, יודגש כי הפעלת הנכס תהיה בהתאם ובכפוף לשימוש שיותר בנכס, בהתאם להנחיות מחלקת רישוי עסקים. וזה מה שהם עושים כרגע. ביניהם, בית אוכל אחר, מזנון, על כל המשתמע מכך. זאת הטענה השנייה. לגבי הטענה האחרונה, על חריגות בנייה. בעקבות מידע שהתקבל, מעניין, בהצעה הזאת, הגיע לשם הפיקוח, ולא מצאו כל עבירות בנייה. אנחנו נמשיך לפעול בשקיפות-

אילו עבירות בנייה? שברו את כל המקום.

אנחנו נמשיך לפעול-

לא מצאו.

יונתן יעקובוביץ:

יריב פישר:

רפי חיים:

יריב פישר:

רפי חיים:

יריב פישר:

רפי חיים:

- יריב פישר:** כל מכרז-
- רפי חיים:** למה, כי זה חבר שלך, אז לא מוצאים? המקום שבור.
- יריב פישר:** ...במילה.
- רפי חיים:** אבל אתה משקר פה. אתה משקר פה בישיבת מועצת העיר. כן, אתה קראת לי עברין מורשע, אז אני אומר לך, אתה שקרן. המקום, שברו את הקיר-
יריב פישר: הלאה, בבקשה להמשיך.
- רפי חיים:** אדוני ראש העיר, אתה לא יכול לתת לזה יד. אתה ביקרת שם ב-16.2
- יריב פישר:** עברין מורשע לא יקרא לי שקרן. אתה לא תקרא לי שקרן.
- רפי חיים:** אתה ביקרת שם ב-16.2
- יונתן יעקובוביץ:** ...מהדיונים האלה מדי פעם? סליחה שאני-
- רפי חיים:** לא, הוא קרא לי עברין מורשע, אז אני אענה לו ככה.
- יונתן יעקובוביץ:** בסדר. אבל זה כל הזמן זה חוזר על עצמו כמעט-
- רפי חיים:** אין בעיה.
- יונתן יעקובוביץ:** ובסופו של דבר, אנחנו יושבים פה-
- רפי חיים:** אבל אין שום בעיה. אתה מתכוון לשלוח לשם פיקוח בנייה, או לא מתכוון?
- ג'ו ניסימוב:** להוריד מסדר היום, חברים-
- יונתן יעקובוביץ:** לא, רגע, שנייה, יריב.
- יריב פישר:** אין, לא תהיה פה שנייה. מי נגד?
- מאיה כץ:** אבל חסר לנו מידע במה שרק אמרת. רק מתי נשלח הפיקוח על הבנייה?
- יריב פישר:** לא יודע, זה מה שכתוב לי. נבדק-
- מאיה כץ:** באיזה תאריך, היום, לפני 5 חודשים? לפני שבוע?
- יריב פישר:** אני לא יודע, באמת לא יודע. נבדוק, נחזור אליכם.
- רפי חיים:** המקום שבור. עושים עבודות-
- יונתן יעקובוביץ:** אנחנו, אין לנו בעיה להצביע בעד-

- רפי חיים:** אדון פביאן, עושים שם עבודות.
- מאיה כץ:** צודק. בגלל זה אנחנו שואלים מתי היה פיקוח.
- יונתן יעקובוביץ:** אנחנו, אין לנו בעיה להצביע בעד ההורדה-
- מאיה כץ:** רק על בעיות הבנייה אני שואלת.
- יונתן יעקובוביץ:** שנייה, רגע. היו פה שתי סוגיות. הייתה סוגיה אחת של ועדת מכרזים, שאני כרגע לא מתייחס אליה. היה לך בהיסטוריה שלך, חסר לך שם משהו, עוד איזשהו מכרז שבוטל, בגלל שאותו מציע הוכרז כמציע תכסיסני. חסר לך שם בהיסטוריה.
- יריב פישר:** שמה?
- יונתן יעקובוביץ:** לפני המכרז של ספטמבר, היה מכרז ביולי. אבל לא משנה, אני לא נכנס לזה.
- מאיה כץ:** עם הנציג של הלשכה המשפטית-
- יונתן יעקובוביץ:** אני הייתי גם חלק מוועדת המכרזים, אז-
- רפי חיים:** אני רוצה להציג תמונות לחברי המועצה-
- יונתן יעקובוביץ:** אם אנחנו מצביעים-
- רפי חיים:** גבירתי היועצת, אין בעיה.
- יונתן יעקובוביץ:** אנחנו רוצים לקבל הצהרה שאין שם חריגות בנייה, והדבר-
אנחנו נשמח-
- מאיה כץ:** ונעשתה בדיקה בימים האחרונים, זה הכל.
- מאיה כץ:** בדיוק.
- רפי חיים:** גבירתי, היועמ"שית, כיוון שבבית המשפט אמרת שחבר מועצה חייב להסביר את הדברים, אין בעיה.
- מאיה כץ:** מתי? אנחנו יודעים שיש, אז אנחנו שואלים מתי, זה מה שמעניין אותנו, מתי.
- יונתן יעקובוביץ:** יש איזושהי סטייה מההיתר? זו השאלה שלי. אבל זה לא חריגות בנייה. זה בסופו של דבר סטייה מהיתר.
- יריב פישר:** לא יודע. אני אבדוק מתי בדיוק, אבל אין שם חריגות בנייה.
- מאיה כץ:** היום נעשתה הבדיקה? אוקי, אז תגידו היום. נכון להיום, אין

חריגות בנייה, בסדר גמור.

- יונתן יעקובוביץ:** תודה רבה.
- רפי חיים:** אז גבירתי, היועצת, כיוון שבבית המשפט -
- יריב פישר:** מי בעד?
- רפי חיים:** רק שנייה, רק לא סיימתי. כיוון שבבית המשפט את אמרת שחבר מועצה חייב להסביר את דבריו, אז אני רוצה עכשיו -
- יריב פישר:** לא, אין לך.
- עו"ד ענת ב. קרן:** רגע, סליחה, רגע -
- רפי חיים:** חברי המועצה חייבים לראות את השבירות. יש לי פה תמונות של שבירות המבנה של העירייה.
- עו"ד ענת ב. קרן:** חבר מועצה חייב לנהוג בהתאם להנחיות של יו"ר המועצה. יו"ר המועצה מנהל את המועצה ואת סדר היום. הוא זה שנותן זכות דיבור.
- רפי חיים:** כן.
- עו"ד ענת ב. קרן:** אז כשהוא נותן זכות דיבור, יש זכות דיבור, ואפשר לדבר. ואם אין זכות דיבור, אז לא אמורים לדבר.
- רפי חיים:** הבנתי. זאת אומרת, ברגע שהוא אומר, אין כלום, אז הכל בסדר, גם כשיש -
- עו"ד ענת ב. קרן:** אני לא אמרתי -
- רפי חיים:** וגם כשאני אומר ליועמ"שית כרגע, יש לי פה אבל תמונות שסותרות את מה שהוא אומר.
- עו"ד ענת ב. קרן:** יש פיקוח על הבנייה, תפנה לפיקוח על הבנייה.
- רפי חיים:** הבנו. זה סותר את מה שהוא אומר.
- אתי נחום:** רפי, אתה מושתק.

החלטה:

הוחלט ברוב קולות להסיר את ההצעה מסדר היום.

**הצעה לסדר מס' 3 ע"י סיעת המחנה הממלכתי
 בנושא: פיקוח ואכיפת מחירים במתקנים עירוניים**

<p>הצעה לסדר מס' 3, של המחנה הממלכתי. פיקוח- אתי מפריעה.</p>	<p><u>ג'ו ניסימוב:</u> <u>יריב פישר:</u></p>
<p>ואכיפת מחירים במתקנים עירוניים- אנחנו מושתקים.</p>	<p><u>ג'ו ניסימוב:</u> <u>אתי נחום:</u></p>
<p>מי מציג? אני אציג.</p>	<p><u>ג'ו ניסימוב:</u> <u>מאיה כץ:</u></p>
<p>יאללה, מאיה. אני ופזית.</p>	<p><u>ג'ו ניסימוב:</u> <u>מאיה כץ:</u></p>
<p>מאיה ופזית, בבקשה. 10 דקי לא פתחנו את הפה. דיברתם, ואתם מושתקים. כן, בבקשה.</p>	<p><u>ג'ו ניסימוב:</u> <u>יריב פישר:</u></p>
<p>מאיה. כמעט בכל מתקן עירוני ישנה עמדת מכירה, זה יכול להיות בית קפה, כמו בתאו בהרצליה פיתוח. זה יכול להיות קיוסק בבי"ס, פוד טראק באירוע פורים, מזנון בסינמטק, דוכן בספורטק, או בהיכל בעיר וכו'-</p>	<p><u>ג'ו ניסימוב:</u> <u>מאיה כץ:</u></p>
<p>רגע, היה על זה הצבעה? כן, כן.</p>	<p><u>רפי חיים:</u> <u>ג'ו ניסימוב:</u></p>
<p>אתה מפריע. אז רשמת אותנו נגד.</p>	<p><u>יריב פישר:</u> <u>רפי חיים:</u></p>
<p>כן, כן. בסדר.</p>	<p><u>ג'ו ניסימוב:</u> <u>רפי חיים:</u></p>
<p>כרשות עירונית מתפקידנו לא רק לוודא שניתן שירות טוב לציבור, והזכיון עומד בכל חובותיו לעירייה. מתפקידנו לפקח גם</p>	<p><u>מאיה כץ:</u></p>

על המחירים. לאורך השנים, תשומת הלב בנושא הזה ניתנה ברוב הזמן למכרזים בחוף הים, ולעיתים גם במוסדות החינוך. ושם באמת ניתן למצוא מספר פריטים במחיר מפוקח. יחד עם זאת, ההחלטה על פיקוח מחירים ואכיפה צריכים להיות בכל מתקן, מוסד, גוף עירוני או מתקצב ע"י העירייה, כדוגמת התאגידים, אשר מתקיימים בו מכירת מוצרים. כמו כן, אירוע, פסטיבל וכו'. ההחלטה הזאת צריכה להתקבל כמדיניות עירונית, ולהתבצע באופן גורף וקבוע. לא סביר לדוגמה שבאירוע פורים האחרון שהיה, אירוע קהילתי בבי"ס, שתי פחיות שתייה וברד יעלו 35 ₪. לא סביר שבאחד המרכזים בו פועל בית קפה, שמשרת את באי החוגים והפעילות השוטפת, יימכר קפה בגודל רגיל בעלות של 16 ₪, שזה שווה ערך לבתי קפה בשוק הפרטי. ואלו רק מספר דוגמאות. אני חייבת להגיד שכל ההצעה הזאת הגיעה ממספר מאוד מסוימים של אירועים, ופניות שגם אנחנו קיבלנו לזה שבעצם גם באירועים, כמו שהיה עכשיו בפורים, או בפסטיבלים, וזה לא משנה, אנחנו כן צריכים לפקח על המחירים. לפחות במספר מסוים של מוצרים. וזו גם בעצם מהות ההחלטה בין היתר, שייקבעו ע"י המנכ"ל, כשיוצא אותו קול קורא, כשיוצא אותו מכרז, כשנערך בעצם התהליך הזה החוצה. אני חושבת, קודם כל, שזה יכול למנוע הרבה מאוד עוגמת נפש להורים. אני יכולה להגיד, שכשאני הסתובבתי בשד' ח"ן בפורים, ופגשתי קודם כל את 3 פוד הטראקים האלה, שאחד היה קרפ ב-20 ₪, גלידה אמריקאית, כבר לא זוכרת בכמה כסף. בקיצור, שטרות שלי שם הלכו לאיבוד, וזה בסדר, אוקי. אני לא אריב עם ילד בן 3 באירוע פורים. אבל אני חושבת שכן, מן הראוי היה שמספר מסוים של מוצרים, בוודאי אנחנו מדברים על ארטיק קרח בימים חמים, או ברד, או דברים כאלה, יהיו באמת מחירים מפוקחים. כנ"ל לגבי אותם מוסדות, כמו שאנחנו

מפעילים. בין אם זה רגע מה שעולה לי בראש, וכתבתי פה. ולכן, הצעת ההחלטה היא מייצרת מספיק גמישות, בעיקר למנכ"ל העירייה. ומדובר ככה. מועצת העיר מחליטה כי בכל מכרז, הליך התקשרות, קול קורא וכיוצא בזה, יהיה פיקוח בין 7 ל-10 מוצרים. כמובן, אפשר גם פחות, אפשר גם יותר, זה מאוד גמיש, שייבחרו ע"י הגוף האחראי, בתיאום עם מנכ"ל העירייה, במסגרת הליך ההתקשרות, או כל הליך אחר. המחירון, שזו אגב עוד נקודה שמפריעה, יוצג בגלוי, ובאופן גדול לתושב ליד עמדת המחיר. מאוד מעצבן, אני חייבת להשתמש במילה הזאת, להגיע לדוכן המכירה, לא לראות את המחירון שנמצא, ואז אתה כבר עומד בפני שוקת שבורה, שקנית את המוצרים, ואין מה לעשות, אתה צריך לשלם את הסכום. וככל שהמחירון הוא מוצג באופן יותר גדול, וראוי שיהיה ככה, אז יש איזושהי זכות בחירה גם להורים, וגם לתושבים, בכל סכום שהוא. כי אני חושבת שגם בלי קשר למה אני אומרת את זה, כי אני חושבת שגם אותם מספר מוצרים מפוקחים, שהיו בעבר במכרזים בחופי הים, לא הוצג מחירון בצורה גלויה. ואני חושבת שזו הייתה איזושהי לקונה, שצריך ונכון לתקן אותה. ככל שישנם הליכי התקשרות קיימים, שזה גם נמצא בחלק מהמקרים. מנכ"ל העירייה או הגוף המיועד האחראי עליו, יפנה לניהול מו"מ עם הזוכה, מתוך איזושהי תקווה שיהיה רצון טוב של שני הצדדים לפעול למען התושבים. ובמידה ומו"מ זה לא יצלח מנסיבות כאלה ואחרות, בהליך המכרז הבא תיושם המדיניות הזאת. סתם דוגמאות לכל מיני סוגים של פריטים שצריכים להיות. גם עשינו איזושהי בדיקה בכל מיני מקומות, כדי לתת פה איזושהי-

בערים אחרות.

יונתן יעקובוביץ:

כן. ובכל מיני מקומות. זאת אומרת, שמייצגים כמה מוסדות, עם כמה תחומי מכירה. מדובר על בקבוק מים, קפה, תה או

מאיה כץ:

שוקו בגודל רגיל. יש גם מקומות של קפה שחור, ארטיק קרח, ברק, חטיף קטן, כמובן לא אלרגני. בייגלה כזה עגול. במידה ויש אוכל כמו טוסט, או פיצה, או כריך קטן, פרי בקופסה קטנה או בינונית. כלומר, אפשר בעצם לשחק עם זה, ולייצר כל פעם איזשהו מנעד אחר, שייתן את אותו דבר. אני אגב-

זה אגב מה שנעשה במכרזים בחופים. זה פשוט לא נעשה מחוץ לחופים.

יונתן יעקובוביץ:

כן, אמרתי. הפוקוס היה בעיקר על זה. וכן כמובן, כבר מראש מחליטה המועצה שהיא מסמיכה את מנכ"ל העירייה לנושא, או מי מטעמו. זה לא צריך כל פעם להגיע לפה. כפי שיקבע לקבוע מחירון מפוקח. אגב, גם לדוגמה בפסטיבל של בירה. זאת אומרת, בסוף צריכה להיות לפחות איזושהי בירה אחת שהיא במחיר סביר, גם אם זה בשליש, שהאדם יכול לבוא ולקנות אותה, שהיא במחיר מפוקח. שאנחנו יכולים לפקח על זה. שווה לכל נפש.

מאיה כץ:

בדיוק. גם אני לא, זה מאוד משמין-

יונתן יעקובוביץ:

מאיה כץ:

אבל זה פסטיבל הבירה שעשית, ככה זה היה.

יונתן יעקובוביץ:

אבל אני חייבת להגיד, שגם נקניקיה בלחמנייה, שעלותה 25 ₪, זה יקר. חברים, זה יקר. ואני חושבת שזה חלק מהמדיניות שכן צריך להוביל אותה. בין אם בעבר זה לא היה, יש פה איזושהי הזדמנות לעשות שנייה דף חדש בנושא הזה. ואני חושבת שכן כדאי לשקול את זה, או לקיים על זה לכל הפחות דיון, או לקבל את ההצעה. פזית, את רוצה להוסיף עוד כמה מילים?

פזית בכר:

אני בעבר, כשהייתי יו"ר הנהגת הורים ביד גיורא, הקפיטריה בתיכון חדש הייתה משותפת ל-3 בתי הספר בקמפוס-

לכל המתחם, נכון.

ג'ו ניסימוב:

והיה פיקוח, לא רק על המחיר, גם על איכות האוכל. ואני חושבת-

פזית בכר:

מאיה כץ:

כתבנו שבמוסדות חינוך זה קיים.

פזית בכר:

אז אין סיבה שזה לא, אני לא יודעת איך זה היום, אבל-

יריב פישר:

יש, יש.

יונתן יעקובוביץ:

כנראה שזה קיים בעוד כמה מקומות חוץ ממוסדות החינוך

והחופים וכדומה-

מאיה כץ:

אבל זו צריכה להיות איזושהי החלטה, שהיא בסוף קבועה, בין

אם הצוות המשפטי צריך להכין איזושהו שטח קבוע כזה, שעובר

מסיטואציה לסיטואציה. בין אם זה, כמו שאמרתי, בהסמכת

המנכ"ל, תלוי אירוע, אד הוק אירוע, פסטיבל, וכיוצא בזה.

וזאת ההצעה. ונשמח שתקבלו אותה.

יריב פישר:

את מה לקבל אותה, כי היא קיימת. אנחנו לגמרי שם, ואני מבין

לגמרי מה שאת אומרת. בכל המכרזים החדשים, אנחנו שם.

מאיה כץ:

זה לא היה ככה בפורים.

יריב פישר:

כל המכרזים שלנו, כל המכרזים החדשים, זה שם. בנוסף, בתוך

תנאי המכרז, אנחנו מבקשים ומחייבים להציב את המחירים

במקום גלוי. וזה לגמרי שם. אנחנו מבינים את זה לגמרי, זה

חשוב לנו. אני מסתכל פה אז בתאו, במכרז החדש, אנחנו

מוציאים, זה גם יהיה. הסינמטק, המכרז שאנחנו הולכים

להוציא, זה גם יהיה. רן, באירועים, לגמרי בנושא הזה. אני גם

אומר לכם, באירוע הראשון שעשינו, היה שם מחיר, אני לא

זוכר, של הבירה, שהיה מאוד גבוה-

מאיה כץ:

נכון, נכון, נכון.

יריב פישר:

כן, כן. באירוע הראשון שהיה-

מאיה כץ:

נכון, נכון, נכון.

יריב פישר:

אנחנו לגמרי שם, ולכן זה קיים. אז לכן אני מבקש להוריד את

ההצעה מסדר היום-

מאיה כץ:

לנו זה לא מספיק שזה קיים. נשמח לקבל את זה כמדיניות שלך

באופן-

- יריב פישר:** זאת המדיניות שלנו כל הזמן.
- מאיה כץ:** לא יקרה שום דבר אם תצביע על הצעה כזאת פה אחד. זה בסה"כ משהו שראוי ונכון לעשות אותו.
- יריב פישר:** היא נכונה, היא מיושמת, והיא חלק מהמדיניות שלנו.
- יונתן יעקובוביץ:** בפורים זה לא יושם.
- יריב פישר:** אני מבקש, חברים, להוריד את ההצעה מסדר היום. מי בעד? מי נגד? נמנע? הלאה, תודה רבה.

החלטה:

הוחלט ברוב קולות להסיר את ההצעה מסדר היום.

הצעה לסדר מס' 4 ע"י סיעת המחנה הממלכתי

בנושא: יצירת תוכנית תשתיות מקבילה ומותאמת של מחלקת הכבישים העירונית לצד תוכנית העבודה של תאגיד המים

- מאיה כץ:** אוקי. ההצעה הבאה בעצם מתייחסת לנושא שהעלינו אותו. כן, בבקשה.
- יריב פישר:** ההצעה הבאה, אנחנו מקווים שהיא לא תיפול על אוזניים ערלות. לצערנו, במספר דיונים בקדנציה הקודמת, גם בקואליציה, גם באופוזיציה, לא הצלחנו לקדם את זה. ומדובר בעצם על יצירת תכנית תשתיות מקבילה ומותאמת של מחלקת הכבישים העירונית, לצד תכנית העבודה של תאגיד המים. תאגיד המים פועל ברחבי העיר מדי יום. בכל פעם, בהתאם לתכנית עבודה שנקבעה מראש, מטפל התאגיד בתשתיות מים וביוב ברחובות השונים. אני מניחה שכל אחד באזור שבו הוא מסתובב ומטייל, ונוסע, רואה את זה. לאחר סיום העבודה, הכבישים,

מדרכות אינם מטופלים באופן ראוי, ותמיד ישנו פער בין הכביש לפני העבודה, ואחריו.

פער לרעה.

יונתן יעקובוביץ:

מאיה כץ:

בוודאי. דוגמה מובהקת לכך, היא במיוחד ברחובות שהמרצפות בו משולבות. כי אין זה מסמכותו ואחריותו של תאגיד המים לקרצף או לרצף את הכביש, כאשר נדרשת החלפה של כל הכביש. והתיקונים אינם יכולים להחזירו למצב הקודם. במיוחד אגב, ובדגש לגבי מדרכות וכבישים עם אבנים משתלבות. כך נוצר מצב שרחובות שלמים נראים כמו סלאמס. במקום שכך ייראו הרחובות, יש פה הזדמנות לחדש את הכביש והמדרכות, בעיקר כשמדובר בתשתיות וכבישים ישנים. לעיריית הרצליה יש תקציב לפיתוח הכבישים, לשיפוץ, קרצוף, ריבוד, עבודות הידוק רציניות, ריצוף מחודש וכיוצא בזה. ההצעה שלנו, כדי לעצור כבר את התופעה הזאת, שהיא באמת מעצבנת, בעיקר מכוערת-

אז רגע, לפני ההצעה, אני רוצה-

רגע, אני עוד לא בהצעה.

אה, סליחה.

יונתן יעקובוביץ:

מאיה כץ:

יונתן יעקובוביץ:

מאיה כץ:

אני רק מקריאה את מה שזה. היא שהעירייה תתאים את תכנית העבודה שלה לתכנית של תאגיד המים. וגם אם לא יבצעו התאמה מקסימלית, לכל הפחות יקיימו שת"פ ותיאום, כדי שאחד יבצע את העבודות, והשני יסיים את העבודה ברחוב. וכל זאת, כדי שתושבים לא יצטרכו לחכות שנים עד שהכביש יטופל. את הבעיות שנוצרות בנראות ובנגישות הרחוב, צריך לפתור, וכמובן לפי שנת התקציב, לפי תכנית העבודה. יונתן ימשיך רגע מפה.

בדומה להצעה הקודמת, זו הצעה שהיא גם רוחבית, אבל היא גם אישית. כאילו, אנחנו חווינו את זה ברמה האישית-

חווים עדיין.

יונתן יעקובוביץ:

מאיה כץ:

יונתן יעקובוביץ:

רוצה לבוא ולתת דוגמה. ברחוב מסוים במערב העיר, שיש שם מדרכות משולבות, מה שנקרא אקרשטיין כאלה, בא תאגיד המים, עשה עבודת החלפת תשתיות של ביוב ומים, וכל הדברים. והחזיר את המרצפות, ככל שהוא יכל, למקומן. עכשיו, מה לעשות שבאים ומרימים את הדבר הזה, אי אפשר להחזיר את זה למקומו, במיוחד כשזה מרצפות, ואי אפשר לתקן את זה. כל מקום שאתה מתקן, זה מזיז לך מקום אחר- זה נראה יותר גרוע.

מאיה כץ:

יונתן יעקובוביץ:

צריך לעשות פה עבודת הידוק מאוד רצינית, כדי שהדברים בעצם לא ישקעו. מה שקורה כרגע, זה שבאותו רחוב בעצם נוצרו שני תוואים חדשים של ניקוז, שזה בעצם איפה שהמכוניות נוסעות. יש שם עדיין סביב הביוביות וכדומה, יש שם עדיין פערים. וילד קטן הולך, ירוץ שם, ייפול. ואגב, תאגיד המים ממליץ לעירייה לבוא ובעצם לעשות את ההחלפה של כל הרחוב. משהו שתאגיד המים, לא בסמכותו לעשות את זה, אלא אם כן העירייה תבוא ותגיד לו, בוא תעשה את זה בשבילי. ונוצר פה איזשהו פער, כי-

מאיה כץ:

רגע, יונתן, רק לחדד. כלומר, שהקבלן שמבצע את העבודות של התאגיד, יקבל הזמנת עבודה כזאת או אחרת מהעירייה, ויעשה את הכל בעצם במשולב וביחד.

יונתן יעקובוביץ:

עכשיו, אני מתחבר גם למה שאמרת מקודם, עם שביב וכדומה, באמת אני מתחבר. אני חושב ששביב, זו שכונה שמאוד מוזנחת המון, המון, המון שנים. והגיע הזמן באמת לעשות איתה. אבל אם כבר יש לנו הזדמנות להיכנס לרחוב, שבאמת לא נגעו בו, אני בטוח, לפחות 40, 50 שנה, וכבר עשו איזושהי עבודה. צריך באמת לבוא ולתת את האקסטרה מייל הזה, ולא להפיל את זה עכשיו באמת על עובדי העירייה, שבאמת עושים עבודתם נאמנה. הלכתי בעצמי לסיור עם עובדת העירייה, ביחד עם הקבלנים,

ביחד עם התושבים, והתושבים אומרים ככה, וזה. ובסופו של דבר, אומרת שם גברת, שבאמת רוצה לעזור, אבל היא לא באמת מכירה את הנושא. זה לא שהיא עכשיו איזושהי אשת מקצוע, שיכולה להגיד לך מה אפשר לעשות, מה אי אפשר לעשות. התושבים אומרים לה דבר אחד, התאגיד אומר לה דבר שני, והקבלן אומר לה דבר שלישי. וזה איפשהו, התושבים בסופו של דבר נפגעים. אז אני חושב שבכל מקום שבו תאגיד המים עושה החלפה של תשתית. לא תיקון עכשיו של איזושהו צינור. החלפה של תשתית מלאה של רחוב, שיחדשו כבר את הרחוב. זו הדרך הנכונה לעשות את זה.

מאיה כץ:

לכל הפחות, להחזיר גם את המצב לקדמותו, כי זה פשוט נראה חצי כביש, אני יכולה לשלוח לך המון תמונות עכשיו של מה שקורה. יכול להיות שזו איזושהי תופעה חדשה, אבל זה באמת הרבה שנים ככה. חצי כביש מקורצף, חצי כביש עם מרצפות, חצי כביש קופץ. אם תיסע עכשיו להרצליה ב', אתה תראה הרבה מאוד מהשכונה, כי התאגיד עובד שם עכשיו באופן קבוע. בכלל אגב, מחליפים מרצפות שלא היו צריכים להחליף מרצפות. המרצפות בכלל היו טובות. לא הבנו למה הם מביאים, אבל זה לא חשוב. מנכ"ל העירייה צריך לתכלל את הדבר הזה מול מנכ"ל התאגיד. ובעצם, לראות איך מאגמים את המשאבים ביחד, כדי להביא תכנית כוללת, שהיא בסוף מיטיבה עם התושבים. כי אי אפשר לעצור את עבודות התאגיד. אני אומרת את זה בצער. וגם אי אפשר לנהל אותם. אז צריך להתלבש על זה.

תודה.

יונתן יעקובוביץ:

אמרת מנכ"ל העירייה, אני אתן לאלכס, שאתה תענה. אבל אני רק אומר רגע לפני זה. זה לא רק תאגיד המים. כשנכנסנו לתפקיד, באמת ראינו שזו חברת חשמל, וזה הוט, וזה יס, וכל מי שנוגע בתשתיות בעיר. וזה לא תוכלל כמו שצריך. ולכן, עוד

יריב פישר:

בתפקיד הקודם של אלכס, כראש מטה, הוא לקח את זה אליו. העבודה היא המשותפת היא סופר קריטית, והיא נעשית. תענה אתה בעצם, קדימה.

אלכס גולדשטיין: טוב, ערב טוב. אני אגיד רגע. אני אתחיל מדוגמה. אני אקח את רח' נורדאו, הרצליה ב', שהתאגיד עובד, בעיצומן של עבודות, או בשלבי סיום של העבודה. אנחנו צריכים לחכות חורף כדי לעשות קרצוף וריבוד. אלה ההנחיות המקצועיות.

יונתן יעקובוביץ: אין שום בעיה עם כזה דבר -

אלכס גולדשטיין: רגע. זה אומר שאם ניקח את נורדאו כדוגמה, אנחנו מחכים את החורף, מסיימים את החורף, ואז הצוות של מנהל תפעול נכנס לעשות קרצוף וריבוד על כל הרחוב. זה בתכניות, זה מתואם, זה מסונכרן עם התאגיד. בעבודות הנקודתיות, אנחנו מדברים על עבודות ביום. בזק חברת חשמל, תאגיד המים, ועוד, ועוד, ועוד. יש לנו צוות שעושה בקרה. אנחנו מקבלים חזרה פידבק חוזר, ובודקים אותו מול החברות. יש פקושים. אני לא אומר שהכל מושלם. אבל אנחנו בבקרה הדוקה, בתכנית עבודה מתואמת עם תאגיד המים. ונורדאו הוא הדוגמה שהדברים יקרו -

מאיה כץ: אבל נורדאו, היה לו -

אלכס גולדשטיין: רק צריך לחכות.

שנייה. אבל נורדאו, היה לו תב"ר. ולכן קל רגע לתת את נורדאו כדוגמה, שזה מצליח. בסוף יש לך גם המון רחובות קטנים, ששם זה המקום גם בין היתר שזה הולך לאיבוד -

יונתן יעקובוביץ: אני אתן לך דוגמה ספציפית. רח' הפרסה. רח' הפרסה בנוף היום, הרחוב הוא לא כזה קטן, אבל הוא יחסית קטן. הרבה יותר קטן מנורדאו. אתה צריך פשוט לבוא לשם ולראות -

אלכס גולדשטיין: אז אני אסע לראות את רח' הפרסה, כי אני -

יונתן יעקובוביץ: ...אתה מתקשר אליי, אני אראה לך את הדברים -

אלכס גולדשטיין: אני אראה את זה בעין. אני יכול לתת דוגמה נוספת, לא קטנה -

יונתן יעקובוביץ: אגב, ההבדל גם בין רח' נורדאו לרח' הפרסה, הפרסה זה המדרכות המשולבות. נורדאו, שזה רחוב מקורצף, קל לך יחסית להחזיר את המצב לקדמותו-

מאיה כץ: נכון.

יונתן יעקובוביץ: ברגע שאתה במרצפות, וזה רחוב שלם, ברגע שהזזת מקום אחד, זה כמו לגו כזה, שאי אפשר להחזיר אותו.

אלכס גולדשטיין: אנחנו מתואמים, וגם בהשקעות, וגם בקבלן שיודעים להתקשר איתו, שיודע לעשות את העבודה. אני אקח את נווה עמל כדוגמה נוספת. סיימו את עבודות התשתית, נכנסנו לשם אחרי תקופה, ועברנו תקופה לראות שהאדמה לא שוקעת. סיימנו את עבודת הריבוד והקרצוף. הפרסה, אני אסע לראות.

יונתן יעקובוביץ: אני אשמח, תודה.

פזית בכר: לגבי נורדאו, אתה התכוונת שעוד חורף נחכה?

אלכס גולדשטיין: לא. עכשיו סיימנו את החורף-

יונתן יעקובוביץ: לא. סוף החור הזה.

פזית בכר: סוף החורף הנוכחי.

אלכס גולדשטיין: כן, ניכנס לעבודה.

יונתן יעקובוביץ: אגב, הבעיה זה לא ההמתנה. ברח' הפרסה פשוט קיבלו החלטה שלא הולכים לחדש, זו הבעיה.

מאיה כץ: זה פשוט צריך להסתכל על כל הרחובות של התאגיד, שהוא נכנס אליהם, ואז לעשות איזושהי חלוקה של איזה רחוב הוא מאיזה סוג. ואז איך מחזירים את המצב לקדמותו. כי זה לא נעשה.

יריב פישר: אני לא רואה צורך להעלות-

יונתן יעקובוביץ: לא צריך להעלות את זה להצבעה. אני אשמח שתקבע איתי, ואנחנו נעשה איזה סיור קטן. תודה.

ג'ו ניסימוב: סגור, תודה רבה. תב"רים מולכם. יש הערות, שאלות?

מאיה כץ: לא.

ג'ו ניסימוב: תודה.

6. הצעות לשינויים (העברות מסעיף לסעיף) ותוספות (מילואים) שינויים - ב'

ג'ו ניסימוב: הצעות לשינויים, העברות מסעיף לסעיף, מולכם. שאלות, הערות? תודה רבה. פה אחד, תודה רבה.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר הצעות לשינויים (העברות מסעיף לסעיף) ותוספות (מילואים) שינויים - ב'

7. בקשה לאישור התקשרות מפטור מכרז בתחום אספקת ציוד הצלה

ג'ו ניסימוב: בקשות לאישור התקשרות מפטור מכרז בתחום אספקת ציוד הצלה. מועצת העיר מתבקשת, על בסיס המלצת ועדת המכרזים, שאושרה ע"י ראש העיר, והמלצת הגורמים המקצועיים, לאשר ניהול מו"מ עם כלל הספקים בתחום אספקת ציוד הצלה לתחנות הצלה ו/או לרשות החופים של עיריית הרצליה, על בסיס תנאי המכרז, ולאחר מכן להתקשר בחוזה בהתאם לתקנה 22 ח' לתקנות העיריות מכרזים התשמ"ח 1987, לאחר שנוכחה שנוכחות העניין אין תועלת בפרסום מכרז חדש. החומר מולכם, חברים.

יונתן יעקובוביץ: יש לי שאלה -

ג'ו ניסימוב: שאלות, כן.

אתי נחום: עוד פעם בלי מכרזים? זה בסדר? עוד פעם בלי מכרז.

- רפי חיים:** זה השינוי, הוא הבטיח שינוי. ראש העיר הבטיח שינוי.
- יונתן יעקובוביץ:** בשנים קודמות, אם אני זוכר נכון, זה התנהל בלי פטור ממכרז. והשאלה שלי, למה. כאילו, אני מבין שיש איזושהי בעיה שניסו לעשות כמה פעמים-
- עו"ד ענת ב. קרן:** אני חושבת שזה פועל בלי מכרז בכלל.
- יונתן יעקובוביץ:** עשו התמחרויות וזה, למה זה לא עובד?
- עו"ד ענת ב. קרן:** למה, בשנים קודמות זה לא התנהל במכרז. זה בשנים קודמות זה עוד לא הגיע לסכום של מכרז.
- דוברת:** לפני 3 שנים את תהליך המכרז. עד לפני...
- יונתן יעקובוביץ:** ...שפשוט היו מכרזים בעניין.
- דוברת:** ...ו-3 שנים אנחנו מנסים...
- יונתן יעקובוביץ:** 3 שנים אתם לא מצליחים במכרז להשיג את זה. סבבה.
- דוברת:** זה נגזר, אם אתה רוצה... שהיא היחידה שמייצרת-
- יונתן יעקובוביץ:** זה רק לעניין של החסקה-
- עו"ד ענת ב. קרן:** לא, זה לא חסקה. זה-
- דוברת:** רגע, שנייה. זו יחידה...
- עו"ד ענת ב. קרן:** זה לא על החסקה, זה על ציוד הצלה.
- דוברת:** בסדר. אבל גם ציוד הצלה...
- יונתן יעקובוביץ:** עולה השאלה, בעקבות מה שאת אומרת. הרי את אומרת...
- עו"ד ענת ב. קרן:** לא, פה יש כמה ספקים. החסקה, יש ספק אחד. ולכן זה היה-
- מאיה כץ:** יאללה, בוא נייבא חסקה לארץ.
- יונתן יעקובוביץ:** ...ולקבל הצעות מכרז. זה מה שאני לא מבין.
- מאיה כץ:** לא, יונתן, תתחיל לייבא חסקה לארץ.
- יונתן יעקובוביץ:** לא. היא אומרת, לא רק עם החסקה. היא אומרת, גם בציוד הצלה אחר.
- עו"ד ענת ב. קרן:** לא, זה ציוד הצלה, זה לא חסקה. זה ציוד הצלה.
- יונתן יעקובוביץ:** אז לא משנה, תודה.
- גב' רינה זאבי:** מי בעד? אני רק רוצה להבהיר. אתם נמנעים? גם בשני הסעיפים

החלטה:

מועצת העיר על בסיס המלצת ועדת המכרזים (שאושרה ע"י ראש העיר) והמלצת הגורמים המקצועיים תתבקש לאשר ניהול משא ומתן עם כלל הספקים בתחום אספקת ציוד הצלה לתחנות הצלה ו/או לרשות החופים של עיריית הרצליה על בסיס תנאי המכרז ולאחר מכן להתקשר בחוזה ללא מכרז בהתאם לתקנה 22 ח לתקנות העירויות (מכרזים), התשמ"ח, 1987, לאחר שנוכחה שבנסיבות העניין אין תועלת בפרסום מכרז חדש.

8. אישור מתן תמיכות

תודה. אישור מתן תמיכות-	<u>ג'ו ניסימוב:</u>
אני יוצאת מהדיון.	<u>מאיה כץ:</u>
אנחנו רושמים שמאיה יצא מהדיון. ניגוד עניינים, חבר'ה.	<u>ג'ו ניסימוב:</u>
מה זה, מה הנושא?	<u>אתי נחום:</u>
תמיכות. המועצה מתבקשת לאשר המלצות הוועדה המקצועית למתן תמיכות מיום 23.2.2025. יש לכם את הפרוטוקולים מולכם. ויש מספר סעיפים. מתן תמיכות לשנת 2025 בנושא בעלי כלבים. דיון במתן תמיכה 2025 בנושא ספורט תחרותי בוגרים קבוצתי ואישי.	<u>ג'ו ניסימוב:</u>
אנחנו עושים את הכל ביחד? אז בואו נעשה את הטבלאות שנייה בנפרד, אם אפשר, הרצליה, נתניה אוהבות חיות, אפשר להצביע על זה בנפרד מהשאר?	<u>יונתן יעקובוביץ:</u>
סליחה, לא שמעתי.	<u>ג'ו ניסימוב:</u>
אפשר להפריד בין התמיכות? להצביע על זה בנפרד.	<u>יונתן יעקובוביץ:</u>
אם יש לך השגות על משהו, כן.	<u>גב' רינה זאבי:</u>
כן, כן. בגלל זה אני אומר. א', לא. דווקא ב', יש לי את ההשגה.	<u>יונתן יעקובוביץ:</u>

עיריית הרצליה

ישיבת מועצה מן המניין מיום 18.3.2025

גב' רינה זאבי: מי בעד סעיף א'?

ג'ו ניסימוב: סעיף א', חבר'ה, מי בעד?

גב' רינה זאבי: שני נמנעים, אני מבינה.

ג'ו ניסימוב: שניים נמנעים.

החלטה:

הוחלט ברוב קולות לאשר מתן תמיכות לשנת 2025 בנושא בע"ח:

הרצליה ונתניה אוהבות חיות ע"ס 49,000 ₪.

ג'ו ניסימוב:

מתן תמיכה לשנת 2025 בנושא ספורט תחרותי בוגרים קבוצתי ואישי. בני השרון, כדורסל, והחברה לניהול מועדון הפועל הרצליה בע"מ, מכבי הרצליה בע"מ, מועדון הטניס הרצליה, מכבי מועדון טניס לצעירי הרצליה, מכבי רומנו משקולות, עמותת באולינג הרצליה, מועדון שחמט, מכבי ג'ודו הרצליה, ושביל הכוכבים הרצליה. יונתן, רצית משהו לשאול.

יונתן יעקובוביץ:

כן, אני הולך לחזור על עצמי. אני הולך לחזור על עצמי, עופר, כמו בכל שנה כשאנחנו מאשרים את התמיכות האלה. ואפילו שבאמת מועדון הכדורסל, בני הרצליה הגיע להישגים מדהימים בשנה שעברה. ואני לא לוקח שום דבר מהמקצועיות. אבל אנחנו כחברי מועצה, כשאנחנו מחלקים את הכספים הציבוריים שניתנו לידינו ע"י תושבי העיר, אני חושב שאנחנו צריכים לחשוב פעמיים אם אנחנו מאשרים כאלה סכומים מטורפים, שבסופו של דבר מממנים אנשים בוגרים, ולא דווקא תמיד אפילו תושבי ישראל. כאשר מהצד השני, אנחנו רואים קיצוצים, ואנחנו נראה קיצוצים, כי אנחנו דיברנו על זה שאנחנו נכנסים למצב כלכלי קשה, וכנראה שזה לא ישתפר בקרוב. כשזה נוגע למשל לפעילויות של ילדים. כשזה נוגע לפעילויות חוגים כאלה ואחרים. אז אני עוד פעם, אני חושב שהסכום פה הוא סכום

מטורף, 3,500,000 ₪ לקבוצת בוגרים בכדורסל. סכום עירוני. עוד פעם, זה לא הסכום שהגורם הפרטי משתתף בו. לפי מה שאני יודע, הגורם הפרטי לא משתתף בסכום הזה, בגובה כזה. זהו. אגב, אני הייתי אומר את זה גם על מכבי הרצליה תפעול בע"מ, 1,400,000 ₪. אנחנו מוציאים פה 5,000,000 ₪ בשביל לממן קבוצות בוגרים. האם אתם לא חושבים שזה יותר נכון שעיריית הרצליה תשקיע 5,000,000 ₪ בשביל לייצר עוד חוגים, ועוד פעילויות לילדים וכדומה. ואת השטח של הבוגרים תשאיר ליזמים הפרטיים, שיחליטו אם הם רוצים לממן את הדברים האלה או לא?

עופר לוי:

קודם כל, לגבי ילדים ונוער, אתה צודק. כפי שאתה יודע, גם ראש העיר הביא את הפרויקט של חוג בכיף. כך שאנחנו לא מונעים מילדים, וזה לא פוגע בתקציבים-

חוג בכיף?

יונתן יעקובוביץ:

חוג חינם.

עופר לוי:

חוג חינם. ה-180-

יונתן יעקובוביץ:

רגע, שנייה. אנחנו לא פוגעים בתקציבים של הילדים והנוער. אני יכול להגיד לך שבבני הרצליה, אני מקבל גם את הסכומים, מה שאנחנו רוצים. לגבי בני הרצליה כדורסל-

עופר לוי:

...בבני הרצליה?

יונתן יעקובוביץ:

לא, כרגע לא העלינו, לא-

עופר לוי:

ולא הולכים עליות מחירים בבני הרצליה?

יונתן יעקובוביץ:

הולך להיות.

עופר לוי:

הולך להיות, נכון?

יונתן יעקובוביץ:

כן.

עופר לוי:

יפה. אז אני אומר, לפני שאתה בא ואתה מעלה עליות מחירים. אגב, אתה גם לא עונה לי לשאלה. יכול להיות-

יונתן יעקובוביץ:

תן לי להתייחס לבני הרצליה. תן לי להתייחס לבני הרצליה

עופר לוי:

- כדורסל. בני הרצליה כדורסל, התקציב שהם מקבלים זה מהנמוכים בארץ בליגת העל, בסדר? עשינו את הבדיקות, עשינו- מעירייה? **יונתן יעקובוביץ:**
- מהעיריות, כן. כן, כן, כן. כן. נס ציונה, איך קוראים להם, ירושלים. עזוב, זה תקציבים אחרים. שנייה, שנייה- לא, לא, לא, לא. כי אתה מדבר על- הביאו לנו, שנייה- **עופר לוי:**
- תבדוק כמה הם מקבלים בתקצוב עירוני, אתה טועה. תקצוב עירוני, תקצוב עירוני. לא זה. אני בדקתי הכל. **יונתן יעקובוביץ:**
- אנחנו לא הכי נמוכים בארץ. אני בדקתי והכל, מהנמוכים בארץ. עכשיו, בני הרצליה כדורסל, באמת בשנים האחרונות מביאים לנו המון, המון כבוד, באמת. זו נהייתה הצגה. אני לא יודע אם אתה מגיע למשחקים, אתה מוזמן. ההצגה הכי טובה בעיר. קהל רב מגיע. יש ביקוש גדול. זה נותן באמת, אתה יודע מה ספורט עושה לעיר, למדינה בכלל, לתושבים- **יונתן יעקובוביץ:**
- אז אני אומר, תמשיך להשקיע בספורט- אז יש לנו- **עופר לוי:**
- תשקיע בילדים- **יונתן יעקובוביץ:**
- אבל אנחנו גם משקיעים בילדים. גם בזה. אבל עד שיש לנו באמת, יונתן, עד שיש לנו באמת קבוצה שמייצגת ונותנת במה, וקבוצת ליגת העל בשני הענפים הגדולים. אתה יודע, כדורסל או כדורסל. והיא היחידה שבאמת תושבים שמגיעים ומזדהים איתה, אז אני חושב שכן אפשר להכניס טיפה- **יונתן יעקובוביץ:**
- אז אני אומר עוד פעם- זה לא סכומים ששינינו מהקדנציה הקודמת. **עופר לוי:**
- אגב, אמרתי את זה בקדנציה הקודמת- **יונתן יעקובוביץ:**
- אני יודע, אני יודע. התנגדת- **עופר לוי:**

- יונתן יעקובוביץ:** גם כשהייתי באופוזיציה, גם כשאני בקואליציה, אני תמיד אומר את הדברים האלה.
- עופר לוי:** אבל שוב, שוב-
- יונתן יעקובוביץ:** כי אני באמת מאמין בזה בצורה הערכית.
- עופר לוי:** שוב, ומגיעים הישגים-
- יונתן יעקובוביץ:** עירייה לא צריכה לממן קבוצות בוגרים. עירייה צריכה לממן נוער וילדים, נקודה.
- עופר לוי:** בסדר, זו הדעה שלך-
- יונתן יעקובוביץ:** אני לא מצליח להבין איך אתה רואה את זה אחרת.
- עופר לוי:** אבל אני יכול להגיד לך-
- יונתן יעקובוביץ:** אתה ספונסר של קבוצות כדורסל?
- עופר לוי:** אתה לא ספונסר-
- יונתן יעקובוביץ:** אתה ספונסר של קבוצות כדורסל?
- יריב פישר:** טוב, יונתן-
- אתי נחום:** למה רק ספורט תחרותי? למה רק שמתם רק את התחרותי?
- יריב פישר:** לא, זה התבחינים, עכשיו אנחנו מדברים על זה. כן. עוד מישהו?
- אתי נחום:** תגיד לי, למה בזה שם את השייט לא בתמיכות? אמרת שתדאג גם למועדון של השייט שם.
- יריב פישר:** זה תחרותי.
- אתי נחום:** לא, פה למטה.
- יריב פישר:** זה תחרותי בוגרים.
- אתי נחום:** אה, זה לא קשור?
- יריב פישר:** לא, לא קשור.
- גב' רינה זאבי:** אנחנו נצביע על הסעיף הזה?
- יריב פישר:** בבקשה.
- גב' רינה זאבי:** יונתן, מה איתך?
- יונתן יעקובוביץ:** אני, חבריי לסיעה, אני חושב שמצביעים בעד. אני כמובן מתנגד לעניין הזה של החלוקה של הכספים. עוד פעם, לא לוקח שום

- דבר מההישגים ומהמקצועיות וכדומה. פשוט חושב שזו לא תפקידה של עירייה לממן קבוצות בוגרים.
- יריב פישר:** בסדר גמור. הצבעה.
- ג'ו ניסימוב:** מי בעד, חבר'ה? שניים נמנעים, ויונתן, אתה בעד עם הסתייגויות. כמו כל שנה-
- גב' רינה זאבי:** סעיף 1, נכון?
- ג'ו ניסימוב:** מהסעיף של הקבוצות המקצועיות, בוגרים.
- יונתן יעקובוביץ:** זה מכבי הרצליה תפעול בע"מ, מה זה?
- ג'ו ניסימוב:** בכדורסל. מכבי הרצליה ובני השרון כדורסל.
- יונתן יעקובוביץ:** מכבי הרצליה תפעול, זה מה זה?
- ג'ו ניסימוב:** זה הכדורגל. זה הבוגרים. כן, כן, שניהם, שתי קבוצות.

החלטה:

הוחלט ברוב קולות לאשר מתן תמיכות לשנת 2025 בנושא ספורט תחרותי בוגרים קבוצתי ואישי כלהלן:

בני השרון כדורסל בע"מ (חל"צ) ₪ 3,535,280 (סכום התמיכה כולל מענק בגין העפלה למקומות 1-8 בפלייאוף בליגה הראשונה ע"ס 250,000 ₪).

החברה לניהול מועדון כדורגל – הפועל הרצליה בע"מ (חל"צ) ₪ 667,058

מכבי הרצליה תפעול בע"מ (חל"צ) ₪ 1,404,464

מועדון טניס הרצליה 150,000 ₪ (סכום התמיכה הינו בגובה סכום הבקשה לשנת 2025 ונמוך מהסכום עפ"י התבחינים לשנת 2025).

מכבי מועדון טניס לצעירי הרצליה 236,057 ₪

מכבי רומנו הרמת משקולות הרצליה 43,423 ₪.

עמותת באולינג הרצליה 40,000 ₪ (סכום התמיכה הינו בגובה סכום הבקשה לשנת 2025 ונמוך מהסכום עפ"י התבחינים לשנת 2025).

עיריית הרצליה
ישיבת מועצה מן המניין מיום 18.3.2025

מועדון שחמט 183,600 ₪

מכבי ג'ודו הרצליה 78,686 ₪

שביל הכוכבים הרצליה 24,480 ₪

יריב פישר: הלאה.

ג'ו ניסימוב: סעיף ג', זה דיון במתן תמיכה לשנת 2025 בנושא תחרותי ילדים ונוער. לפניכם. שאלות? מי בעד? נמנעים שניים, תודה רבה.

החלטה:

הוחלט ברוב קולות לאשר מתן תמיכות לשנת 2025 בנושא ספורט תחרותי ילדים ונוער כלהלן:

מכבי הרצליה תפעול בע"מ (חל"צ) 360,740 ₪

החברה לניהול מועדון כדורגל – הפועל הרצליה בע"מ (חל"צ) 440,653 ₪

איפון לקידום הג'ודו בשרון 24,473 ₪

מכבי רומנו 3,496 ₪

איזי ג'ודו 22,142 ₪

העמותה לקידום ספורט הקליעה למטרה בהרצליה 3,496 ₪

ג'ו ניסימוב: דיון במתן תמיכה בנושא ספורט עממי. עמותה לספורט עממי. מולכם. מי בעד? תודה רבה.

החלטה:

הוחלט ברוב קולות לאשר מתן תמיכות לשנת 2025 בנושא בספורט עממי כלהלן:

העמותה לספורט עממי 235,000 ₪

ג'ו ניסימוב: סעיף הבא, זה אישור המועצה לקידום מתחם פינוי-בינוי במסלול רשויות מול בן גוריון, הר/מק/22343. סיגל. המועצה מתבקשת לאשר את קידום מתחם פינוי-בינוי מול התחנה בן גוריון-
יריב פישר: חכה רגע. תעבור רגע להמלצות ועדה-

10. המלצות הועדה לבחירת יקירי העיר

ג'ו ניסימוב: אתה יודע מה, אתה צודק. סעיף 10, חברים. המלצות הועדה לבחירת יקירי העיר. הועדה בחרה 9 מועמדים לקבלת תואר יקיר לשנים 2024-2025. השמות מולכם. בהט עלי, בירנבאום הלינה, בניאן משה, הייבלום שמעון, כץ רחל, לבבי אלישבע, ליפשיץ שלומית, קליין מנחם, שבתאי חיה. המועצה תתבקש לאשר החלטת הועדה ליקירי העיר. מי בעד?
יריב פישר: אנחנו בעד, ואני מדגיש פה שמדובר ב-9. ורצינו באמת שזה יהיה בודדים, ולא לחזור למספרים דו ספרתיים, כדי שיהיה לזה את היוקרה של זה. ואנחנו נמשיך עם המספר הזה גם בשנים הקרובות. דיברתי עם כולם, באמת מתרגשים. כן, יש פה את המחנכת שלי.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר את המלצות הועדה לבחירת יקירי העיר ולהעניק תואר יקיר העיר לשנים 2024-2025:
בהט עלי
בירנבאום הלינה

בניאן משה

הייבלום שמעון

כץ רחל

לבבי אלישבע

ליפשיץ שלומית

קליין מנחם

שבתאי חיה

**9. אישור המועצה לקידום מתחם פינוי בינוי במסלול רשויות מול – בן גוריון
הר/מק/22343**

גב' רינה זאבי:

יריב פישר:

ג'ו ניסימוב:

איל פביאן:

אנחנו נחזור לסעיף 9?

פביאן יתחיל, וסיגל תמשיך. בבקשה.

יאללה, איל.

...פשוט וחיובי לעיר. אנחנו זכינו בניקוד גבוה ברשות הממשלתית להתחדשות עירונית. לגבי סיוע בפרויקט שיהיה על רח' בן גוריון, מול המקום שהייתה התחנה המרכזית הישנה של האוטובוסים. כולכם מכירים את המקום. אם יוצאים מהבניין הזה ברחבה, ופונים שמאלה, יש מבנים ישנים נמוכים של מספר קומות, שגם היום יושבים בהם חלק מאגפי העירייה. והציר הזה של בן גוריון הוא ציר ראשי, שיהיה בעתיד ציר שהמטרו יהיה לאורכו. ממש מול תהיה יציאה מתחנת מטרו וכניסה. ולכן, המקום קיבל ניקוד גבוה. כתוצאה מזה, אנחנו בעצם מניחים כאן הסכם עם הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית, שבמסגרתו היא תממן את התכנון של פינוי-בינוי של המתחם הזה. מדובר בתמיכה כספית משמעותית של כל צוותי התכנון.

מה? כל הקומפלקס הזה. כשמדובר על מבנה שתואם לעקרונות של תמ"א 70, שחלה סביב תחנות המטרו. ולתכניות העירוניות שחלות על המקום. כך שזה תואם את התכנון שלנו, ונקבל את כל העלויות התכנון, שירותי התכנון, בעצם מהרשות הממשלתית להתחדשות עירונית. ואנחנו רואים בזה ברכה לעיר, ומציעים לאשר את ההסכם.

אנחנו מאשרים בעצם-

פרטי, שלנו. יש שם הרבה בעלים. גם לנו, לעירייה יש שם נכסים.

אנחנו מאשרים בעצם שתי החלטות-

אני רוצה להקריא אותן.

סיגל איתנו? אני רואה את סיגל.

סיגל פה.

כן, כן, כן.

אז אני הסברתי, סיגל, אני לא יודעת אם שמעת. אם את רוצה

להוסיף עוד כמה דברים-

גוני שואל של מי הנכסים שם.

הוא הסביר מצוין. אני באמת, אני רק אחדד ואני אוסיף. זה

באמת אזור שהוא ייחודי, כי בניגוד לפינוי-בינוי שבד"כ מאופיין

ע"י יחידות מגורים, זה דווקא מתחם שגם הוא נמצא במקום

מאוד מרכזי, והוא זועק להתחדשות. וגם זה מתחם שהוא באמת

מאופיין עם יותר תעסוקה, מלאכה זעירה, ומסחר. יש פה פחות

יותר יחידות דיור. ולאור כל הדברים האלה, אנחנו רואים בו

פוטנציאל, גם לאור הקרבה למטרו, והתחבורה הציבורית,

והמרכזיות שלו, פוטנציאל ממש לפתח אותו כמרכז עסקים,

בהמשך לקומפלקס של העירייה, והמוזיאון, והמשרדים

הקיימים פה באזור. וזהו. עכשיו, בעיקרון יש שם יחידות, רוב

היחידות הן יחידות פרטיות. גם לעירייה יש לא מעט שטחים

בבעלותה, שטחים שכירים. ולכן זה באמת מתחם שזה win-win

עו"ד ענת ב. קרן:

יריב פישר:

עו"ד ענת ב. קרן:

ג'ו ניסימוב:

איל פביאן:

ג'ו ניסימוב:

סיגל דיאמנט:

איל פביאן:

יריב פישר:

סיגל דיאמנט:

לקדם אותו במתווה הזו. אנחנו פנינו לרשות התחדשות העירונית, הם נעתרו. בעצם, הם עושים הליך שנקרא מיון להכרזה. אנחנו ניגשים אליו. וככל ונקבל ניקוד גבוה, אז אנחנו בעצם נזכה במימון מלא מטעם הרשות להתחדשות עירונית. הם העמידו עבורנו צוות תכנון, שכמובן עבר את מהנדסת העיר. ואנחנו בעצם מאמצים כרגע את המתווה של קידום התכנית יחד עם הרשות להתחדשות עירונית. וההסכם שתומך בזה.

עו"ד ענת ב. קרן:

אז אנחנו בעצם מצביעים על האישור של קידום המתחם פיננסי-בינוי, תכנית הר/מק/22343 כתכנית במסלול רשויות. והדבר השני, הוא לאשר את ההסכם עם הרשות הממשלתית. רק הערה קטנה. בסעיף 2.4.12, אנחנו התייחסנו אליו פה פשוט בסדר היום. היה לנו חשוב, הרשות דורשת מאיתנו להעביר להם מידע. היה לנו חשוב להדגיש שזה יהיה בכפוף לכל דין, כי עכשיו חוקי הגנת הפרטיות מטילים עלינו אחריות מיוחדת. והם הוסיפו את זה, שזה יהיה בכפוף לכל דין. הנוסח קצת שונה מהנוסח שמופיע בפניכם, אבל את מה שהיה חשוב לנו, הם הוסיפו.

יריב פישר:

סיגל, אני מחבר את זה למה שאמרתי בהתחלה, לשביב. זה באמת מראה שיש עבודה טובה, משותפת ביחד עם הרשות, שאנחנו פשוט מרחיבים אותה. וככה צריך להמשיך.

סיגל דיאמנט:

נכון.

אתי נחום:

רגע, יש לי שאלה-

ג'ו ניסימוב:

מי בעד?

יריב פישר:

רגע, רגע. עוד שאלה.

אתי נחום:

שאלה קטנה. הרשות להתחדשות, היא רק המתכננת? היא תביא עד להוצאת ההיתרים תקדם, ואז יהיה מכרזים קבלנים, או שהם אחראיים על כל הפרויקט?

עו"ד ענת ב. קרן:

לא. הם נותנים לנו מימון כרגע רק לשלב התכנון.

אתי נחום:

תכנון. ואח"כ זה יהיה מכרז כמו בשביב, מכרז קבלנים?

- עו"ד ענת ב. קרן:** לא יודעת מה, תהיה תכנית.
- סיגל דיאמנט:** מימון מלא לתכנון לתכנית מפורטת. כמובן שביצוע, הוא נעשה ע"י הבעלים, באמצעות התקשרות עם מכרז.
- ג'ו ניסימוב:** מי בעד, חבר'ה? האם פה אחד?
- אתי נחום:** אנחנו נמנעים.
- סיגל דיאמנט:** תודה רבה.
- אתי נחום:** אני.
- ג'ו ניסימוב:** 15-1.

החלטה:

הוחלט ברוב קולות כדלקמן:

- א. לאשר את קידום מתחם פינוי בינוי מול התחנה - בן גוריון הר/מק/2234 כתכנית במסלול רשויות, באמצעות צוותי תכנון מטעם הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית.
- ב. לאשר את ההסכם עם הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית לקידום התכנית במסלול רשויות.

11. דו"ח פעולות העירייה לשנת 2024

- ג'ו ניסימוב:** דו"ח פעולות העירייה לשנת 2024 מולכם. אם יש שאלות, הערות. תודה רבה לכם, חבר'ה. סעו בזהירות הביתה, ושמרו על עצמכם.