



י"ח אדר, תשפ"ה
18 מרץ, 2025



לכבוד
חברות וחברי מועצת העירייה
תפוצת מוזמנים
הרצליה

הנדון: זימון לישיבת מועצה מן המניין ב- 18.3.25

הנך מוזמן/ת לישיבת מועצה מן המניין.

הישיבה תתקיים ביום ג', י"ח אדר, תשפ"ה, 18 במרץ 2025

בשעה 18:00, באולם המליאה, בבניין העירייה

סדר היום:

1. אישור פרוטוקול
2. עדכון רה"ע
3. שאילתות
4. הצעות לסדר
5. תב"רים
6. הצעות לשינויים (העברות מסעיף לסעיף) ותוספות (מילואים) שינויים- ב'
7. בקשה לאישור התקשרות מפטור מכרז בתחום אספקת ציוד הצלה
8. אישור מתן תמיכות
9. אישור המועצה לקידום מתחם פינוי בינוי במסלול רשויות מול – בן גוריון
הר/מק/22343
10. המלצות הועדה לבחירת יקירי העיר
11. דו"ח פעולות העירייה לשנת 2024
12. שונות

1. אישור פרוטוקול

2. עדכון רה"ע

3. שאילתות

כפי שיונחו על שולחן המועצה

4. הצעות לסדר

הצעה לסדר מספר 1 ע"י סיעת הליכוד

בנושא: ביטול כל החלטות המועצה שהביאו להגבלת כהונה חברי מועצה עקב

אי מילוי שאלון ניגוד העניינים

1. כידוע לכולכם, אנו חברי סיעת הליכוד התנגדנו לאורך כל הדרך, והפצרנו כי אין כל חוקיות בהחלטות מועצת העיר בדבר הגבלת כהונת חברי מועצה שלא מילאו את שאלון ניגוד העניינים, מועדות העירייה ומהדירקטוריונים של התאגידים העירוניים.
- לשם כך, פנינו בכתב, הגשנו הצעות לסדר, ואף פנינו לממונה במשרד הפנים וכן בעתירה מינהלית לבית המשפט, תוך דרישתנו לסעד של ביטול ההחלטות לעיל מחמת חוסר חוקיותן.
2. במסגרת ההליך המשפטי בבית המשפט לעניינים מינהליים, הוסכם, לפי המלצת בית המשפט, כי נבצע "מיצוי הליכים" נוסף במועצת העיר וננסה לשכנע את חברי המועצה בדבר חוסר החוקיות, ורק לאחר מכן נוכל לחזור להליך המשפטי בבית המשפט.
3. לאור זאת, הננו להגיש בזאת הצעתנו לסדר לבטל את כל החלטות המועצה שהגבילו את כהונתנו בועדות העירייה והדירקטוריונים העירוניים, עקב אי מילוי שאלון ניגוד עניינים, וזאת מן הנימוקים הבאים:
4. תחילה, נציין כי החלטות מועצת העיר להציב תנאים לכהונה של חברי מועצת עיר מהאופוזיציה בועדות העירייה ובתאגידים העירוניים (זכות חוקתית דמוקרטית), לא יכולה שתיעשה ללא הוראת דין מסמיכה, קל וחומר עת שבית המשפט העליון קבע בהלכה פסוקה



כי למועצת העיר מותר לפעול רק בהסמכה פוזיטיבית של פקודת העיריות, וכל מה שלא הותר הוא בגדר "אסור", קרי, אין חלל ריק.

ונצטט מן האמור בבג"ץ 10104-04 שלום עכשיו שעל מפעלים חינוכיים נ' גב' רות יוסף, הממונה על היישובים היהודיים ביהודה ושומרון, פ"ד סא(2) 93:

"...רשות מקומית מסוגלת ורשאית לפעול אך ורק בתחום הכוחות שהעניק לה החוק (בג"ץ 347/84 עיריית פתח-תקווה נ' שר הפנים, פ"ד לט(1) 813, 817), ואין בכוחה לפעול אלא באותם נושאים שהוגדרו כמצויים בתחום סמכויותיה (ע"א 343/74 גרובנר נ' עיריית חיפה, פ"ד ל(1) 141, 162). וכפי שלימדנו השופט ויתקון בבג"ץ 36/51 חת נ' מועצת עיריית חיפה, פ"ד ה (3) 1553, 1557: "עירייה, הרי זו גוף משפטי שנוצר על ידי החוק ושאינו קיום אלא על פי החוק. היקף סמכויותיו מוגדר לפי החוק, וכל דבר החורג מד' אמותיו של החוק בטל ומבוטל הוא..(vires ultra) בבואנו לשקול אם דבר מסויים חורג מסמכויות המועצה אם לא, המבחן אינו, אם פקודת העיריות אוסרת את הדבר, בפירוש או מכללא, אלא אם הדבר מותר לפיה. לשון אחרת, לא די בכך שהדבר אינו אסור; הוא צריך להיות מותר, כדי להיות כשר בעיני החוק. החוק אינו משאיר, כביכול, חלל ריק, שמותר למלאותו לפי הרצון".

5. ובמקרה דנן, המחוקק הראשי איפשר למועצת העיר לדרוש תנאי של מילוי שאלון, רק לכהונה במליאת תכנון ובניה (וזאת בהוראת דין ספציפית), אך מעולם הוא לא העניק סמכות פונקציונאלית למועצת העיר, בשום מקום, להציב תנאי דומה לצורך כהונה בועדות העירייה או בתאגידים העירוניים, בין אם המועצה חושבת שהדבר נכון ובין לאו.

עצם הצבת תנאי או הצבת הגבלה על כהונה של חבר מועצת עיר, ללא סמכות כדין או הוראת דין פוזיטיבית, היא בגדר פגיעה ישירה בעקרון החוקיות, בזכות יסוד חוקתית, ואף בדמוקרטיה, שכן, הבוחרים של סיעת הליכוד אף הם זכאים לייצוג יחסי בכל הועדות ובתאגידים, כחלק מזכות האופוזיציה והמיעוט לפקח על פעולות הרוב בכל גופי המשנה של העירייה.

לעניין הזכות החוקתית הדמוקרטית, של ייצוג יחסי של סיעה אופוזיציונית בגופי המשנה של העירייה, נצטט מן האמור בעע"מ 8070-04 יעקב פרץ, ראש-עיריית קריית אתא נ' דוד ראם, פ"ד נט(6) 481:

"...הפקודה קבעה בסעיף 150א לה את עקרון הייצוג היחסי בועדות החובה של מועצת





עיר. זהו עקרון חשוב הנגזר מעקרונות הממשל הדמוקרטי, אשר נועד לתת לפלגים השונים ייצוג הולם בגופי המישנה, העומד ביחס ישר לכוחם בגוף הנבחר. זהו עקרון יסוד בשלטון המקומי. כך קובע החוק, וכך חזר והבהיר בית משפט זה, בין היתר בבג"צ 1020/99 דואק נ' ראש עיריית קרית-ביאליק פ"ד נד(3) 396, בעמ' 402 (מפי חברתי, השופטת ביניש): "עקרון השוויון הדמוקרטי מחייב ייצוג הולם ופרופורציוני גם למיעוט, והייצוג קשור קשר אמיץ לצורך ליתן למיעוט המיוצג הזדמנות נאותה להשמיע את קולו. זכותו של המיעוט אינה מצומצמת לייצוג הולם בגוף הנבחר באורח דמוקרטי ואף לא להזדמנות הנאותה הניתנת לו להביע דעה בכל הנוגע לעניינים הנדונים באותו גוף, אלא היא גם מקימה זכות לייצוג בגופי משנה הפועלים מטעם הגוף הנבחר ומייצגים אותו. שלילתה של זכות זו בגופי המשנה תשלול מן המיעוט את האפשרות להביע דעתו בתחומים מרכזיים עליהם מופקדים הגופים הנבחרים באמצעות גורמי משנה שכולם פועלים על בסיס ייצוג. עניין זה בולט ביותר תחום השלטון המקומי שבו נעשית עיקר העבודה של מועצת העירייה באמצעות ועדות וגופי משנה..."

6. זאת ועוד, הצבת תנאי לכהונה של חבר מועצת עיר, היא לכשעצמה עולה לכדי פגיעה בזכות יסוד החוקתית לבחור ולהיבחר (שכן, מה הטעם בזכות זו, אם תוגבל הכהונה לאחר הבחירות בהצבת תנאים בלתי חוקיים ותרוקן הזכות להיבחר מכל תוכן). ולעניין הדרישה כי הפגיעה בזכות יסוד חוקתית זו תיעשה רק בהוראת דין מפורשת (ולא בחריגה מסמכות של מועצת העיר), נצטט:

"..דומה כי לא יהא זה למותר לחזור ולציין, כי ענייננו בזכות היסוד להיבחר. כשמדובר בזכות יסוד, אין זה ראוי להסיק איסורים והגבלות כאשר אין לאלה עיגון ברור בחוק.."
(בג"צ 6859/98 אנקונינה ואח' נ' פקיד הבחירות אור עקיבא ואח', פ"ד נב(5), עמ' 433);
"על מנת לשלול זכותו של פלוני לבחור ולהיבחר, צריך שתהיה בלשון החוק, הוראה ברורה וחד משמעית ורק מקום שכך הוא, ניתן יהיה אכן להתגבר על זכות היסוד להיבחר.."
(עת"מ 26002-10-18 דחלה ואח' נ' מנהל הבחירות לכפר טורעאן, מר גדעון חסן [אתר נבו].

7. למעלה מכל אלו, עצם הצבת תנאי לכהונה של חברי מועצה, בדמות שאלון, הדורש פירוש על קרובי משפחה של חבר המועצה, הוא בגדר פגיעה קשה בפרטיות של נבחר הציבור, ועל כן, המחוקק הראשי ביצע מלאכת איזון שיקולים וקבע כי רק בענייני כהונה במליאה לתכנון ובניה (שהוא נושא מיוחד ורגיש), רק שם תוצב הדרישה למילוי שאלון והזכות לפרטיות תידחק אל מול האינטרס הנגדי, והנה מועצת עיריית הרצליה החליטה לעשות "דין עצמי" ולהפר את "נקודת איזון" שקבע המחוקק הראשי, בדרך של החלטה בחריגה מסמכות, ותוך



גיבוי בדמות "אקטיביזם שיפוטי" של היועצת המשפטית המנוגד ל"עקרון החוקיות".

8. ונבהיר, כי בחוות הדעת שניתנה מצד היועצת המשפטית, היא טענה כי מכוח העקרון של "איסור לניגוד עניינים" המועצה יכולה לייצר לעצמה סמכות שלא על פי פקודת העיריות, ובניגוד לעקרון החוקיות. טענה זו לא תוכל להתקבל. באשר, לפי אותו רציונאל, מרגע שלמועצת העיר מותר לפעול ללא הסמכה של המחוקק הראשי דרך מונח השסתום של "ניגוד עניינים" (באין חשש ספציפי לניגוד קונקרטי), כי אז דרך שסתום זה ניתן להטיל כל מגבלה על כל בעל תפקיד במדינת ישראל ללא קשר למחוקק הראשי או להסמכות שנתן.

כך למשל, ניתן יהיה לחייב כל חבר מועצה, לפרט גם את שגרת יומו ואת כל ידידיו, חבריו וכל רכושם. ניתן יהיה לחייב חבר מועצה לעמוד לחקירה היועמ"שית בכל שלב, ניתן יהיה לחייב חבר מועצה להציג הצהרת הון או כל מסמך אחר. מעת שמצפצפים על "עקרון החוקיות", ניתן לפתוח "מדרון חלקלק" לפי ראות עיניו של היועץ המשפטי. ומדוע לעצור בחברי מועצת עיר? שכן דרך האקטיביזם השיפוטי והפרשנות האקרובטית, יכול גם כל יועץ משפטי וכל מועצת עיר, בכל מקום, לחייב כל עובד ציבור למלא שאלונים או לפרט עניינים פרטיים בפלישה לפרטיותו: מפקיד דואר, בנק, עובד עירייה, פקח עירייה, עובד עמותה עירונית, עובדי חברות עירוניות, עובדי קבלן המועסק ע"י העירייה וכדומה - שהרי, מרגע שיועץ משפטי משתחרר מ"עקרון החוקיות", יכול הוא דרך מונחי השסתום להציב כל תנאי ולהגביל כל כהונה של נבחר ציבור, לפי ראות עיניו או לפי מה שנראה בעיניו "כראוי". קרי, לפעול לפי "הדין הרצוי" בעיניו ולא "הדין המצוי" שהושת מצד המחוקק הראשי.

אולי גם יועמ"ש עיריית בני ברק, יכול להציב תנאי לכל חבר מועצה שיגיע לשיבות עם כיפה וציציות, כי בעיני מועצת העיר הדבר נראה "כראוי", וככזה הנדרש לשמור על כבוד המועצה ורגשותיהם.

9. עוד טענה היועצת המשפטית בחוות דעתה, כי קיימות עיריות השייכות לוועדה מקומית לתכנון ובניה, ואז כל חברי מועצת העיר הופכים להיות חברי מליאת התכנון ובניה, וכי אז כולם חייבים למלא את "שאלון ניגוד העניינים". ביחס לטענה זו, יצוין, כי לא כך הדבר, שהרי גם בעיריות שהם ועדה מקומית לתכנון ובניה, עדיין זכותו של כל חבר לפרוש, להתפטר או לא להתמנות כחבר מליאת התכנון ובניה, ובכך לא למלא את השאלון הנדרש לכך; יתרה מזאת, במקרה דנן, עיריית הרצליה שייכת לוועדת מרחבית ולא מקומית, ולכן אנחנו לא נמנים כלל במליאת התכנון והבניה.



10. לסיכום: המחוקק הראשי לא העניק כל סמכות למועצת העיר להשית סנקציה או הגבלה או להציב תנאים לחברות וכהונה של חבר מועצה בועדות או בתאגידים העירוניים, ואף לא הסמיך את המועצה לדרוש מחברי המועצה שאלון כזה או אחר (אלא רק במקרה של חברות במליאת התכנון והבניה – שהחוק מייחד את החובה רק למליאה זו ולא לשום ועדה אחרת). מדובר בעניין חוקתי, שכן, אין לעירייה כל סמכות אלא לפי הסמכה מהמחוקק הראשי, קל וחומר שאין סמכות לפי פקודת העיריות או חוק אחר, להשית סנקציות או הגבלות על נבחר ציבור שהם חברי האופוזיציה (למעט הוראת דין מיוחדת למליאת התכנון והבניה).
11. מכוח עקרון החוקיות, כבר נפסק כי אין מועצת העיר יכולה לפעול ללא הסמכה מפורשת בפקודת העיריות, ולא די שהחלטותיה אינן אסורות אלא חייבת להיות הסמכה פוזיטיבית כדי שיהיה להן תוקף חוקי. כל חריגה מעקרון החוקיות דרך מונחי השסתום של "ניגוד עניינים תיאורטי" באקטיביזם שיפוטי ואקרובטי, הוא מדרון חלקלק שיכול לאיין לחלוטין את עקרון "חוקיות המינהל" ולאפשר לכל מועצת עיר ולכל יועץ משפטי להציב כל מגבלה על חברי האופוזיציה עד כדי ריקון יכולתם לפקח על פעילות העירייה.
12. אשר על כן, ולאור עקרון עמידה ב"שלטון החוק", אנו חברי סיעת הליכוד מציעים לסדר בזאת כי כל ההחלטות של מועצת העיר שנתקבלו בחריגה מסמכות מובהקת תוך השתתפות הגבלות על כהונת חברי מועצה, תבוטלה בזאת.

הצעה לסדר מספר 2 ע"י סיעת הליכוד

בנושא: שחיתות, העלמת עין והעדפה בלתי מוסברת במכרז מס' 19-2024-22

אנו עומדים היום בפני פרשה שמעלה תהיות קשות בנוגע לטוהר המידות, השקיפות והשוויון בהליכי המכרזים של עיריית הרצליה. פרשה זו אינה רק עניין ביורוקרטי או טכני, אלא נוגעת ללב ליבה של האמון הציבורי במוסדות העירייה ובהנהגתה. על פי המידע שהגיע לידינו, מכרז מס' 19-2024, אשר פורסם להשכרת נכס בחוף השרון לצורך הפעלת בית אוכל ו/או בר יין, מעורר חשדות כבדים להעדפה בלתי מוצדקת, להרחבת תנאים באופן החורג מכל פרופורציה, ולעבירות פליליות של בנייה ללא היתר. אך יותר מכל, הפרשה הזו חושפת את הצביעות והשחיתות השלטונית שפשטה בהנהגת העירייה. ראש העיר, יריב פישר, אשר נבחר תוך שהוא מציג עצמו כלוחם בשחיתות, כמי שיביא טוהר מידה ושקיפות לעיריית הרצליה, מוביל היום את אותה שחיתות בה האשים את קודמו, משה פדלון.

על פי המידע שבידינו, מר אסף קצין הוא הזוכה במכרז המחודש, אך שמו לא נרשם בפרוטוקול המכרז באופן ברור ושקוף. כיצד ייתכן שתוצאות המכרז אינן מפורסמות באופן גלוי לציבור? האם זו השקיפות שהבטחתם, כבוד ראש העיר? בשנת 2023 פורסם מכרז דומה, מס' 7-2023-19, אשר

נועד להפעלת בר יין בלבד, ובו נרשם הזוכה באופן ברור – יניב דהן. אולם, משום מה, המכרז הזה לא התרומם, והזוכה לא מימש את זכותו. עולות תהיות האם הסיבה לכך היא שלא קיבל את ההטבות שהעירייה העניקה לאחרים, כמו אסף קצין, שבדיוק שנה אחרי, באופן מפתיע, זוכה במכרז המחודש, ואף מקבל תוספת מפתיעה של אוכל לתנאי המכרז. מדוע הורחבו תנאי המכרז באופן שמעניק הטבות משמעותיות לזוכה? האם זו לא העדפה בלתי הוגנת? לא ברור מדוע העדיפה עיריית הרצליה דווקא את אסף קצין, אדם עם היסטוריה בעייתית מול העירייה, כולל טענות להתנהלות לא תקינה וכישלון בעמידה בתנאי חוזה קודם. האם זו לא העדפה של "חברים" על פני טובת הציבור?

מר אסף קצין, הזוכה במכרז, החל בשיפוצים נרחבים בנכס ללא היתר בנייה וללא כל בקשה רשמית. מדוע הפקחים אינם מגיעים לאזור? מדוע לא ננקטות פעולות לאכיפת החוק? האם זה בגלל ש"זה של החברים שלכם"? אסף קצין, אשר בתקופת כהונתו של משה פדלון הגיש עתירה נגד עיריית הרצליה בטענה לשחיתות שלטונית, נמצא היום בצד השני של המתרס. הוא בונה ללא היתר, מפר את החוק, והעירייה מעלימה עין. האם זו לא צביעות במיטבה? כבוד ראש העיר, יריב פישר, אתה לא חסכת במילים כאשר ביקרת את קודמך, משה פדלון, על שחיתות ועבירות שלטוניות. אתה טענת שאצלך יהיו טוהר מידה ושקיפות. אך מה אנו רואים היום? העלמת עין מבנייה ללא היתר, העדפה של בעלי קשרים, ופרסום מכרזים מעוררי חשד. כיצד אתה מסביר את הסתירה בין הדברים שאמרת בעבר להתנהלותך היום? האם כאשר מדובר ב"חברים" שלך, שחיתות היא דבר לגיטימי? האם העירייה היא חצר פרטית שלך, שבה אתה מחלק נכסים ומתעלם מהחוק לפי ראות עיניך?

על פי פסיקת בג"ץ, התעלמות מעבירות והעדפה בלתי מוצדקת הן בגדר עבירה בצוותא. העירייה, בראשותך, כבוד ראש העיר, אחראית לפעול בהתאם לחוק ולמנוע כל העלמת עין מהפרות בנייה והעדפות בלתי הוגנות.

אדוני ראש העירייה, חברי המועצה, אנו לא נאפשר לעירייה להפוך לחצר פרטית של בעלי קשרים. אנו לא נאפשר להעלים עין משחיתות והפרות חוק. זאת חובתכם לפעול בשקיפות ובטוהר מידה, ואם לא תעשו זאת, נפעל בכל הכלים העומדים לרשותנו כדי לחשוף את האמת. העירייה אינה שלכם. החופים אינם שלכם. המסעדות אינן שלכם. העירייה שייכת לתושבי הרצליה, ואנו לא נשתוק מול שחיתות והעדפה בלתי הוגנת. נא להעלות את הנושא לדיון דחוף ולהפסיק לאלתר את העבירות המתרחשות מתחת לאפה של העירייה.

לאור האמור לעיל, הצעתנו לסדר היא:

1. עצירה מיידית של כל עבודות השיפוץ בנכס בחוף השרון, עד לקבלת היתר בנייה חוקי.
2. פרסום המכרז ותוצאותיו באופן שקוף וברור, כולל מספר המשתתפים והנימוקים להעדפת אסף קצין.
3. פתיחת חקירה מעמיקה על נסיבות המכרז והתנהלות העירייה, לרבות חשד להעדפה בלתי הוגנת והעלמת עין מעבירות בנייה.

4. שהעירייה תוציא צו הריסה לכל פעולות בניה שנעשתה במקום ללא היתר

הצעה לסדר מספר 3 ע"י סיעת המחנה הממלכתי

בנושא: פיקוח ואכיפת מחירים במתקנים עירוניים

כמעט בכל מתקן עירוני ישנה עמדת מכירה, זה יכול להיות בית קפה כמו בתאו בהרצליה פיתוח וזה יכול להיות קיוסק בבית ספר או פודטראק באירוע פורים, מזנון בסינימטק, דוכן בספורטק או בהיכל בעיר וכו' כרשות עירונית מתפקידנו לא רק לוודא שניתן שירות טוב לציבור והזכיין עומד בכל חובותיו לעירייה, מתפקידנו לפקח גם על המחירים. לאורך השנים תשומת הלב בנושא הזה ניתנה ברוב הזמן למכרזים בחוף הים ולעיתים גם במוסדות החינוך ושם ניתן למצוא מספר פריטים במחיר מופקח, יחד עם זאת ההחלטה על פיקוח מחירים ואכיפה צריכים להיות בכל מתקן/ מוסד/גוף עירוני או מתקצב על ידי העירייה, כדוגמאות התאגידים אשר מתקיימת בו מכירה מוצרים. כמו כן אירוע, פסטיבל וכו' וההחלטה ההזו צריכה להתקבל כמדיניות עירונית ולהתבצע באופן גורף וקבוע. לא סביר לדוגמא שבאירוע פורים, אירוע קהילתי בבית ספר - 2 פחיות שתיה וברד יעלו 35 ש"ח לא סביר שבאחד המרכזים בו פועל בית קפה שמשרת את באי החוגים והפעילות השוטפת ימכר קפה בגודל רגיל בעלות של 16 ש"ח. ואלו רק דוגמאות.

הצעת החלטה:

מועצת העיר מחליטה כי בכל מכרז, הליך התקשרות, קול קורא וכו' יהיה פיקוח בין 7-10 מוצרים שיבחרו על ידי הגוף האחראי בתיאום עם מנכ"ל העירייה, במסגרת הליך ההתקשרות. המחירון יוצג בגלוי ובאופן גדול לתושב ליד עמדת המכירה. ככל שישנם הליכי התקשרות קיימים מנכ"ל העירייה או הגוף המיועד האחראי עליו יפנה לניהול מו"מ עם הזוכה מתוך רצון טוב של שני הצדדים לפעול למען התושבים. במידה ומו"מ זה לא יצלח, בהליך המכרז הבא תיושם המדיניות הזו. דוגמאות לסוג הפריטים שצריכים להיות -

בקבוק מים 500 מ"ל

קפה/ תה/ שוקו בגודל רגיל

ארטיק קרח

ברד

חטיף קטן(לא אלרגני)

בייגלה

במידה ויש אוכל כמו טוסט או פיצה או כריך קטן
פרי בקופסא קטנה- בינונית

כמו כן מחליטה המועצה כי היא מסמיכה את מנכ"ל העירייה או מי מטעמו כפי שיקבע, לקבוע
מחירון מפוקח ומותאם באירועים גדולים כמו חגיגות עירוניות בחגים, פסטיבלים שונים וכו'.

הצעה לסדר מספר 4 ע"י סיעת המחנה הממלכתי

בנושא: יצירת תוכנית תשתיות מקבילה ומותאמת של מחלקת הכבישים העירונית לצד תוכנית העבודה של תאגיד המים

תאגיד המים פועל ברחבי העיר מדי יום, בכל פעם בהתאם לתוכנית עבודה שנקבעה מראש מטפל
התאגיד בתשתיות מים ברחובות שונים
לאחר סיום העבודה, הכבישים/ מדרכות אינם מטופלים באופן ראוי ותמיד ישנו פער בין הכביש
לפני העבודה ואחריו.
דוגמא מובהקת לכך היא במיוחד ברחובות שהמרצפות בו משולבות.
אין זה מסמכותו ואחריותו של תאגיד המים לקרצף/לרצף את הכביש כאשר נדרשת החלפה של כל
הכביש והתיקונים אינם יכולים להחזירו למצב הקודם, ובמיוחד לגבי מדרכות וכבישים עם אבנים
משלבות.
כך נוצר מצב שרחובות שלמים נראים כמו סלאמס. במקום שכך יראו הרחובות יש פה הזדמנות
לחדש את הכביש והמדרכות בעיקר כשמדובר בתשתיות וכבישים ישנים.
לעיריית הרצליה יש תקציב לפיתוח הכבישים, לשיפוץ, קרצוף, ריבוד, עבודות הידוק רציניות,
ריצוף מחדש וכו'.
ההצעה שלנו כדי לעצור את התופעה הזו היא שהעירייה תתאים את תוכנית העבודה שלה לתוכנית
של תאגיד המים, וגם אם לא יבצעו התאמה יקיימו שיתוף פעולה ותיאום כדי שאחד יבצע את
העבודות והשני יסיים את העבודה ברחוב וכל זאת כדי שתושבים לא יצטרכו לחכות שנים עד
שהכביש יטופל.
את הבעיה שנוצרת בנראות ונגישות הרחוב צריך לפתור.

הצעת החלטה:

העירייה תפעל באופן מלא ובשיתוף פעולה עם תוכנית עבודות התשתית של התאגיד ותכנס אחרי
שהתאגיד מסיים את עבודתו לביצוע. העירייה תפעל להסדרת הכביש והמדרכות שנשארו בעקבות
העבודה ותשלם את החוסרים הנדרשים כדי להחזיר את המצב לקדמותו, בין אם מדובר ברחוב

עם אבנים משתלבות שמצריך לחדש את כולו ובין אם מדובר ברחוב עם בטון שנדרשות רק השלמות.
תוכנית העבודה תתבצע באופן עוקב וכך ישמרו הכבישים והמדרכות ברחבי העיר בסדר ונראות ראויים למחיה.

5. תב"רים

מצ"ב.

6. הצעות לשינויים (העברות מסעיף לסעיף) ותוספות (מילואים) שינויים- ב'

מצ"ב.

7. בקשה לאישור התקשרות מפטור מכרז בתחום אספקת ציוד הצלה

המועצה תתבקש לאשר ניהול משא ומתן עם ספקים ולאחר מכן התקשרות בחוזה ללא מכרז, ולקבוע כי תקופת ההתקשרות למתן השירות תהיה בהתאם לקבוע בהוראות המכרז: למשך 12 (שנים עשר) חודשים, וכי העירייה, בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי, תוכל להאריך את תקופת ההתקשרות האמור ב-2 (שתי) תקופות נוספות, בנות עד 12 (שנים עשר) חודשים כל אחת, באופן חלקי או מלא, הכל בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי של העירייה.
מצ"ב.

8. אישור מתן תמיכות

המועצה תתבקש לאשר המלצות הועדה המקצועית למתן תמיכות מיום 23.2.2025.
מצ"ב.

9. אישור המועצה לקידום מתחם בינוי בינוי במסלול רשויות מול – בן גוריון

הר/מק/22343

המועצה תתבקש:

- א. לאשר את קידום מתחם בינוי בינוי מול התחנה- בן גוריון הר/מק/2234 כתכנית במסלול רשויות, באמצעות צוותי תכנון מטעם הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית.
- ב. לאשר את ההסכם עם הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית לקידום התכנית במסלול רשויות.
מצ"ב.



10. המלצות הועדה לבחירת יקירי העיר

הועדה בחרה 9 מועמדים לקבלת תואר יקיר העיר לשנים 2024-2025:

בהט עלי

בירנבאום הלינה

בניאן משה

הייבלום שמעון

כץ רחל

לבבי אלישבע

ליפשיץ שלומית

קליין מנחם

שבתאי חיה

המועצה תתבקש לאשר החלטת הוועדה ליקירי העיר.

11. דו"ח פעולות העירייה לשנת 2024

מצ"ב.

12. שונות

בכבוד רב,

רינה זאבי

**ס' מנהל אגף ארגון ומנהל
ומנהלת מחלקת ארגון ותיאום**